

3. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: учеб. пособие для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010.

4. Семикин В.В. Психологическая культура в образовании человека. Санкт-Петербург: Союз. 2002.

## АКТИВНАЯ СМЕШАННАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

### ACTIVE BLENDED MODEL FOR TEACHING FOREIGN LANGUAGE FOR SPECIFIC PURPOSES

*Е.С. Прыстром*

*A.S. Prystrom*

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

*e-mail: prystrom@bsu.by*

В статье рассматривается интегративная роль дисциплины «Иностранный язык» в профессиональном образовании. А также представлена активная смешанная модель обучения иностранному языку как способ актуализации данной роли для повышения эффективности обучения.

The article focuses on the integrative function of the course Foreign Language in professional training and active blended approach to teaching Foreign Language as a means of fulfilling that function to improve the learning effectiveness.

*Ключевые слова:* активное обучение; смешанное обучение; эффективность обучения, иностранный язык.

*Keywords:* active learning; blended learning; learning effectiveness; foreign language.

Обучение профессионально-ориентированному, в том числе иностранному, языку (ИЯ) – это важный компонент высшего образования. Изучение языка в совокупности его функций является основой формирования так называемых мета-навыков, которые рассматриваются как интегративные для всех профессий. Именно работа с языком в широком смысле учит студента анализировать, обобщать, рефлексировать и, в конечном итоге, понимать, создавать собственные смыслы, т.е. формировать целостное мировоззрение. И.М. Ильинский подчеркивает, что «...образование и урок заканчиваются там, где **обучаемый понял**... Если нет понимания, то нет и действия. К сожалению, система образования строилась и строится так, чтобы люди были и остались много-

знающими, но плохо понимающими» [1, с. 6]. Дисциплина «Иностранный язык», наряду с другими предметами гуманитарного цикла, по нашему мнению, могла бы способствовать разрешению данного противоречия.

Быстрый переход от информационного века к эпохе цифровой революции и количество изменений во всех областях человеческой жизни, вызванных данным переходом, являются «ландшафтообразующими» условиями формирования системы образования во всем мире. Высшая школа как неотъемлемая часть системы по-прежнему находится в поиске эффективной модели обучения, так как исключительно знание-ориентированная образовательная парадигма себя исчерпала. Современным трендом является симбиоз компетентностного (доминирующий), личностного, культурологического и знание-центричного подходов. «Компетентностный подход вырастает из знание-ориентированной парадигмы образования. Но, в отличие от нее, осознает невозможность и бессмысленность бесконечного расширения передаваемой следующим поколениям информации. Компетентностная парадигма ... стремится подготовить человека умелого и мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их получения» [2, с. 16].

Чтобы студенты могли успешно освоить способы и технологии получения информации, необходимо определенным образом организовывать сам процесс обучения. К сожалению, в отечественной образовательной системе, пока наблюдается растерянность по этому вопросу (хотя декларативно и несистемно на разных уровнях изменения пытаются осуществлять). В то же время многие страны сходятся во мнении, что смешанное обучение может быть ответом на этот вызов. Так, например, Д.В. Афанасьев, замминистра науки и высшего образования РФ, страны со схожим историческим фундаментом, уверенно говорит о том, что сегодняшнее образование должно базироваться на смешанной модели и «вопрос в том, каким будет новое смешанное обучение, как в нем будут интегрированы индивидуальные образовательные траектории и групповая работа, как будет развиваться интерактивное обучение» [3].

Несомненно, что и обучение ИЯ в вузе предпочтительно строить исходя из смешанной модели. Под ИЯ мы подразумеваем, прежде всего, профессионально-ориентированный вариант, который означает интеграцию ИЯ со специальными дисциплинами для формирования профессионально значимых компетенций как совокупность профессиональных умений и качеств личности. И с учетом специфики данной учебной дисциплины смешанное обучение должно сочетаться с активными и интерактивными приемами обучения.

Понятие «смешанное обучение» имеет достаточно много трактовок. Приведем лишь несколько. В понимании Ю. И. Капустина, смешанное обучение – это «модель использования распределенных информационно-образовательных ресурсов в очном обучении с применением элементов асинхронного и синхронного дистанционного обучения» [4, с. 4]. Западный *Clayton Christensen Institute* определяет смешанное обучение как «формальное обучение, в рамках которого студент совмещает обучение в аудитории под руководством учителя с онлайн обучением, предполагающим контроль со стороны студента над временем, местом, траекторией и темпом собственного обучения» [5].

Под активным обучением, вслед за многими исследователями, понимается вовлеченность студентов в обучающие задания, а не пассивное восприятие информации, за счет использования приемов обучения в сотрудничестве, обучения через опыт, проблемного обучения, обучения в команде (например, дебатов, деловых и ролевых игр, дискуссий, симуляций, мозгового штурма, мастер-классов, анализов кейсов, портфолио, учебных проектов, презентаций, работы в малых группах, сократического диалога, тренингов, «ПОПС-формулы»).

Специалисты британского университета Нортгемптона используют термин «активное смешанное обучение» и с 2013 года строят весь процесс обучения в его рамках. Более того, университет возвел новый учебный корпус для претворения в жизнь этой идеи. По их мнению, для повышения эффективности обучения недостаточно комбинировать только формы подачи материала, аудиторно или онлайн. Важно многоаспектное комбинирование с учетом индивидуализации обучения. Подчеркивается, что педагогическая эффективность (т.е. улучшение качества обучения) достигается за счет «смешивания» всех аспектов обучения для получения требуемого результата. Некоторые примеры: «смешивание» оценивания преподавателем со взаимным оцениванием, совместной работы с индивидуальной, исключительно наукоориентированного обучения с практикоориентированным, аудиторного обучения с онлайн, асинхронного онлайн с синхронным, управляемого с самостоятельным и др.

Сочетание смешанного и активного подходов и есть активное смешанное обучение. Британские педагоги подчеркивают, что это не метод, а педагогический подход, сочетающий осмысленную деятельность и целенаправленное взаимодействие студентов с содержанием, другими студентами и преподавателями в подходящих конкретной ситуации условиях обучения – в классе и за его пределами. Активное смешанное обучение фокусируется на вовлечении студентов в построение знаний, размышления и критический анализ, на развитии самостоятельности

учащихся и, конечно же, на достижении результатов обучения [6]. Отмечается, что данный подход – это синтез существующих идей. Разработчики подхода определили ряд принципов активного смешанного обучения:

- личностно-ориентированное обучение, базирующееся на взаимодействии: обеспечение баланса между взаимодействиями студент–преподаватель, студент–студент и студент–контент аудиторно и онлайн;

- содержание обучения важно, но ключевым является контекст применения этого содержания: важно то, что студенты делают с содержанием, почему и с кем;

- наличие постоянного доступа к контенту и преподавателю: материал доступен как одна из функций виртуальной учебной среды до, во время и после аудиторных занятий, и виртуальная среда не должна быть просто «свалкой» контента;

- онлайн-компонент не просто дополнение к аудиторной работе, а нормальное явление в обучении и преподавании (преподаватель постоянно доступен и активен, но это не значит 24/7: часть времени преподаватель консультирует онлайн синхронно, а часть – асинхронно через форумы, общие документы, блоги, вики и т. д.);

- все элементы курса «осмыслены», т. е. тщательно разработаны и согласованы с результатами обучения;

- дизайн курса исходит из того, что более разумно выполнить в аудитории, а что онлайн, индивидуально или в группах, до или после занятия;

- командный подход к разработке курсов: преподаватели + студенты + администрация + технические специалисты;

- курс регулярно оценивается, улучшается и модифицируется;

- студенты создают свои собственные знания, развивают собственное понимание и формулируют их по-разному при соответствующей помощи преподавателя как аудиторно, так и онлайн;

- студентам предлагаются «опоры» в виде моральной поддержки и образовательных инструментов (в том числе цифровых) для понимания материала;

- акцент на стимулировании самостоятельности студента, активного обучения и практического применения [6].

Вышеописанная модель нам представляется хорошо сбалансированной, тем более что эмпирическим путем мы пришли к похожим выводам. На данный момент нам не хватает системности в организации обучения подобным образом, но, несомненно, это направление выглядит перспективным для дальнейшей апробации. Кроме того, сама дисциплина «Ино-

странный язык» располагает к использованию активной смешанной модели.

По ряду объективных и субъективных причин мы не можем пока произвольно варьировать «смешивание» разных аспектов, но определенную гибкость все же практикуем. В качестве иллюстрации опишем используемую нами модель, которая, как нам кажется, приближается к активной смешанной.

Создание курса начинается с анализа потребностей, планирования результатов обучения и инструментов оценки достижения результатов. Далее следует выбор подходящих условий обучения и необходимых технологий исходя из намеченных результатов. Обучение в аудитории четко увязано с учебной деятельностью вне класса. Примерный алгоритм работы над каждой темой следующий.

Этап 1: целеполагание. Студенты определяют свои цели по отношению к изучаемой теме. Данная работа может осуществляться онлайн или аудиторно в зависимости от изучаемой темы. В режиме онлайн используются элементы *LMS Moodle* Форум или Опрос. В аудитории студенты заполняют таблицы «знаю-не знаю», обсуждают цитаты или задают вопросы к теме.

Этап 2: презентация материала. Это самостоятельный вид работы студентов с видео или текстом, преимущественно выполняемый вне аудитории в элементах *Moodle* Лекция или Тест или используя бумажный УМК. Так как когнитивные исследования говорят о том, что современный студент лучше работает с небольшими фрагментами, то текст / видео мы делим на части (видео – 5-8 минут, текст – 2-3 абзаца). В каждой части есть задание на проверку понимания (1-2 вопроса открытого типа или на множественный выбор). После прочтения текста или просмотра видео студенты выполняют упражнения на общее понимание, а также на отработку новой лексики и необходимой грамматики. Главным фокусом является совершенствование навыков мышления низшего порядка. Учитывая разные когнитивные типы студентов, финальное задание предлагается на выбор: либо подробно ответить на вопросы, либо обобщить информацию в виде схемы или интеллект-карты. В качестве *scaffold*, тексту или видео предшествуют лексические упражнения для снятия сложности, видео может сопровождаться скриптом. Например, при изучении темы *Networking* студентам предлагается работа с видео (разделенном на части по описанной схеме), из которого они узнают, как устанавливать связи и находить контакты в профессиональной деятельности.

Иногда на данном этапе студенты должны поделиться своим мнением в элементе Форуме по основным проблемам текста/видео. При таком виде работы мы также задействуем *scaffolding*: в первый раз студент

дает короткий комментарий; во второй – развернутый по ПОПС-формуле (позиция (*I think...*), обоснование (*As...*), пример (*For example...*), следствие/суждение (*Thus...*); на финальном этапе – добавляется взаимная оценка комментариев.

Этап 3: аудиторная работа. Включает использование активных и интерактивных приемов обучения. Данный этап нацелен на совершенствование навыков мышления высшего порядка. Так, по теме *Networking* студентам предлагается сначала симуляция, а затем ролевая игра для отработки полученных навыков. Студенты дают взаимную оценку ролевой игры каждой группы.

Этап 4: заключительный этап формирующего оценивания, включающий творческое задание и мини-тест на проверку усвоения материала на разных уровнях. Студенты в целом положительно относятся к такому контролю, так как обычно это несложные, небольшие тесты и задания, которые, в большей мере, помогают самому студенту понять, что он знает, а что надо доучить. Вернемся к примеру с темой *Networking*. Здесь студенты разрабатывают визитные карточки, обмениваются ими и электронными письмами по результатам аудиторной ролевой игры «для закрепления связи с найденными контактами» в элементах Moodle Вики и Задание.

Thinking on your feet – the PRES formula

The PRES formula has been developed to help Learners develop and make a logical argument when

asked to think of something quickly and with no warning, or —Thinking on your feet.

The PRES formula gets Learners to make their arguments by having them express the following: (a)

their Point of view; (b) the Reason for their point of view; (c) an Example or Evidence to support their

point of view; and (d) to

Summarize their point of view.

For example, opinions on the death penalty could be given in the following way using the PRES

formula:

1. An argument against the death penalty for murder

В результате использования данного алгоритма студенты учатся искать, систематизировать и анализировать информацию, подвергая ее критическому анализу и вынося суждение о качестве информации, учатся работать в команде и грамотно распределять работу во времени и, одновременно с этим, совершенствуют необходимые языковые навыки и речевые умения. В созданных условиях студенты не только приоб-

ретают знания, но и развивают свои личностные и профессиональные качества, научаются понимать, создавать свое знание и формируют собственное ценностное отношение к результатам своей деятельности.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Ильинский И.М. Вступительное слово // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: докл. и материалы XV Междунар. науч. конф., Москва, 14–16 нояб. 2019 г.: в 2 ч. / под общ. ред. И.М. Ильинского. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2019. Ч. 1.
2. Михалева Л. В. ФГОС как инструмент согласования образовательных парадигм // Высшее образование в России. 2012. № 5. С. 14–21.
3. Высшее образование не вернется в старый формат [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. URL: <https://www.hse.ru/news/edu/360910425.html> (дата обращения: 28.08.2021).
4. Капустин Ю.И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Ин-т содержания и методов обучения РАО. М., 2007.
5. Blended Learning Definitions [Electronic resource]. URL: <https://www.christenseninstitute.org/blended-learning-definitions-and-models/>. (date of access: 28.08.2021).
6. Active Blended Learning – a definition [Electronic Resource]. URL: <https://www.northampton.ac.uk/ilt/current-projects/defining-abl/>. (date of access: 28.08.2021).

### **МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ КАК СПОСОБ ВИЗУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

#### **MENTAL MAPS AS A METHOD FOR VISUALIZING LEARNING MATERIAL IN HISTORY LESSONS**

*Т.Д. Свирюд*

*T.D. Sviryd*

Средняя школа № 94

Минск, Беларусь

Secondary school # 94

Minsk, Belarus

*e-mail: tania010988506@mail.ru*

В статье рассказывается об использовании ментальных карт в учебной деятельности как эффективного способа визуализации учебного материала. Сформулирован ряд методических рекомендаций по эффективному применению ментальных карт в процессе обучения истории.