

7. Kuzmin E. Alchemical Imagery in the Works of Quirinus Kuhlmann (1651–1689). Wilsonville (Oregon): Sirius Academic Press, 2013. 464 p.
8. Тихонравов Н.С. Квирин Кульман // Русский вестник. 1867. № 11. С. 183–222; № 12. С. 560–594.
9. Tichonrawow N.S. Quirinus Kuhlmann (verbrannt in Moskau den 4. October 1689): Eine kulturhistorische Studie. Riga: N. Kymmels Buchhandlung, 1873.
10. Панченко А.М. Квирин Кульман и «чешские братья» // Труды Отдела древнерусской литературы / ИРЛИ (Пушкинский Дом) АН СССР; под ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. Т. XIX: Русская литература XI–XVII веков среди славянских литератур. С. 330–347.
11. Пуришев Б.И. Немецкая литература // История всемирной литературы: в 9 т. М.: Наука, 1987. Т. 4. С. 235–265.
12. Синило Г.В. Книга Псалмов как архетекст поэзии Квиринуса Кульмана // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 60. С. 195–219.
13. Forster L. W. Quirinus Kuhlmann in Moscow 1689: An Unnoticed Account // Germano-Slavica. 1978. No. 5. P. 317–323.
14. Немецкая поэзия XVII века / пер., сост., предисл. и примеч. Л. Гинзбурга. М.: Художественная литература, 1976. 208 с.
15. Аверинцев А.А. Древнееврейская литература // История всемирной литературы: в 9 т. / редкол.: Г. П. Бердников (отв. ред.) [и др.]. М.: Наука, 1983. Т. 1. С. 271–302.
16. Enzensberger H. M. Einladung zu einem Poesie-Automaten. URL: <http://jacketmagazine.com/17/enz-robot.html> (accessed: 12.10.2016).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ЭПОХУ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

INSTRUCTIONAL DESIGN IN THE ERA OF THE FORMATION OF THE POST-INDUSTRIAL INFORMATION SOCIETY

Л.В. Хведченя
L.V. Khvedchenya

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
Belarusian State University
Minsk, Belarus
e-mail: khvedchenya@bsu.by

В статье освещаются особенности педагогического дизайна в контексте требований современной парадигмы образования. Проанализировано само понятие педагогического дизайна, представлены модели и принципы проектирования учебного процесса, учебного курса и отдельного модуля в условиях смешанного обучения. Отмечается решающая роль ИКТ в проектировании современного образовательного пространства.

The article highlights the features of instructional design in the context of the requirements of the modern paradigm of education. The very concept of instructional design is analyzed, models and principles of designing the educational process, training course and a separate module in a blended learning environment are presented. The decisive role of ICT in the design of modern educational environment is noted.

Ключевые слова: педагогический дизайн; информационно-коммуникационные технологии; форма организации учебного процесса; смешанное обучение; образовательный модуль.

Keywords: instructional design; information and communication technology; form of organization of the educational process; blended learning; educational module.

Сегодня мы живём в эпоху становления постиндустриального информационного общества. Происходит разработка и внедрение ИКТ во все сферы социальной жизни, включая образование. Ставятся новые задачи в области развития интеллектуального потенциала человека, выживания и устойчивого развития, способности людей самостоятельно критически мыслить, поддерживать техническую культуру сложного наукоёмкого производства [1, с. 11]. Актуальными становятся вопросы оптимизации усилий по созданию образовательной среды, способствующей повышению эффективности учебного процесса.

Решение этой широкомасштабной задачи возлагается прежде всего на систему образования, основанную на фундаментальных знаниях и информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ). Компьютер, Интернет как один из величайших плодов цивилизации открыл широкую дорогу к универсальному познанию, общекультурному развитию и общечеловеческому сотрудничеству. Человеческий разум вручил в руки педагога уникальное, мощное средство для просвещения и воспитания людей, шанс повысить свой образовательный уровень в удобном режиме доступа к источникам информации, используя преимущества и педагогический потенциал образовательных технологий. Динамизм общественного и технического развития обусловил целесообразность педагогической модификации процесса обучения с целью обеспечения наиболее рациональной, эффективной и комфортной образовательной среды, адаптирующей образовательный процесс к реальной жизни обучающихся.

Учёные выявляют ряд отличительных свойств современного педагогического дизайна, отражающих особенности современной парадигмы образования. Оно должно:

оставаться личностно-ориентированным, т.е. в центре педагогического процесса должен находиться сам обучающийся и его деятельность, управляемая новыми средствами обучения;

быть ориентированным на чётко сформулированную цель: формирование интеллектуальной и нравственно-развитой личности, способной к самосовершенствованию и творческому;

соответствовать той или иной базовой модели образования, а также ориентироваться на тип обучающихся, обладающих стремлением к учебной самостоятельности и нацеленных на самообразование.

Ориентация на самообучение в условиях консультационной поддержки преподавателя составляет ядро концепции современного образования. Её философским теоретико-методологическим обоснованием можно считать теорию конструктивизма, представителями которой за рубежом являются учёные П. Ватцлавик, У. Матурана, Ф.Л. Зарела, Х. Фон Фёрстер, Г. Рот, Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Д. Дьюи и т.д. Появившись в междисциплинарном пространстве в последней четверти XX века, конструктивизм сформулировал новое видение природы знания. В основе его лежит тезис о том, что знание само по себе не отражает действительности, а главный критерий его истинности определяется пригодностью к достижению практических целей, ассоциируемых с деятельностным приспособлением к миру. Поскольку человек сам конструирует свою относительную и субъективную реальность, целевой акцент в образовании следует делать на самовоспроизводство знаний обучающимся, способность добывать его самостоятельно в процессе переработки и сравнения новой информации с уже имеющейся у них.

Приведённое психолого-педагогическое обоснование целей образования легко адаптируется к базовым методологическим подходам (личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный и др.), а также к инновационным технологиям обучения, социальным и информационным. Особую популярность идеи конструктивизма приобрели в компьютерном обучении, в значительной степени благодаря работам С. Пейпера, Ж. Пиаже. С помощью компьютерного обеспечения создаётся благоприятная среда для интеллектуального развития обучающихся, способствующая развитию мышления, приобретению необходимых социально-профессиональных и информационных компетенций.

Компьютерные технологии как особое средство учебной деятельности радикально изменили традиционное представление об организации всего образовательного процесса. Появились новые формы его организации, такие как дистанционное обучение (ДО) и смешанное обучение (СО), ассимилирующие новые элементы в уже имеющиеся конструкции. Обе организационные формы обладают большим дидактическим

потенциалом и в значительной степени расширяют содержание дидактики. В современном информационном обществе они впервые приобрели большую значимость, нежели категория содержания обучения. Используя термин «педагогический дизайн», мы предполагаем сосредоточиться на внешнем контуре образовательного процесса: формировании online образовательного пространства, проектировании учебного процесса и учебного курса, вопросам рационального распределения учебного материала, оставляя вне зоны внимания методические проблемы деятельности участников образовательного процесса.

В системе образования Е.С. Полат выделяет четыре модели ДО, такие как:

- интеграция очного и дистанционного обучения (смешанное обучение);
- сетевое обучение (вузовская виртуальная среда);
- сетевое обучение и кейс-технологии;
- видеоконференции в интерактивном формате [2].

Из всех вышеперечисленных моделей смешанное обучение в настоящее время является наиболее распространённым и перспективным педагогическим феноменом. Оно возникло на фоне устоявшихся систем очного и дистанционного обучения и представляет собой комбинированный в разных пропорциях вариант их использования в зависимости от того, какой компонент выступает в качестве базового. В отличие от других организационных форм и педагогических технологий СО не имеет конкретного автора и единой модели реализации. Оно складывалось во многом спонтанно, адаптируясь к техническим условиям функционирования вуза и в целом отражает дух времени, которому сопутствует лавинообразный поток информации во всех областях знаний, а также развитие цифровых технологий, способных аккумулировать эту информацию и доставлять её к пользователю на любое расстояние. Информационные технологии настолько стремительно изменили привычную структуру учебного курса и его методическую инфраструктуру, что вся современная дидактика довольно быстро преобразовалась в некий особый предмет или новую науку под названием «цифровая дидактика» с массой нерешённых проблем и законодательно до конца не проработанных вопросов.

В настоящее время и СО, и ДО имеют статус формы обучения со своим специфическим форматом, но не являются формой получения образования (по аналогии с очной, заочной, экстернатом). Они рассматриваются как организационно-методические категории, имеющие дело с построением учебного процесса, формами и средствами обучения. Что касается СО, то оно никогда не может быть формой получения образо-

вания, ибо не обладает категориальными признаками последнего. В любом случае, предстоит стандартизация обеих форм, определение их статуса в Кодексе об Образовании и ГОС.

Модель СО на этапе её становления воспринималась как некая единая система (Blended Learning), основанная на формуле online – life. В научной литературе встречаются и другие наименования этой дихотомии: online и offline, face-to-face – distance learning, традиционное / конвенциональное – электронное, контактное – бесконтактное, формальное – неформальное, управляемое – самостоятельное, аудиторное – внеаудиторное и другие. Очное обучение осуществляется на основе активных методов обучения с элементами компьютерного обучения, online – с использованием дистанционных и социальных технологий, прежде всего, сети Интернет. Однако соотношение это не является линейным.

К числу других характеристик СО относятся интерактивность, гибкость процесса обучения, рациональность использования места и времени, разнообразие доставки образовательного контента, изменение сути отношения между преподавателем и студентами (усиливаются консультативные функции преподавателя). Однако главной аксиологической ценностью СО является то, что возрастающая доля внеаудиторной работы развивает навыки самообучения, саморефлексии и самоконтроля как конечной цели развития личности. В этом заключается его ценностный педагогический потенциал. Дидактический потенциал состоит в широком выборе образовательных ресурсов интернет-пространства, использовании элементов синхронного и асинхронного обучения, активизации различных видов учебной деятельности студентов, обогащении содержания дидактики за счёт безграничных возможностей цифровых технологий. Считается, что СО – система обучения, сочетающая в себе лучшие стороны преподавания и достоинства аудиторной и самостоятельной работы.

Однако практика реализации СО вскоре выявила многообразие возможностей комбинирования очного и дистанционного обучения в зависимости от решения насущных организационно-педагогических и дидактических задач. В современной отечественной и зарубежной дидактике описано более десятка моделей, которые доказали свою эффективность либо обладают потенциальными возможностями для реализации в ближайшей или долгосрочной перспективе. Наиболее распространёнными из них являются следующие модели: ротационная (Rotation model), в 4-х модификациях, гибкая (Flex model), учебного меню (A La Carte model) и виртуального обучения (Enriched Virtual model). Отечественные модели разрабатывались с несколько иных организационно-методических позиций. Они включают в себя модель электронного об-

разовательного центра, поддерживающую и замещающую модели [3]. Поддерживающая модель (традиционная) предполагает дополнение классического очного образования дистанционным компонентом за счет отдельных компьютерных заданий, выполняемых в аудитории или дома. Замещающая модель, более точно отражает сущность модели СО. Она предполагает полную замену части основного курса на ДО с характерным для него содержанием и информационными технологиями обучения. За счет этого происходит изменение структуры курса в целом, разделение его на два относительно самостоятельных компонента – дистанционный и очный. Процентное соотношение каждого из них может варьироваться в разных диапазонах, в зависимости от решаемой задачи и выбранной модели. Как отмечает В.И. Блинов, прогноз внедрения перечисленных и других моделей зависит сегодня от создания нормативно-правовой и технической базы, разработки автоматизированных систем и условий самостоятельного освоения учебной программы, а также возможностей самооценки в автоматическом режиме [4, с. 6].

Любая из перечисленных моделей может быть модифицирована под практические нужды учебного процесса в случае педагогической целесообразности, став более эффективной и привлекательной с точки зрения её эффективности. Алгоритм проектирования конкретной модели СО включает в себя следующую последовательность действий:

- дать её концептуальное обоснование (научную характеристику), определить целевое назначение и потребность в создании нового инструмента совершенствования;

- описать предполагаемую организационно-педагогическую и дидактическую эффективность, которая может выражаться посредством перечня «эффэктов»;

- выявить оптимальные условия её успешной реализации, определить пути минимизации ограничений и рисков.

При этом следует иметь ввиду, что достоинства проектируемой модели должны соотноситься с недостатками ныне действующей, которые препятствуют поставленной цели и требуют адаптации её к новой педагогической реалии. Непреходящими достоинствами традиционной модели, практикуемой с середины XX столетия считаются:

- индивидуализация образовательного процесса на уровне освоения учебного материала, его сложности, темпа и др.;

- содержательная плотность материала на аудиторных занятиях;

- сохранение живого (контактного) образовательного процесса, обеспечивающего более глубокое усвоение содержание предмета и способствующего социализации участников образовательного процесса.

Недостатки проявляются в следующем:

- организационная простота и рутинность учебно-познавательной деятельности, что снижает мотивацию обучения;
- случайное использование электронных средств обучения;
- высокий уровень контактного взаимодействия участников педагогического процесса в эпидемиологических условиях;
- перенасыщенность и недостаточность аудиторного фонда;
- недостаточное количество часов, официально отводимых на освоение учебного курса при сохранении высоких требований к уровню обученности студентов;
- недостаточный навык самостоятельности и самоорганизации студентов.

Следовательно, новая модель должна обеспечить результаты, направленные на устранение перечисленных и других недостатков. В частности, особые ожидания связываются с мультиформатностью подачи материала, разнообразием технологий и форм обучения (конференции, обучающие игры, проекты, недели и т.д.), развитие общеучебных и цифровых компетенций, смена рода деятельности аудиторной и внеаудиторной работы, поддерживающая мотивацию.

Динамичность развития цифровых технологий и средств в сочетании с традиционными (доцифровыми) формами и технологиями обучения привело к массовому внедрению СО в систему высшего образования, что повлекло за собой необходимость разработки новых учебных программ, отражающих изменения структуры курса, методики и технологий, подготовки печатных и электронных УМК, пересмотра критериев оценивания знаний, изменение стратегии образования в целом.

Практический интерес представляет для нас построение учебного курса или его раздела. Анализ существующих источников по данной проблематике (В.И. Блинов, Е.В. Бутенкова, М.В. Дулидов, М.А. Евдокимов, Е.Ю. Есенина, Ю.И. Капустин, М.Н. Мохова, А.Л. Назаренко, И.С. Сергеев, М.А. Татарина, В.А. Фандей и др.) позволил обобщить некоторые ключевые закономерности построения учебного курса в формате СО:

1. Умеренное изменение формата традиционного учебного курса, структура и содержание которого разделяется на два компонента – очный и дистанционный. Процентное соотношение каждого из них может варьироваться от 30% до 70% в зависимости от выбора модели.
2. Увеличение объема управляемой самостоятельной работы с использованием дистанционных образовательных технологий в сочетании с самостоятельной практической деятельностью.

3. Изменение процентного соотношения времени, отведённого на аудиторские занятия, на самостоятельную работу и на контроль за ходом учебного процесса.

4. Сохранение изначального содержания традиционного учебного курса, утверждённого ГОС и учебной программой при имеющем место перераспределении количества часов.

5. Соответствие содержания курса одной из законодательно утверждённых форм получения образования (очное, заочное, экстернат).

6. Изменение организационных форм педагогической деятельности на аудиторных и дистанционных занятиях.

Учебный курс структурируется на модульной основе. В качестве основных образовательных модулей могут выступать как модули очного и дистанционного обучения, так и их отдельные блоки (разделы). Каждый модуль должен отвечать требованиям завершенности (целостности) и содержать законченный цикл деятельности обучающегося по освоению тематически завершенного отрезка учебного плана и развития заданного уровня компетенции [5, с. 160-174]. Цикл учебной деятельности повторяется от модуля к модулю. Модули большого объема считаются менее продуктивными, так как они снижают мотивацию обучения, в то время как небольшие тематические модули дают возможность осознать своё продвижение от модуля к модулю, а также выбрать интересующий модуль.

По своей структуре каждый из модулей предположительно включает в себя:

- вводный блок (организационный);
- теоретический (при необходимости);
- учебный блок (практический);
- блок контроля.

Структура модуля отражается в рабочей программе. Следует иметь в виду, что при разработке типовых и рабочих программ учитывается также специфика учебного предмета.

Исследователи рекомендуют переводить в режим онлайн следующие материалы и разделы курса:

- предполагающие большой объем однородной самостоятельной работы не очень высокого уровня сложности либо задания творческого характера, требующие долговременной подготовки с проверкой в аудитории;
- сходные с ранее изученными по содержательным характеристикам и (или) по логике освоения, опирающейся на уже освоенные знания, умения и навыки;

- имеющие невысокую значимость для дальнейшей профессиональной деятельности и (или) итоговой аттестации студентов;
- связанные с формированием и использованием ИТ-компетенций;
- при работе с сильными группами – объемные теоретические разделы и темы, доступные для самостоятельного освоения.

Выделенные положения можно считать ключевыми для создания или модификации любого учебного курса, строящегося по модели СО.

Педагогический дизайн курса включает в себя весь его дидактический цикл: создание УМК, состоящие из пособий в электронной версии и твердых копиях, которые будут содержать интеллектуальный навигатор по учебной дисциплине, соблюдая преемственность обеих форм и этапов обучения. При необходимости УМК может включать в себя методические указания по изучению предмета, практикумы, блок творческих заданий, блок мониторинга и контроля результатов, видео и аудио приложения, справочники и другие формы представления знаний. Создаётся также программная среда веб-сайт, в которой размещается УМК, а также набор дополнительных сервисов интернета web 2.0, которым можно воспользоваться при прохождении курса [6].

Особое внимание следует уделять разработке электронного УМК. Материал его составляется с учётом запрограммированного управления процессом усвоения знаний. С точки зрения самостоятельной работы, такой учебник может включать большой по объёму учебный материал в удобной и интересной форме, так как в процессе разработки его у автора нет границ для творчества.

На уровне дальнейшего проектирования учебного предмета существуют свои особенности. В частности, происходит постепенное наращивание онлайн, повышается уровень самостоятельности и разнообразия источников учебной информации. Определяются дидактические этапы освоения материала – изучение нового, закрепление, применение знаний, текущее оценивание. Процесс обучения строится в соответствии с логикой познавательной деятельности и научной организацией познавательной деятельности. Зачастую, используются методы обучения альтернативные традиционным (например, «Перевернутый класс» versus «Объяснительный класс»). Большой интерес для педагогики представляет тематический отбор и распределение материала в дидактических целях, выбор и сочетание средств обучения и др. однако, перечисленная проблематика представляет иной уровень и ракурс проектирования педагогической системы.

В заключении следует подчеркнуть важность моделирования учебного процесса посредством педагогического дизайна. Детальная проработка содержания и форм организации учебного процесса, основанная

на анализе потребностей обучающихся и целесообразности использования ИКТ в современном обществе формируют надёжную основу для создания эффективного образовательного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Пасхин Е.Н. Информатизация образования в стратегии устойчивого развития. М.: РАГС, 1999.
2. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие / Е.С. Полат и др.; под ред. Е.С. Полат. М.: Academia, 2004.
3. Фандей В.А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2012.
4. Блинов В.И., Сергеев И.С. Модели смешанного обучения в профессиональном образовании: типология, педагогическая эффективность, условия реализации [Электронный ресурс] // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 1. URL: <http://www.po-rt.ru/home/Article?id=2099> (дата обращения: 23.09.2021).
5. Капустин Ю.И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2007.
6. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: Изд-во МЭСИ, 1999.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УНИВЕРСИТЕТА КАК «ЭКОСИСТЕМА»: КЛЮЧЕВЫЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

UNIVERSITY EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS AN «ECOSYSTEM»: KEY PARAMETERS OF EFFECTIVE EDUCATION OF FOREIGN STUDENTS

И.Л. Шевлякова-Борзенко

I.L. Shauliakova-Barzenka

Университет Хучжоу

Хучжоу, КНР

Huzhou University

Huzhou, China

e-mail: shevljakova@mail.ru

Образовательная среда современного университета рассматривается как особая *образовательная экосистема*. Тенденции к интернационализации высшего образования актуализируют проблему формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов. Ключевыми факторами их эффективного обучения в настоящее время становятся культуросообразность, а также комплексное использование иннова-