

Д. В. Воронович

УДК 159.9.072

Кафедра социальной работы и реабилитологии, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО СУПРУЖЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ

Данная статья посвящена описанию этапов разработки методики для диагностики стратегий конфликтного супружеского взаимодействия.

Ключевые слова: конфликт, стратегия конфликтного взаимодействия, супруги, компромисс, избегание, разделение, доминирование, уступчивость, сотрудничество.

Образец цитирования: Воронович Д. В. Разработка методики диагностики стратегий конфликтного супружеского взаимодействия: методология // София: электрон. науч.-просветит. журн. 2021. № 2. С. 9–13.

D. Voronovich

Department of social work and rehabilitation, faculty of philosophy and social sciences, Belarusian State University, Minsk, Belarus

DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR DIAGNOSING STRATEGIES OF CONFLICT MARITAL INTERACTION: METHODOLOGY

This article is devoted to the description of the stages of developing a methodology for diagnosing strategies of conflict marital interaction.

Keywords: conflict, strategy of conflict interaction, spouses, compromise, avoidance, separation, dominance, compliance, cooperation.

For citation: Voronovich D. Development of a methodology for diagnosing strategies of conflict marital interaction: methodology. Sophia, 2, 9–13 (in Russ.).

Автор:**Дарья Викторовна**

Воронович – магистр психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной работы и реабилитологии факультета философии и социальных наук БГУ.
voronovichdasha@mail.ru

Author:

Darya Voronovich – master of psychological sciences, senior lecturer of the department of social work and rehabilitation FFCC, BSU.



Семья является основой стабильности любого общества, а основой семьи являются стабильные и гармоничные отношения между супругами. Конфликты в супружеских парах возникают по различным причинам, с разной частотой, характеризуются разной глубиной и имеют различные последствия. Важнейшую роль при этом имеют способы реагирования супругов на возникающие разногласия и то, как они разрешают возникшую конфликтную ситуацию.

Изучению проблемы супружеских конфликтов в отечественной психологии уделено большое внимание. В частности, значительное количество работ посвящено изучению причин возникновения супружеских конфликтов и стратегий поведения супругов в конфликте.

Анализ научных статей и диссертационных исследований показал, что авторы часто используют один и тот же диагностический инструментарий в своих исследованиях. И ни одна из используемых ими методик не позволяет изучить непосредственно стратегии конфликтного супружеского взаимодействия. Они либо позволяют выявить сферы супружеского конфликтного взаимодействия, либо раскрывают предпочитаемые стратегии поведения в конфликте безотносительно к сфере супружеских отношений.

Сложившаяся ситуация обусловила потребность в разработке психодиагностического инструментария, позволяющего изучить стратегии поведения в конфликтах, возникающих между супругами.

Прежде чем приступать к конструированию методики, необходимо четко определить следующие ее составляющие [3, с. 17–23].

Цель будущей методики. Целью методики является выявление преобладающих стратегий поведения в супружеских конфликтах.

Сфера применения. Нужно решить, в какой из сфер будет применяться разработанная методика. В нашем случае – это сфера психологического семейного консультирования.

Контингент испытуемых. При разработке психодиагностической методики важно понимать, кто может быть обследован с ее помощью. Для этого учитываются такие характеристики, как пол, возраст, состояние здоровья, уровень и вид образования, владение языком, на котором составлена методика, национальность, вероисповедание, принадлежность к профессиональной группе, территория, на которой проживают обследуемые. Данной методикой могут быть обследованы совершеннолетние мужчины и женщины, состоящие в браке. Естественно, они должны владеть русским языком. Остальные же характеристики в нашем случае не являются определяющими.

Выбор степени сложности психодиагностической методики для пользователей. Здесь речь идет о компетентности пользователей методики. Методика разрабатывается как для специалистов-психологов, так и для неспециалистов, поэтому будет обладать невысоким уровнем сложности.

Предметная направленность психодиагностической методики. Разработчику методики необходимо ответить на вопрос «Что должна измерять психодиагностическая методика?». Данная методика будет измерять преобладание определенных стратегий поведения в супружеских конфликтах.

Структура психодиагностической методики. Конструируемая методика является многошкальной и содержит шесть шкал. Количество шкал соответствует количеству стратегий поведения в супружеских конфликтах. Данные стратегии были определены

на основании анализа научной литературы по проблеме исследования. Кратко рассмотрим основные подходы.

Так, в начале 1970-х гг. Р. Килманн и К. Томас на основе теоретических представлений Р. Блейка и Д. Мутон классифицировали все способы поведения в конфликте по двум критериям: стремление человека отстаивать собственные интересы (напористость) и стремление человека учитывать интересы другого человека (кооперация). На основании этих критериев были выделены пять основных способов поведения в конфликтной ситуации: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление [2]. *Соперничество* – такой вид поведения в конфликте, при котором человек стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого. *Приспособление* – это такой вид поведения участника конфликта, при котором он готов поступиться своими интересами и уступить другому человеку ради того, чтобы избежать противостояния. *Избегание* – стратегия, при которой люди стараются избежать обсуждения конфликтных вопросов и отложить принятие сложного решения «на потом». *Компромисс* – это частичное удовлетворение интересов обеих сторон конфликта. *Сотрудничество* – стратегия, при которой участник стремится разрешить конфликт таким образом, чтобы в выигрыше оказались все [1].

Д. Петерсон описал пять стратегий поведения в конфликте супругов: разделение, доминирование, компромисс, интегративное соглашение и структурное улучшение [6]. *Разделение* характеризуется периодом «охлаждения» с намерением вернуться, чтобы обсудить проблему конфликта. *Доминирование* характеризуется тем, что один партнер пытается убедить другого в выборе партнерской стороны вопроса. Д. Петерсон охарактеризовал *компромисс* как стратегию, в которой пары ищут решение, приемлемое для обоих партнеров. *Интеграционные соглашения* отличаются от компромиссных, потому что партнеры, использующие эту стратегию, пытаются удовлетворить оба набора ожиданий. Наконец, *структурное улучшение* влияет на то, как партнеры относятся друг к другу в целом.

Р. Люлофс и Д. Кан также предложили пять стратегий: избегание, приспособление, конкуренция, компромисс и сотрудничество [5]. В *избегании* партнер в паре старается уйти от обсуждения вопроса или отрицать наличие конфликта. *Приспособление* характеризуется уступкой партнеру с целью закончить конфликт. *Конкуренция* похожа на доминирование в том, что один партнер заставляет другого согласиться с точкой зрения партнера. Цель *компромисса* – найти золотую середину, в то время как цель *сотрудничества*, как и интеграционного соглашения, состоит в том, чтобы удовлетворить ожидания обоих партнеров.

Д. Канари и В. Купач определили только три основные стратегии конфликта, используемые супругами [4]. Эти стратегии включают в себя избегание, распределительную тактику и интегративную тактику. *Интегративные стратегии* характеризуются сотрудничеством и взаимодействием и считаются конструктивными. *Распределительная тактика* разрушительна и включает в себя критику и сарказм. Распределительная тактика связана с низким уровнем общения и удовлетворенности отношениями. Наконец, *избегающие стратегии* характеризуются отрицанием конфликтов и изменением тем.

Анализ имеющихся по проблеме исследования подходов позволил сравнить их, выявить общее и отличное во взглядах авторов. Результатом этого анализа стало определение шести стратегий поведения супругов в конфликте, которые легли в основу

методики: компромисс, избегание, разделение, доминирование (соперничество), уступчивость (приспособление), сотрудничество (интеграционные соглашения).

Определение количества заданий. Нами было определено 60 утверждений, по 10 на каждую шкалу. Поскольку для пилотажного исследования необходимо на 50 % пунктов больше, чем количество включенных в окончательную версию, то в предварительном варианте методики их будет 90.

Разработка стимульного материала методики. Формой стимульного материала конструируемой психодиагностической методики являются утверждения, сформулированные на основании результатов теоретического анализа по проблеме исследования. Приведем примеры утверждений для каждой шкалы.

1. *Компромисс*: «Когда мы не согласны, мы пытаемся найти решение, которое удовлетворяет нас обоих».

2. *Избегание*: «Часто я не высказываю свое мнение, если оно может вызвать споры с моим партнером».

3. *Разделение*: «Временное расставание с партнером может способствовать лучшему рассмотрению спорного вопроса».

4. *Доминирование*: «Когда мы спорим, я стараюсь показать своему партнеру, что я главный».

5. *Уступчивость*: «Я могу пожертвовать своими личными интересами ради своего партнера».

6. *Сотрудничество*: «Я всегда стараюсь прямо обсуждать все разногласия со своим партнером».

Определение формы ответов на задания (вопросы) психодиагностической методики. При разработке методики мы использовали интервальную шкалу, а именно шкалу Лайкерта: 5 – полностью согласен, 4 – согласен, 3 – трудно сказать, 2 – не согласен, 1 – полностью не согласен.

Расчет временных параметров методики. В данном случае нет необходимости ограничивать испытуемых во времени.

Определение условий применения психодиагностической методики. Организационные условия методики: 1) квалификация исследователя: разработчик психодиагностической методики, пользователь-профессионал, пользователь-непрофессионал; отношения с испытуемыми: добровольное, бесплатное обследование; 2) материально-технические: нет необходимости в специально оборудованном помещении и рабочих местах; бланковый вариант психодиагностической методики.

Формирование представлений об исследовательской выборке. Выборка должна быть однородной и репрезентативной. Однородность и репрезентативность выборки обеспечена включением в нее лиц, состоящих в браке, разного возраста, с разным уровнем образования и стажем брака, имеющих и не имеющих детей и пр.

Таким образом, нами была определена цель конструируемой методики, проанализированы теоретические основания определения стратегий поведения в конфликте, сформулированы утверждения для разработки стимульного материала, определены формы ответов на задания, сформировано представление об исследовательской выборке. Дальнейшая работа будет сосредоточена на проведении пилотажного исследования, анализе надежности, валидности, репрезентативности и соответствия методики другим формальным критериям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Анцупов, А. Я.* Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: Академия, 2002. – 591 с.
2. *Гришина, Н. В.* Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
3. *Конькова, О. В.* Конструирование и адаптация психодиагностических методик: уч.-метод. пособие. / О. В. Конькова. – Минск: БГУ, 2017. – 92 с.
4. *Canary, D. J.* Relational and episodic characteristics associated with conflict tactics / D. J. Canary, W. R. Cupach // Journal of Social and Personal Relationships. – 1988. – № 5. – P. 305–325.
5. *Lulofs, R. S.* Conflict: From theory to action (2nd ed.) / R. S. Lulofs, D. D. Cahn. – Boston: Allyn & Bacon, 2000. – 284 p.
6. *Peterson, D. R.* Conflict / D. R. Peterson // Foundations of psychology: Close relationships. – New York: Freeman, 2002. – P. 360–396.