

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*С. Ю. Ярошук, студентка 5 курса ГИУСТ БГУ*

*Научный руководитель:*

*доктор экон. наук, профессор В. Г. Булавко (ГИУСТ БГУ)*

Невысокий уровень эффективности инноваций во многом зависит от качества применяемых управленческих решений, принятие которых возможно на стадиях:

- когда вновь принимаемые решения не в полной мере учитывают уже существующие решения;
- когда вновь принимаемые решения не имеют конкретного содержания;
- когда отсутствует процедура согласования решений с их исполнителями;
- когда заранее известно о недостаточном ресурсном обеспечении создаваемых инновационных объектов;
- когда заранее известно о низкой эффективности инновационного процесса.

Поэтому при определении эффективности принятия решений наиболее важными положительными аргументами будут учет количественных параметров различных групп факторов, оказывающих наиболее значимое влияние на конечные результаты деятельности производства [ 5, с. 116].

Анализ потенциальных возможностей реализации этого подхода свидетельствует, что повышение уровня конкурентоспособности продукции предполагает необходимость для Республики Беларусь выделения приоритетных направлений в проведении инновационной политики, к которым следует отнести:

- создание современного механизма мониторинга инноваций:
  - расширение системы показателей инновационной деятельности;

- гармонизацию показателей с европейскими стандартами и формами учета;
  - усовершенствование методики проведения статистического обследования инноваций;
- активизацию региональной инновационной политики, формирование региональных стратегий развития с участием местных властей, университетов, предпринимательских структур;
  - определение источников финансовой поддержки инновационной инфраструктуры на республиканском и местном уровнях, стимулирование межрегиональных программ инновационного сотрудничества с использованием ресурсов государственных и отраслевых научно-технических программ;
  - расширение практики «независимой экспертизы» научно-технических программ и проектов с привлечением зарубежных экспертов;
  - формирование межгосударственных проектов по разработке механизмов финансирования рискованных инвестиций;
  - активизацию консультационных взаимоотношений с общественными объединениями ученых, отраслевыми органами регулирования в целях отбора приоритетов регионального научно-технического, инновационного развития;
  - обеспечение прозрачности информации о достигнутых результатах прикладных научных исследований, распространение опыта регионов стран Европы в сетевом взаимодействии с использованием ресурсов создаваемой сети трансфера технологий;
  - продвижение в средствах массовой информации инновационной культуры, положительного имиджа предпринимателя;
  - проведение национальных конкурсов инновационных проектов с участием спонсоров, что позволит создать «историю успеха»;
  - создание четкого и последовательного механизма формирования инноваций на предприятиях;
  - разработку единой методологии оценки эффективности внедрения инноваций с целью научного обоснования экономической целесообразности данной инициативы и др. [3].
- Специфика инновационной политики состоит в необходимости институциональной, организационной, экономической и финансовой поддержки инновационной деятельности, реализация которой должна базироваться на следующих принципах:
- многоуровневость формирования инновационной политики: национальный, региональный, межрегиональный уровень и микроуровень;
  - стимулирование инновационной деятельности с исследованием косвенных методов поддержки, исключая прямое субсидирование отдельных отраслей промышленности и предприятий, производящих не инновационную продукцию;
  - стимулирование инновационных процессов через призму создания организационных условий для развития государственно-частного партнерства;
  - поддержка перспективных предприятий, реализующих перспективные инновационные разработки через систему экономических стимулов в виде льготных кредитов, грантов и др.
- В этих условиях политический механизм государственного воздействия на процессы инновационного развития будет предполагать:
- разработку одинаковых критериев предоставления налоговых льгот субъектам хозяйствования независимо от форм их собственности;
  - уменьшение налогооблагаемой базы предприятий и научно-исследовательских организаций на величину текущих расходов на исследования, разработку и внедрение новых технологий;
  - предоставление таможенных льгот организациям, осуществляющим экспорт белорусской высокотехнологичной продукции, и др. [1];
  - создание механизма закрепления прав на объекты интеллектуальной собственности за организациями-разработчиками, что станет главным направлением по введению в хозяйственный оборот коммерциализационных результатов от научно-технической деятельности и иных нематериальных активов, созданных за счет средств государственного бюджета;

- поощрение создания совместных инновационных предприятий с зарубежными инвесторами для стимулирования производства высокотехнологичных отечественных товаров;
- разработку эффективного порядка передачи технологий из государственного сектора в негосударственный;
- расширение практики льготного кредитования инновационной деятельности (при этом для стимулирования банковско-кредитных учреждений следует предусмотреть освобождение от налогообложения части прибыли банков, получаемой ими в результате предоставления долгосрочных кредитов под конкретные инновационные проекты);
- развитие системы страхования инновационной деятельности на основе внедрения специализированных страховых и перестраховочных компаний для снижения рисков;
- формирование правового поля как важнейшей составляющей благоприятного инновационного климата в экономике страны;
- принятие базового закона об инновационной и венчурной деятельности, который получил бы дальнейшее институциональное развитие в среднесрочной перспективе;
- расширение международного научно-технического сотрудничества [2].

Таким образом, создание целостной инновационной системы в Республике Беларусь будет способствовать развитию инновационных процессов в производстве, постепенному отказу от материало- и энергоемких технологий и переходу к ориентированной на знания экономике. Роль государственных органов управления при этом будет сводиться к созданию рамочных условий функционирования субъектов инновационной деятельности и поиску направлений и рычагов ее дальнейшей интенсификации. В конечном итоге произойдет трансформация традиционной научно-технической сферы, слабо ориентированной на использование результатов исследования в производстве, в инновационную, что сделает ее важнейшим фактором экономического роста.

## Литература

1. *Золотогор, В. Г.* Организация и планирование производства : учеб. пособие. – Минск : ФУАинформ, 2001. – 246 с.
2. *Крылов, Э. И.* Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия : учеб. пособие / Э. И. Крылов, В. М. Власова, И. В. Журакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 308 с.
3. Национальная инновационная система Беларуси имеет высокий международный рейтинг на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] / Национальная академия наук. – Режим доступа : [http:// www.nasb.gov.by//](http://www.nasb.gov.by//). – Дата доступа : 30.03.11.
4. *Орлов, А. И.* Современные подходы к управлению инновациями и инвестициями / А. И. Орлов, Л. А. Орлова // Экономика XXI века. – 2002. – № 12. – С. 3–26.
5. *Соловьев, В. П.* Инновационная деятельность как системный подход в конкурентной экономике / В. П. Соловьев. – М. : Феникс, 2006. – 560 с.