2. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 720 с.

3. *Столин, В. В.* Самосознание личности / В. В. Столин. – М.: Изд-во Москов. ун-та, 1983. – 284 с.

4. *Чеснокова, И. И.* Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – М.: Изд-во «Наука», 1977. – 144 с.

5. *Rosenberg, M.* Social psychology of self-concept / M. Rosenberg, H. Kaplan. – Arlington Heights, 1982. – P. 3–19.

6. *Колышко, А. М.* Психология самоотношения: учебное пособие / А. М. Колышко. – Гродно: ГрГУ, 2004. – 102 с.

7. *Пантелеев, С. Р.* Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С. Р. Пантелеев. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 108 с.

8. *Кон, И. С.* Открытие «Я» / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.

9. *Соколова, Е. Т.* Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е. Т. Соколова. – М.: МГУ, 1989. – 215 с.

10. *Дарижапова, М. Н.* Особенности самоотношения государственных служащих / М. Н. Дарижапова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18745. – Дата доступа: 25.02.2021.

11. *Кочеткова, Т. Н.* Смысложизненные ориентации лиц с разным самоотношением / Т. Н. Кочеткова // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 2 (92). – С. 118–123.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

Е. В. Бондарчук
Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

E. Bondarchuk
Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 159.923:316.614

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ И ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF EMOTIONAL AND SOCIAL INTELLIGENCE IN FUTURE SOCIAL EDUCATORS AND EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS

В статье рассматриваются особенности развития эмоционального и социального интеллекта у будущих социальных педагогов и педагогов-психологов. В процессе исследования выявлено, что у студентов-педагогов первого курса преобладает низкий уровень развития эмоционального интеллекта и средний уровень развития социального интел-

лекта. Для студентов-педагогов четвертого курса характерен низкий и средний уровни развития эмоционального интеллекта, а также средний уровень развития социального интеллекта.

Ключевые слова: интеллект; эмоциональный интеллект; социальный интеллект; особенности развития эмоционального и социального интеллекта; будущие социальные педагоги и педагоги-психологи.

The article discusses the features of the development of emotional and social intelligence in future social educators and educational psychologists. During the research, it was revealed that among first-year students-teachers, a low level of development of emotional intelligence and an average level of development of social intelligence prevail. The fourth year pedagogical students-teachers are characterized by low and medium levels of development of emotional intelligence, as well as an average level of development of social intelligence.

Keywords: intelligence; emotional intelligence; social intelligence; features of the development of emotional and social intelligence; future social educators and educational psychologists.

В настоящее время актуальной является проблема развития эмоционального и социального интеллекта человека. Понятия эмоционального и социального интеллектов выходят за рамки принятого в психологии понятия интеллекта, поскольку они включают в себя способности к эффективному взаимодействию с другими людьми, основанному на эмоциональных связях, и к эффективному управлению своими собственными эмоциями. Исследования ученых (Г. Гарднера, Д. Гоулмана, Р. Стернберга и др.) показывают, что люди с развитым эмоциональным и социальным интеллектом являются достаточно успешными в карьере и в личной жизни. Традиционные тесты интеллекта не всегда способны предсказать успешность человека в карьере и в личной жизни. Вышеперечисленные факты подчеркивают актуальность проблемы развития эмоционального и социального интеллекта человека.

Особенно важным является развитие эмоционального и социального интеллекта для студентов-педагогов и студентов-психологов, поскольку педагогическая профессия связана с организацией эффективного взаимодействия с людьми, пониманием особенностей характера других людей, их эмоций, стрессоустойчивостью.

Проблеме эмоционального интеллекта посвящены исследования Р. Бар-Она, Г. Бука, Г. Гарднера, Д. Гоулмана, Д. Карузо, Дж. Майера, П. Саловея, М. К. Смита, С. Дж. Стейна, Р. Стернберга; И. Н. Андреевой, А. П. Лобанова, Д. В. Люсина, А. С. Петровской, Д. В. Ушакова и др. Проблема социального интеллекта отражена в иследованиях Г. Айзенка, Р. Бар-Она, Д. Векслера, Д. Гилфорда, Г. Олпорта, Р. Стернберга, Э. Тондайка; М. И. Бобневой, Ю. Н. Емельянова, Е. А. Капустиной, Н. Н. Князевой, В. Н. Куницыной, Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова, А. Л. Южаниновой и др.

Понятие эмоционального интеллекта относительно новое. Оно появилось в психологии в начале 1990-х годов, когда П. Саловей и Дж. Майер впервые определили его. Популярная книга Г. Гоулмана, посвященная проблеме эмоционального интеллекта, вышла только в 1995 году. В 1996 г. Р. Бар-Он представил свой новый тест EQ-i, из которого родилась модель эмоционального интеллекта Р. Бар-Она. В начале XXI века разработка концепции эмоционального интеллекта продолжилась. Многие новые публикации по этой теме сделали П. Саловей, Дж. Майер, Г. Гарднер и др. Начали накапливаться данные о мозговом обеспечении эмоционального интеллекта [1, с. 1–11].

Мы согласны со С. Дж. Стейном и Г. Буком, отмечающими, что эмоциональный интеллект, в отличие от привычного всем понятия интеллекта, «является способностью правильно истолковывать обстановку и оказывать на нее влияние, интуитивно улавливать то, чего хотят и в чем нуждаются другие люди, знать их сильные и слабые стороны, не поддаваться стрессу и быть обаятельным» [2, с. 26]. М. К. Смит определяет эмоциональный интеллект как сумму навыков и способностей человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию, желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач.

Дж. Майер, П. Саловей и Д. Карузо выделяют 4 составляющие эмоционального интеллекта:

1. Восприятие эмоций – способность распознавать эмоции.

2. Использование эмоций для стимуляции мышления – способность человека активировать свой мыслительный процесс, пробуждать в себе креативность, используя эмоции как фактор мотивации.

3. Понимание эмоций – способность определять причину появления эмоции, распознавать связь между мыслями и эмоциями, определять переход от одной эмоции к другой, предсказывать развитие эмоции со временем, а также способность интерпретировать эмоции во взаимоотношениях, понимать сложные чувства.

4. Управление эмоциями – способность укрощать, пробуждать и направлять свои эмоции и эмоции других людей для достижения поставленных целей. Сюда также относится способность принимать эмоции во внимание при построении логических цепочек, решении различных задач, принятии решений и выборе своего поведения.

По мнению Д. Гоулмана, эмоциональный интеллект состоит из пяти компонентов: самопознание, саморегуляция, мотивация, эмпатия и социальные навыки [3, с. 16]. И. Н. Андреева отмечает, что важным компонентом эмоционального интеллекта является мотивация, умение в каждый момент времени побуждать себя и других к действию, достижению желаемых результатов, как в образовании, так и во всех сферах жизни, особенно во взаимоотношениях [4, с. 58].

Эмоциональный интеллект тесно связан с социальным интеллектом. Понятие «социальный интеллект» впервые употребил в 1920 году Э. Торндайк, обозначив им дальновидность в межличностных отношениях и приравняв его к способности мудро поступать в человеческих отношениях. Э. Торндайк рассматривал социальный интеллект как познавательную специфическую способность, которая обеспечивает успешное взаимодействие с людьми. Основная функция социального интеллекта, по его мнению, – прогнозирование поведения человека.

Способности социального интеллекта многие известные ученые раскрывали в структурах общего интеллекта. Среди них наиболее ярко представлены модели интеллекта, предложенные Дж. Гилфордом и Г. Айзенком.

По мнению Дж. Гилфорда, социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, которые не зависят от общего интеллектуального фактора, но в первую очередь связаны с познанием информации о поведении. Следовательно, социальный интеллект объединяет процессы познания, отражающие социальные объекты [6, с. 433–442].

В российской психологии первой феномен социального интеллекта описала М. И. Бобнева. По ее мнению, социальный интеллект формируется в процессе социализации: в течение жизни и в процессе общения с другими людьми [7, с. 35–40].

Мы разделяем точку зрения Д. В. Ушакова по поводу того, что социальный интеллект – это совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия. Социальный интеллект включает в себя способность понимать поведение человека, свое собственное поведение, а также действовать сообразно ситуации [5, с. 20–21].

В исследовании В. Н. Куницыной выделены четыре основных аспекта социального интеллекта:

1) коммуникативно-личностный потенциал: комплекс свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируются такие интегральные коммуникативные свойства, как психологическая контактность и коммуникативная совместимость;

2) характеристики самосознания – чувство самоуважения, свобода от комплексов, предрассудков, подавленных импульсов, открытость новым идеям;

3) социальная перцепция, социальное мышление, социальное воображение: способность к пониманию и моделированию социальных явлений, пониманию людей и мотивов их поведения;

4) энергетические характеристики: психическая и физическая выносливость, активность и истощаемость [8, с. 24–36].

Ю. Н. Емельянов изучал социальный интеллект в рамках практической психологической деятельности. Он связывал понятие социального интеллекта с социальной сенситивностью. Развитие социального интеллекта, по его мнению, способствует развитию сенситивности [9, с. 263].

Наиболее интенсивное развитие эмоционального и социального интеллекта происходит в период юности, когда личность выходит на рубеж относительной зрелости, завершается основная социализация человека, происходит интенсивное развитие и рост организма. Изучением развития социального интеллекта в юношеском возрасте занимались такие ученые, как Н. А. Аминов, Н. Н. Князева, В. Н. Куницына, М. В. Молоканов и др.

В. Н. Куницыной было проведено исследование особенностей социального интеллекта студентов. Ей было установлено, что чем выше уровень социального интеллекта студентов, тем более развита у них саморегуляция, уверенность в себе, способность влиять [10, с. 195].

В результате экспериментального изучения предпосылок психологических способностей абитуриентов и студентов Н. А. Аминовым и М. В. Молокановым доказано, что одним из критериев специальных способностей, определяющих склонность абитуриентов и студентов к практической или исследовательской деятельности, выступают индивидуальные различия в уровне развития социального интеллекта. Авторами зафиксировано, что когнитивный компонент специальных способностей (понимание человека) является некомпенсируемым и консервативным [11, с. 105–109].

Развитие социального интеллекта обеспечивает студентам-педагогам и студентам-психологам успешную включенность в социальные отношения, поскольку дает им возможность приспособиться, адаптироваться к каждой новой для них ситуации или позиции на протяжении всей последующей жизни.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме равития эмоционального и социального интеллекта показал, что данная проблема является недостаточно изученной. Проблема особенностей развития эмоционального и социального интеллекта у студентов-педагогов и студентов-психологов является практически неисследованной.

Нами было проведено исследование, направленное на изучение особенностей развития эмоционального и социального интеллекта у будущих социальных педгогов и педагогов-психологов. Исследование было проведено на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В нем приняло участие 59 студентов: 38 студентов первого курса и 21 студент четвертого курса факультета социально-педагогических технологий, будущие социальные педагоги и педагоги-психологи. В процессе исследования использовались опросные методы и методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Применялась методика Н. Холла, направленная на изучение эмоционального интеллекта, и методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда.

На первом этапе исследования нами были выявлены особенности развития эмоционального интеллекта у студентов-педагогов первого и четвертого курсов с помощью методики Н. Холла. Результаты предсталены в таблице 1.

Таблица 1

Особенности развития эмоционального интеллекта студентов-педагогов первого курса (по методике Н. Холла)

Уровень развития эмоц. интеллекта	Выраженность эмоционального интеллекта у студентов-педагогов первого курса по шкалам					
	Эмоциональная осведомленность	Управление эмоциями	Самомотивация	Эмпатия	Управление эмоциями других людей	Общий показатель
Высокий	9 (25 %)	18 (47 %)	2 (6 %)	11 (29 %)	14 (36 %)	1 (5%)
Средний	15 (39 %)	2 (6 %)	11 (29 %)	9 (24 %)	15 (39 %)	11 (28 %)
Низкий	14 (36 %)	18 (47 %)	25 (65 %)	18 (47 %)	9 (25 %)	26 (67 %)

Из результатов, представленных в таблице 1, видно, что в целом для студентов-педагогов первого курса характерен низкий уровень развития эмоционального интеллекта (67 %). Высоким уровнем эмоционального интеллекта обладает лишь 1 испытуемый (5 %). Наибольшее количество студентов с низким уровнем развития эмоционального интеллекта выявлено по шкалам «самомотивация» (65%), «управление эмоциями» (47 %) и «эмпатия» (47 %). Это связано с тем, что студенты еще находятся на первом курсе.

Результаты исследования особенностей развития эмоционального интеллекта у студентов-педагогов четвертого курса представлены в таблице 2.

Таблица 2

Особенности развития эмоционального интеллекта студентов-педагогов четвертого курса (по методике Н. Холла)

Уровень развития эмоц. интеллекта	Выраженность эмоционального интеллекта у студентов-педагогов четвертого курса по шкалам					
	Эмоциональная осведомленность	Управление эмоциями	Самомотивация	Эмпатия	Управление эмоциями других людей	Общий показатель
Высокий	5 (24 %)	1 (5 %)	1 (5 %)	6 (29 %)	3 (14 %)	1 (5 %)
Средний	11 (52 %)	3 (14 %)	9 (43 %)	10 (47 %)	11 (52 %)	9 (43 %)
Низкий	5 (24%)	17 (81 %)	11 (52 %)	5 (24 %)	7 (34 %)	11 (52 %)

Из результатов, представленных в таблице 2, видно, что в целом для студентов-педагогов четвертого курса характерен низкий (52 %) и средний (43 %) уровни развития эмоционального интеллекта. Высокий уровень развития эмоционального интеллекта зафиксирован лишь у одного испытуемого (5 %). Наибольшее количество студентов с низким уровнем развития эмоционального интеллекта выявлено по шкалам «управление эмоциями» (81 %) и «самомотивация» (52 %). Это свидетельствует о низком уровне развития волевой сферы личности.

Результаты исследования показали, что уровень развития эмоционального интеллекта у судентов-педагогов четвертого курса несколько выше, чем у студентов-педагогов первого курса. Однако статистически значимых различий в уровнях развития эмоционального интеллекта у студентов первого и четвертого курса не выявлено. Результаты нашего исследования согласуются с результатами исследования Н. А. Аминова и М. В. Молоканова относительно того, что когнитивный компонент специальных способностей будущих педагогов-психологов (понимание человека) является достаточно консервативным, то есть мало подвержен изменению [11, с. 105–109].

На втором этапе исследования нами были исследованы особенности развития социального интеллекта у студентов-педагогов первого и четвертого курсов. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Особенности развития социального интеллекта у студентов-педагогов первого и четвертого курсов

Выраженность социального интеллекта у студентов-педагогов				
уровень	**1-й курс**		**4-й курс**	
	количество	**%**	**количество**	**%**
Высокий	–	–	1	5
Выше среднего	5	13	1	5
Средний	18	48	13	61
Ниже среднего	15	39	6	29
Низкий	–	–	–	–

Из результатов, представленных в таблице 3, видно, что у студентов-педагогов первого и четвертого курсов преобладает средний уровень развития социального интеллекта. Так, средний уровень зафиксирован у 48 % студен-

тов первого курса и у 61 % студентов четвертого курса. Высокий уровень развития социального интеллекта не выявлен ни у одного студента первого курса. Высокий уровень равития социального интеллекта зафиксирован у одного студента четвертого курса. Низкий уровень развития социального интеллекта не выявлен у студентов первого и четвертого курсов. Уровень развития социального интеллекта у студентов четвертого курса несколько выше, чем у студентов первого курса. Это объясняется тем, что студенты четвертого курса находятся на пороге своей профессиональной деятельности. В процессе исследования нами установлена сильная статистически значимая связь эмоционального и социального интеллектов у студентов-педагогов: r = 0,9.

Таким образом, в результате исследования выявлено, что будущие социальные педагоги и педагоги-психологи первого курса характеризуются низким уровнем развития эмоционального интеллекта и средним уровнем развития социального интеллекта. Для студентов-педагогов четвертого курса характерен низкий и средний уровни развития эмоционального интеллекта, а также средний уровень развития социального интеллекта.

Результаты исследования показали необходимость развития эмоционального и социального интеллекта у будущих социальных педагогов и педагогов-психологов, как в рамках учебных дисциплин, так и в процессе практической подготовки. При этом, развивать необходимо, прежде всего, такие показатели эмоционального интеллекта, как «управление эмоциями» и «самомотивация». Следует отметить, что данные показатели эмоционального интеллекта предполагают также развитие волевой сферы личности.

Результаты исследования позволяют прогнозировать особенности развития эмоционального и социального интеллекта у студентов-педагогов, наметить пути дальнейшего совершенствования интеллекта.

Список использованных источников

1. Мозговая организация и генетические корреляты эмоционального интеллекта / В. В. Косоногов [и др.] // Мир науки. – 2018. – № 2. – Т. 6. – С. 1–11.

2. *Стейн С. Дж.* Преимущества EQ. Эмоциональный интеллект и ваши успехи / С. Дж. Стейн, Г. И. Бук; пер с англ. Е. А. Латыш. – М.: Баланс Бизнес Букс, 2007. – 384 с.

3. *Гоулман, Д.* Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 560 с.

4. *Андреева, И. Н.* Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 57–65.

5. *Ушаков, Д. В.* Социальный интеллект как вид интеллекта / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследование / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 11–28.

6. *Гилфорд, Дж.* Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965. – С. 433–456.

7. *Бобнева, М. И.* Психологические проблемы социального развития личности / М. И. Бобнева // Социальная психология личности / отв. ред. М. И. Бобнева, Е. В. Шорохова. – М.: Наука, 1979. – С. 35–62.

8. *Куницына, В. Н.* Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

9. *Емельянов, Ю. Н.* Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2009. – 312 с.

10. *Куницына, В. Н.* Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 195–200.

12. *Аминов, Н. А.* О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н. А. Аминов, М. В. Молоканов // Психологический журнал. – 1992. – № 5. – С. 105–109.

(Дата подачи: 1.02.2021 г.)

Л. В. Василевская, Е. И. Бараева
Республиканский институт высшей школы, Минск

L.V. Vasileuskaya, Y. I. Baraeva
National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 159.972:378.17

СИНДРОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

EMOTIONAL BURN OUT SYNDROME IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL DEFORMATION OF THE PERSONALITY OF THE TEACHER

В статье рассматривается проблема эмоционального выгорания преподавателя высшей школы: описаны симптомы, стадии и фазы эмоционального выгорания. Особый акцент сделан на психологических детерминантах эмоционального выгорания педагога. Представлены результаты анкетирования преподавателей УВО на предмет оценки рисков возникновения и развития симптомов эмоционального выгорания и оптимизации педагогической деятельности в направлении предупреждения эмоционального выгорания.