

представляется в необходимости изучения личностных и индивидуальных ресурсов, обеспечивающих саморегуляцию личности преподавателя высшей школы и развитие его профессионализма.

Список использованных источников

1. Безносков, С. П. Профессиональная деформация личности / С. П. Безносков. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
2. Бойко, В. В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В. В. Бойко. – СПб.: Питер, 1999. – 105 с.
3. Водопьянова, Н. Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 258 с.
4. Грановская, Р. М. Элементы практической психологии / Р. М. Грановская. – СПб.: Речь, 2010. – 656 с.
5. Рогов, Е. И. Личность учителя: теория и практика / Е. И. Рогов. – Ростов на/Д.: Феникс, 1996. – 396 с.
6. Фурманов, И. А. Синдром «эмоционального выгорания» в педагогической деятельности / И. А. Фурманов, Е. А. Трухан // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 5. – С. 29–37.
7. Burisch, M. In search of a theory: some ruminations on the nature and etiology of burnout / M. Burish // Professional burnout: recent developments in theory and research / ed. by W. B. Schaufeli, C. Maslach, T. Marek. – Washington: Taylor and Francis, 1993. – P. 75–93.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

О. К. Войтко

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

O. K. Voitko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 378.015.3

КУЛЬТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ ПСИХОЛОГА И СПОСОБЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

CULTURE OF PROFESSIONAL PSYCHOLOGIST SPEECH AND METHODS OF ITS FORMATION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Культура речи студентов-психологов является неотъемлемой частью их общей и профессиональной культуры. В статье представлены подходы к изучению культуры речи: коммуникативный, нормативный и содержательный. Проанализированы результаты проведенного интервьюирования студентов второго курса психологических специальностей.

ностей, определен уровень сформированности их культуры речи. Образовательная среда выступает внешним условием формирования культуры профессиональной речи студентов. Использование коммуникативных игр в процессе преподавания психологических дисциплин активизирует познавательный интерес студентов, способствует формированию коммуникативных качеств речи.

Ключевые слова: культура речи; коммуникативные качества речи; студенты, интервью; образовательная среда; коммуникативная игра.

The culture speech of psychology students is part of their general and professional culture. The article presents approaches to the study of the culture of speech: communicative, normative and meaningful. The results of the interview with second-year students of psychological specialties are analyzed. The level of formation of the culture of students' speech has been determined. The educational environment acts as an external condition for the formation of a culture of professional speech of students. The use of communicative games in the process of teaching psychological disciplines activates the cognitive interest of students, contributes to the formation of the communicative qualities of speech.

Keywords: culture of speech; communicative speech quality; students, interviews; educational environment; communication game.

Древнегреческий философ Сократ произнес известную фразу «Заговори со мной, – и я скажу, кто ты!». Интеллект, характер, эмоции, чувства, цели, интересы и потребности человека явно или косвенно отражаются в том, что и как он говорит. Особенностью профессиональной деятельности психолога является работа с человеком при помощи речевых знаков, используемых специалистом для того, чтобы «увидеть Другого», понять и помочь решить возникшую психологическую проблему. Кроме того, специфика профессиональной деятельности психолога, а именно педагога-психолога, психолога-консультанта, организационного психолога, преподавателя психологии, определяет как общую культуру его речи, так и частную, имеющую отношение к профессиональной среде. Общая культура речи представлена такими коммуникативными качествами, как содержательность, грамотность, логичность, вежливость, корректность, ясность речи. Использование специфических качеств связано с конкретной трудовой деятельностью психолога. Например, речь психолога-консультанта должна отличаться доступностью, понятностью, воздействием и гибкостью; преподавателя психологии – информативностью, точностью, аргументированностью, средствами иллюстрации речи; организационного психолога – информативностью (знание организационной структуры, производства), терминологической насыщенностью.

В последнее время интерес исследователей фокусируется на акустических и динамических характеристиках речи, особенно в условиях цифровизации образовательной среды – использования коммуникационных информационных технологий. Беглая или медленная, лаконичная или мно-

гословная, логичная или сумбурная, плавная или прерывистая, правильная или с ошибками речь часто является более весомой для понимания и раскрытия человека, чем информация, которую он передает в том или ином случае. Следует принимать во внимание опосредованность общения, влияющее на контекст высказывания собеседника по ту сторону монитора компьютера. Темп речи имеет значение. Умение целесообразно ситуации говорения подбирать речевые жанры, функциональные стили, использовать знания о коммуникативных качествах речи составляет культуру речи психолога, представляющую своеобразное искусство вербального изложения мыслей в устной и письменной формах, основанное на общей эрудированности и интеллекте.

Формирование культуры речи студентов психологических специальностей является основой подготовки будущих специалистов, и предполагает не только высокий уровень общей эрудированности, содержательности речи, но и ее доступности для других, кого нужно будет учить работать в команде, заниматься психологическим консультированием, преподавать дисциплины по психологии.

Тесная связь мышления и речи предполагает, с одной стороны, что уровень развития речевой деятельности обусловлен соответствующим уровнем развития мышления, а с другой стороны, – совершенствование речи влечет за собой и совершенствование мыслительной деятельности [1]. Культура речи является неотъемлемой частью общей культуры личности.

Рассматривая культуру речи как категорию психолингвистики, выделяют нормативный, коммуникативный и этический ее аспекты. В связи с этим существует несколько подходов к понятию «культура речи». Первый подход, представленный в психолого-педагогической литературе Б. Н. Головиным [2], З. К. Ахатовой [3], обращает внимание на ее коммуникативную сторону. Культура речи рассматривается в первую очередь как культура коммуникации и представляет собой совокупность взаимосвязанных коммуникативных качеств, интеграция которых позволяет говорить о системном их образовании [2]. В основе представления этой системы лежит принцип описания через взаимосвязь и взаимозависимость речи с языком как знаково-символической системой, мышлением, сознанием, партнером по коммуникации, условиями и ситуацией общения. Приняв же во внимание то, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателей, предметом культуры речевой деятельности выступает языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии.

Второй подход к исследованию культуры речи касается нормативного и этического аспектов и представлен взглядами Е. Н. Ширяева, уточняющим представления о культуре речи и определяющим ее как «такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения

позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» [4, с. 10]. Главной смысловой единицей указанной категории является коммуникативная задача, которая и определяет выбор говорящим тех или иных языковых средств. Представления о культуре речи А. А. Введенской переносят акцент не только на коммуникативный аспект, но и на личностно-ситуативный, расширяя понимание о культуре речи и обращаясь к значимости адресата в ситуации общения. Культура речи понимается как «совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной ситуации и в соответствии с поставленными задачами» [5, с. 75]. К ним относятся: точность, понятность, чистота речи, богатство и разнообразие, выразительность, правильность.

Третий подход в исследовании культуры речи, по мнению В. В. Соколовой, связан с накоплением студентами в процессе образовательной деятельности основополагающих знаний, навыков и умений, являющихся фундаментом построения речевых высказываний [6]. Следовательно, основу культуры речи составляет ее содержательный компонент, позволяющий реализовать ее основную функцию – коммуникативную, позволяющую передать сообщение адресату.

Обобщая представления о культуре речи, констатируем: методологическая основа культуры речи представлена теоретическим обоснованием выдвигаемого ее коммуникативных качеств как критериев оценки. Под коммуникативными качествами понимаем существенные свойства, интегральные характеристики устной и письменной речи, обеспечивающие эффективность общения и взаимодействие участников коммуникации [7]. Наиболее последовательно коммуникативные качества представлены Б. Н. Головиным в рамках системного подхода: правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, богатство, уместность, образность (близкую к выразительности), доступность и воздейственность [2].

Коммуникативные качества речи в структуре конкретной профессиональной сферы деятельности называют профессиональной культурой речи, содержательно представленной интеграцией нормативности, содержательности и выразительности, обеспечивающей ее воздейственность, как проявление уровня образованности в конкретном виде профессиональной деятельности (Л. В. Марищук, О. К. Войтко).

Для изучения уровня сформированности культуры речи было проведено интервьюирование 157 студентов 2-го курса Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Метод исследования: полустандартизированное направленное интервью, включающее следующие вопросы:

1. Что такое речь?
2. Какой, на ваш взгляд, должна быть речь психолога?
3. В чем особенности профессиональной речи психолога?

Ответы на вопросы записывались на электронный носитель, а затем стенографировались. Стенограммы интервью обрабатывались с помощью контент-анализа. Выделенные качества речи, составляющие культуру речевой деятельности психолога, были объединены в категории: содержательность (аргументированность, информативность, точность, грамотность, логичность, средства иллюстрации), ясность (внятность, фонация), выразительность (громкость, беглость, готовность к речи, интонационная выразительность), воздейственность (чистота, уверенность). Качества речи, отражающие ее сформированность культуры речи второкурсников, выступили критериями ее оценки и оценивались по 3-балльной шкале с помощью разработанной авторской методики оценки качеств речи (О. К. Войтко).

В результате проведенного исследования было выявлено: среднее значение уровня развития аргументированности речи студентов-психологов составило $1,97 \pm 0,05$ баллов, информативности $1,89 \pm 0,06$ баллов, точности $1,78 \pm 0,06$, грамотности $1,90 \pm 0,03$, логичности $2,32 \pm 0,05$, средств выразительности $2,08 \pm 0,06$. Констатируем, что содержательная сторона речи второкурсников представлена средним уровнем ее сформированности. В процессе порождения высказывания чаще всего возникают трудности, связанные с точностью речи и ее аргументированностью. Изучению профессиональной терминологии студенты не уделяют внимание, так как не считают нужным, что выражается в низких показателях ее точности. Способность аргументировать сказанное достигается путем приведения доказательств, фактов, обоснования, примеров, основанных на усвоенных знаниях, отработанных навыках и умениях.

Высокие показатели средних значений динамической стороны речи студентов – громкость $2,46 \pm 0,05$, беглость $2,25 \pm 0,62$, готовность к речи $2,26 \pm 0,06$, а также ее интонационной окраске – $2,69 \pm 0,04$ позволяют говорить о высоком уровне ее выразительности. Ориентация на клиента и ситуацию профессионального общения позволяет организовать наиболее эффективное взаимодействие психолога и клиента, ориентируясь на эмоциональное реагирование собеседника.

Высокие показатели внятности речи ($2,94 \pm 0,02$) позволяют сделать вывод об отсутствии нарушений артикуляции у большинства испытуемых. Говорение как вид речевой деятельности представляет собой механический процесс четкого проговаривания звуков. Речь психолога должна привлекать к себе внимание, отличаясь четкостью, ясностью, хорошей дикцией, что обеспечивает доступность сказанного для собеседника. Наличие особенностей произношения скорее отвлекает внимание клиента от содержания сообщения, что несомненно отражается на ее воздейственности.

Низкие показатели средних значений получены по категории «воздейственность», включающей чистоту ($1,40 \pm 0,04$) и уверенность ($1,80 \pm 0,05$) речи студентов. Использование в речи слов-паразитов, заимствований, не-

уместных пауз, подмены понятий демонстрирует скорее низкий уровень осведомленности о предмете говорения, что, несомненно, накладывает отпечаток на уровень культуры речи в целом.

Образовательная среда, понимаемая как «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [8, с. 1], имеет свое отражение в каждом компоненте личности и ее способностях, особенностях формирования культуры речи студентов психологических специальностей. К сожалению, информатизация образовательного пространства минимизирует говорение студентов, личное общение с преподавателем, активизирует шаблонное мышление. Промежуточный, равно как и итоговый контроль усвоенных знаний и сформированных умений и навыков студентов происходит преимущественно посредством выполнения письменных работ либо тестирования. Однако следует задуматься, что сфера помогающих профессий требует от будущих специалистов непосредственного вербального общения, использования речи как инструмента работы. Студенты признают, что легче письменно выполнить задание, нежели устно. Устная речь является внешней по своей природе, представлена вербальным общением при помощи языковых средств, воспринимаемых на слух [9]. Устная речь рассматривается как произносимая, создаваемая в процессе формирования и формулирования мысли, тем самым усложняется ее воспроизведение. Значительно сокращается время на обдумывание предмета говорения, формулирование высказывания, подбор точных слов и выражений, что для студентов представляется трудным. В устной речи существует возможность корректировки высказывания в процессе говорения, произнесения отдельных фраз, речевых конструкций – она адресована реальному собеседнику и есть возможность уточнить или дополнить сказанное, увидев вербальную либо невербальную реакцию слушателя, опустить или сократить понятное.

Упражнения и задания, используемые на практических и семинарских занятиях, должны быть направлены на активизацию коммуникативных качеств речи студентов, где возможно в безопасной среде проработать навыки и умения речевого общения. Кроме того, внешняя сторонняя оценка культуры речи будущих психологов способствует формированию критического отношения к собственной речи. Одним из эффективных способов являются коммуникативные игры (например, «Логическая цепочка», «Круговорот жалобщиков»).

«Логическая цепочка». Студенты по порядку в группе формулируют по одному предложению, являющемуся ответом на один из вопросов семинарского занятия. Каждое последующее предложение должно дополнять предыдущее. Это упражнение позволяет удерживать внимание всей группы, за-

действовать всех участников в выполнении задания, формирует логичность речи, ее информативность.

«Круговорот жалобщиков». Студенты в группе делятся на две подгруппы. Одна подгруппа выступает в роли «экспертов», которые располагаются в середине круга. Вторая подгруппа выступает в роли «жалобщиков», занимающих места во внешнем круге. Преподаватель рассказывает правила игры: каждый участник-«жалобщик» должен будет пожаловаться не скольким «экспертам» в течение одной минуты, не более. После чего все «жалобщики» переходят по часовой стрелке к другому «эксперту» и продолжают жаловаться еще одну минуту. Ключевой задачей «жалобщиков» является точное, быстрое и аргументированное изложение проблемы за короткий промежуток времени, что формирует точность речи в процессе игры. Если жалоба реальная, участник тренирует аргументированность речи. Принимая во внимание то, что «экспертами» выступают разные люди, «жалобщики» тренируются в ясности и понятности изложения речевого сообщения. Жалоба может быть вымышленной, совершенно на произвольную тему. Каждый «жалобщик» презентует одну и ту же жалобу по кругу. Задача «экспертов» – выслушать и очень быстро дать рекомендацию. «Эксперты» научаются внимательно слушать, концентрируясь на сущности проблемы. Все участники обмениваются полученными рекомендациями, способами предоставления информации за короткое время, обсуждают возникшие трудности. На последнем этапе задачей «экспертов» является согласие либо несогласие с рекомендациями других «экспертов», что требует способности аргументировать свое высказывание. Далее можно поменяться ролями. В заключение игры участники отвечают на вопросы преподавателя: Какие индивидуальные различия в манере разговаривать, слушать, в невербальном поведении участники успели заметить друг у друга? Много ли можно успеть сказать и услышать за одну минуту?

Грамотная, коммуникативно-целесообразная речь – показатель высокого уровня интеллектуального, духовного развития, профессиональной пригодности для людей самых различных профессий. Высокий уровень культуры профессиональной речи психолога является показателем уровня его интеллектуального развития и профессионализма, предполагает соблюдение ряда требований, относящихся к уровню образованности: знание техник и стратегий ведения беседы, знание и использование коммуникативных качеств речи для эффективности общения; умение устанавливать контакт с собеседником, организовать диалог на профессиональную тему, общаться с специалистами по вопросам профессиональной деятельности, поддерживать контакты с людьми разного психологического типа и уровня образования; соответствие речевой деятельности эмоциональному состоянию собеседника; направленность речевой деятельности с учетом ситуации общения; спо-

способность к рефлексии своих коммуникативных качеств и речевых умений с целью их развития и совершенствования.

Список использованных источников

1. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь. Психологические исследования / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1996. – 416 с.
2. *Головин, Б. Н.* Основы культуры речи: учеб. для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.». – 2-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 1988. – 320 с.
3. *Ахатова, З. К.* Профессионально важные личностные качества учителя-филолога / З. К. Ахатова // Вестник Бурятского гос. ун-та. – № 4. – 2007. – С. 237–240.
4. *Ширяев, Е. Н.* Что такое культура речи / Е. Н. Ширяев // Мы сохраним тебя, русская речь. – М.: Наука, 1995. – С. 9–10.
5. *Введенская, Л. А.* Риторика и культура речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 12-е изд. стер. – Ростов на/Д.: Феникс, 2012. – 537 с.
6. *Соколова, В. В.* Культура речи и культура общения / В. В. Соколова. – М.: Просвещение, 1995. – 192 с.
7. *Азимов, Э. Г.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
8. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
9. *Ладыженская, Т. А.* Устная речь как средство и предмет обучения: учебное пособие для студентов / Т. А. Ладыженская. – 2-е изд., перераб. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 136 с.

(Дата подачи: 24.02.2021 г.)

А. В. Галецкий

Республиканский институт высшей школы, Минск

A. V. Galetski

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 159.99 (ГРНТИ 15.21.45)

ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ОСОЗНАННОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

DIALECTIC THINKING IN THE TECHNOLOGY OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF THE DEVELOPMENT OF THE SKILLS OF CONSCIOUS SELF-REGULATION OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

В статье рассматривается возможность применения принципов диалектического мышления в технологии психологического сопровождения развития навыков осознанной