

УДК 159.923(476)



**ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ ШИЕНОК,**  
доктор юридических наук, профессор

## **СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОЛИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ИНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

*Развивается точка зрения автора на волю как реальную психическую энергию. Формулируются основные сущностные характеристики воли. Аргументируется наличие явления коллективной воли как кумулятивной энергии групп людей, объединенных наличием общей цели. Показывается значение воли в государственно-правовой, политической и иных сферах.*

V. P. SHIENOK

## **THE ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF WILL AND THEIR SIGNIFICANCE FOR JURISPRUDENCE AND OTHER HUMANITIES**

*The author's point of view on will as real psychic energy is being developed. The main essential characteristics of will are formulated. The existence of the phenomenon of collective will as the cumulative energy of groups of people united by the presence of a common goal is argued. The importance of will in the state, legal, political and other spheres is shown.*

Главным результатом моей предыдущей публикации по данной проблематике, предметом которой было рассмотрение сущности воли, явился вывод о том, что воля представляет собой реальную психическую энергию (силу), а не желания либо врожденную способность человека, как это принято считать в настоящее время. Данный вывод закономерно следует из общих положений авторской концепции гуманистической методологии, рассматривающей человека как неотъемлемую часть природы, мира, Вселенной, в основе которой лежат вибрации, колебания, то есть энергия [1]. Однако сама по себе констатация энергоинформационной природы человека и его воли в силу своей непохожести на привычные юридические рассуждения и выводы пока мало приемлема в утилитарном (практическом) плане и нуждается в дальнейшем осмыслении и развитии.

Следующим шагом на пути развития гуманистической методологии и реализации ее положений при исследовании системообразующих категорий юридической и иных гуманитарных наук является рассмотрение сущностных характеристик воли под углом зрения принципиального механизма ее конкретного значения в правовой, государственной, политической и иных сферах. Это позволит не только конкретизировать положения пре-

дыдущей статьи, а также иных работ автора, но и наметит вполне определенные направления дальнейшего научного поиска и практической реализации соответствующих теоретических положений.

Первый и наиболее важный момент заключается в том, что основным назначением воли как энергии, как силы, а также ее главной сущностной характеристикой является мобилизация всех доступных внутренних и внешних возможностей человека для достижения поставленной цели. Чем проблемнее, сложнее ситуация, чем больше препятствий стоит на пути реализации соответствующего решения, тем значительнее будет роль воли в его реализации. Неважно, какого уровня и масштаба будет эта цель. Будь то непривычно ранний подъем с постели, первый в жизни прыжок с парашютом, выполнение тяжелой физической работы, отказ от многолетней привычки табакокурения, принципиальная смена деятельности, разрыв дипломатических отношений государств либо что-то еще. Необходимость преодоления препятствий, стоящих на пути достижения цели, наличие проблемной ситуации — пусковой момент (триггер), который включает силу воли.

Следующей сущностной характеристикой воли является ее нейтральность по отношению к нормам морали, права либо любым

иным человеческим оценочным критериям. Воля нейтральна априори, она не может быть злой или доброй, это энергия, к ней не применимы морально-этические критерии. Условно говоря, это инструмент. Деяния человека — вот, что окрашивает ее в соответствующие цвета. Один и тот же нож может спасти человеку жизнь в диком лесу либо служить орудием особо тяжкого преступления. Но нож нейтрален, это лишь орудие в руках человека.

Следующей характеристикой воли является ее динамичность, то есть постоянное движение, текучесть. Человека в этом смысле можно представить как естественный аккумулятор, накопитель волевой энергии. Каждый имеет врожденные способности к наращиванию, удержанию и управлению этой силой, хотя они разные у каждого индивида. Врожденные способности человека по накоплению и управлению силой воли могут быть развиты либо, наоборот, деградировать в течение жизни. Волевой человек — тот, кто обладает достаточным, большим, чем у основной части людей, количеством этой энергии. Таких людей часто называют лидерами. Именно воля лидеров делает их идеи, решения и действия привлекательными для других, а также обеспечивает соподчиненность людей в различных социальных и государственных образованиях.

Еще одной сущностной характеристикой воли, имеющей значение для предмета настоящей статьи, является возможность целенаправленной передачи этой энергии от одного человека (группы) либо государственного органа, общественной организации другим людям, а также ее течение в обратном направлении. Именно это свойство воли лежит в основе механизма ее использования в государственно-правовой, политической, экономической и иных сферах жизнедеятельности общества.

Вышеназванные сущностные характеристики по своему содержанию не только конкретизируют природу воли, но и представляют собой не что иное, как достаточные аргументы в пользу существования феномена коллективной воли макро- и микрогрупп людей. Данное обстоятельство еще более актуализирует значение указанных сущностных характеристик воли для теории и практики юриспруденции и иных гуманитарных сфер.

На основании сказанного волю народа, общества в целом или его части можно определить как кумулятивную (объединенную) психическую энергию (силу) людей, проявленную в конкретных общих решениях и действиях ее субъектов. Например, в активных физических акциях (уличное шествие, собрание, митинг и т. д.) либо в интеллектуально-творческих действиях, осуществляемых с менее выраженной физической составляющей (коллективное

обращение, законопроект, нормативный правовой акт и т. д.). Во всех случаях воля направляется конкретным человеком на поддержку определенного решения, которое может быть выражено в различных формах в диапазоне «от общей идеи до конкретного действия».

Закон, право — суть нормы поведения. Выполнение их либо строго обязательно, либо желательно, рекомендовано для членов общества. Гигантское количество этих правил делает невозможным их знание даже профессионалами-юристами, не говоря уже об остальных людях. Это является одной из главных причин того, что в основе законопослушного поведения и обеспечения надлежащего уровня правопорядка в обществе лежит не только и не столько информированность людей о конкретных законах и их нормах, хотя и это очень важно, а нечто иное, позволяющее обеспечивать баланс интересов индивидов, социальных групп и общества. Это нечто является представлениями людей о справедливости, праве и разумных нормах поведения. В своей повседневной жизни люди, как правило, руководствуются: жизненным опытом, обычаями, традициями; здравым смыслом; нормами морали; нормами права [2]. Здесь содержится очень важный момент. Получается, что воля народа, как правило, направлена на поддержание более или менее общей идеи, принципа, с которыми люди связывают разумность и справедливость желаемого образа жизни, норм морали, традиций и обычаев. Впоследствии эти идеи могут конкретизироваться в конкретных правовых институтах и нормах, соответствующем правопорядке. Например, общая идея ценности человеческой жизни, необходимости ее защиты является очевидной и поддерживается подавляющим большинством белорусского общества, а также нашла свое выражение в известной норме христианской морали «не убий». Эта идея конкретизирована в специальной конституционной норме «Каждый имеет право на жизнь» (ст. 24), соответствующих нормах уголовного кодекса и других законов. Однако можно с уверенностью сказать, что человек, не имеющий высшего юридического образования, да и многие из числа юристов тоже вряд ли помнят все нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за убийство человека. Одновременно с этим даже малограмотный человек с уверенностью скажет, что убийство другого человека наказуемо.

Белорусская юридическая наука в большинстве своем основывается на постулатах юриспруденции советского времени. Одним из таких краеугольных камней-постулатов является признание ведущей роли государства при проведении теоретических исследований правовых и социальных явлений. Думается,

что это значение во многом гипертрофировано и идеологизировано и не отвечает реальной природе человека. Роль государства действительно важна и уникальна в силу универсальности его задач по организации жизнедеятельности и управлению обществом, усложнения технологий общественного производства, процессов глобализации, но не в силу его каких-то особых качеств как такового. С позиций концепции гуманистической методологии отправной точкой исследования любых процессов и явлений выступает человек. Является государство сильным или слабым, устойчива или нет государственная власть, высокий уровень правопорядка в стране или низкий, справедливы законы государства или нет, а также ответы на многие-многие иные вопросы (поддерживает ли население политику государства, нравятся ли ему действия власти, готово ли оно соблюдать существующие законы и т. п.) определяются не кем иным, как людьми, их отношением к данным процессам и явлениям. Еще одним аргументом в пользу сказанного является то обстоятельство, что суть, внутреннее ядро государства — это в первую очередь люди, специальным образом организованные, имеющие необходимый статус, обладающие соответствующими правами и обязанностями. Эти люди реализуют (воплощают в жизнь) то, что в теории права принято называть государственной волей, которая представляет собой преобразованную в соответствующих решениях и действиях волю народа. Именно она составляет суть государственной власти, власти политической. Именно она обеспечивает функцию принуждения, насильственного исполнения решений государства, что является отличительной чертой любой власти. Таким образом, сущность государственной, как, впрочем, и иных видов власти (религиозной, политической, экономической и т. д.), заключается в обеспечении возможности принуждения членов общества выполнять соответствующие решения посредством людей, работающих в государственных органах. Говоря иными словами, одна часть общества принуждает (если это необходимо) другую ее часть. Обращает на себя внимание тот факт, что первая часть в количественном выражении всегда значительно меньше второй. Здесь речь идет об использовании индивидуальной воли людей, работающих в государственном аппарате и иных структурах, участвующих в выполнении государственных решений, в целях реализации воли государственной.

Право как система установленных (санкционированных) государством в специальном порядке норм (правил поведения) не только легитимизирует государство как организацию, а также его политику, решения и действия, но и является его организующим на-

чалом. Именно поэтому законность является системообразующим принципом любых государственно-правовых явлений. В своем идеале право должно выражать волю большинства граждан, жителей того или иного государства. Термин «выражение воли» имеет большое значение, в то же самое время он в достаточной мере не определен и не изучен в отечественной юриспруденции и политической науке. В самом общем виде выражение воли означает согласие индивида с нормой права или государственным решением, ее принятие, готовность выполнять государственно-властное предписание. Такое согласие может быть непосредственным либо опосредованным. В первом случае речь идет об участии гражданина в референдумах и выборах, на которых человек имеет возможность потенциально поддержать своей энергией ту или иную норму либо другого человека, претендующего на занятие выборной государственной должности. Во втором случае речь идет о деятельности представительных органов, где избранные депутаты и подобные субъекты должны действовать в интересах своих избирателей, то есть групп людей, целенаправленно поддерживавших их, выразивших тем самым свою индивидуальную волю. Промежуточным звеном между людьми-избирателями и творимым государством правом выступают депутаты всех уровней де-юре, которые являются главными субъектами процесса нормотворчества как в количественном, так и в качественном (содержание их функций) отношении.

Важным элементом механизма реализации воли народа в государственно-правовой и политической сферах является юридическая и фактическая зависимость депутатов от принятого на выборах решения избирателей (решение есть акт проявления воли). Имеется в виду возможность избирателей, во-первых, принимать (не принимать) участие в законных и честных выборах, адекватно отражающих принятые ими решения, во-вторых, влиять на работу депутата (выражать и конкретизировать свои желания) при помощи законных средств и методов. Это минимально необходимые, базовые условия неискаженного, бесконфликтного процесса «перетекания» воли людей в сферу государственной власти и управления. Говоря иными словами, законное выражение мнения избирателями суть решение, в большей или меньшей степени (в зависимости от его активности в соответствующем процессе) подкрепленное индивидуальной волей человека. Само по себе мнение избирателя не есть его индивидуальная воля, но действия по его реализации (например, участие в референдуме, выборах, обращении к депутату и т. д.) — это проявление воли. Чем больше людей поддерживают ка-

кого-либо кандидата на выборную должность или соответствующее положение на референдуме, тем большей совокупной волей обладает этот кандидат или положение. Искажение волеизъявления избирателей со всей неизбежностью рано или поздно приводит к конфликту в обществе и государстве. Аналогичным образом данные условия справедливы и в отношении деятельности политических партий и общественных организаций.

Представительные органы в соответствии со своим уровнем и компетенцией от имени народа, избирателей непосредственно участвуют в создании и принятии правовых норм, вплоть до нормативных правовых актов высшей юридической силы. В этом их стратегическая цель и сущность как таковых, причина создания и функционирования. Аналогичным образом воля избирателей реализуется при выборах всех иных должностных лиц, включая президента. Именно динамичностью воли как совокупной энергии людей объясняется классическое положение права, закрепленное в ст. 3 Конституции Республики Беларусь, о том, что «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в форме и пределах, определенных Конституцией» [3].

#### Выводы

- Основными сущностными характеристиками воли как соответствующей категории юриспруденции и иных гуманитарных наук являются ее назначение как внутренней силы, мобилизующей все доступные возможности человека для достижения поставленной цели; пусковой момент (триггер), запускающий механизм, использования индивидуальной или

коллективной воли — необходимость преодоления препятствий, стоящих на пути достижения цели; нейтральность по отношению к нормам морали, права, любым иным оценочным критериям; динамичность, то есть постоянное движение, текучесть. Человека в этом смысле можно представить как естественный аккумулятор, накопитель волевой энергии; возможность передачи этой энергии от одного человека либо государственного органа, общественной организации другим людям, а также ее течение в обратном направлении.

- Сущностные характеристики воли следует рассматривать также в качестве достаточных аргументов в пользу существования феномена коллективной воли макро- и микрогрупп людей, а также предпосылок существования этого явления.

- Волю народа, общества в целом или его части можно определить как кумулятивную (объединенную) психическую энергию (силу) людей, проявленную в конкретных общих решениях и действиях ее субъектов в диапазоне «от общей идеи до конкретного действия».

- В государственно-правовом плане воля народа, как правило, направлена на поддержание более или менее общей идеи, принципа, с которыми люди связывают разумность и справедливость желаемого образа жизни, норм морали, традиций и обычаев. Впоследствии эти идеи конкретизируются в конкретных правовых институтах и нормах, а также соответствующем правопорядке и т. п.

- Динамичностью воли как совокупной энергии людей объясняется классическое положение права, закрепленное в ст. 3 Конституции Республики Беларусь, о том, что «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ».

#### Список использованных источников

1. Шиенок, В. П. Воля и интеллект. Понятие, сущность, методология проблемы / В. П. Шиенок // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2021. — № 1. — С. 91–96.
2. См.: Шиенок, В. П. Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции : монография / В. П. Шиенок. — 2-е изд., испр. и доп. — Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. — С. 120.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — Минск : Амалфея, 2005. — С. 4.

20.09.2021