

4. Деревянко, С. П. Эмоциональный интеллект: проблемы категориальности / С. П. Деревянко // Психология в современном информационном пространстве: материалы международной научной конференции / Смоленский государственный университет. – Смоленск: СмолГУ, 2007. – Ч. 1. – С. 108–112.

5. Карузо, Д. Эмоциональный интеллект руководителя: как развивать и применять / Д. Карузо, П. Сэловей. – СПб.: Питер, 2017. – С. 320.

6. Гоуман, Д. Лидерство, приносящее результаты / Управление персоналом. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – С. 254.

7. Чуланова, О. Л. Формирование, развитие и коучинг эмоциональной компетентности в управлении персоналом организации / О. Л. Чуланова. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 217.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

Н. В. Кухтова, Е. А. Клеймёнова
Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова, Витебск

N. V. Kukhtova, E. A. Kleimenova
Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 159.923-057.87:159.937.53

ЛИЧНОСТЬ СТУДЕНТА: ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

STUDENT PERSONALITY: TOLERANCE OF TO UNCERTAINTY

В статье представлен краткий теоретический обзор толерантности к неопределенности начиная с момента выделения конструкта в психологической науке. Толерантность к неопределенности определяется как черта личности, ситуационно-специфическая установка, интегральная способность, навык и метакогнитивный процесс, динамическая характеристика. Описаны личностные свойства, характерные толерантной и интолерантной личности в неопределенных ситуациях, а также сделана попытка теоретически объединить личностные черты с просоциальностью (эмпатия, альтруизм, социальная ответственность). Эмпирически раскрыты характеристики студентов первого и четвертого курсов, находящихся в ситуациях неопределенности.

Ключевые слова: толерантность; интолерантность; просоциальная личность; студенты, ситуации неопределенности

The article contains a brief theoretical overview of tolerance to ambiguity beginning with the selection of the constructor in psychological science. The tolerance to ambiguity is defined as personality trait, situational-specific setting, integral ability, skill and metacognitive process, dynamic characteristic. The personal properties of a tolerant and intolerant personality in the ambiguous situations are described as well as there has been made an attempt to combine

theoretically personality traits with prosociality (empathy, altruism, social responsibility). The characteristics of first- and fourth-year students in the situations of ambiguity are empirically revealed in the article.

Keywords: tolerance; intolerance; prosocial personality; students, situations of ambiguity.

Необходимость изучения человека в неопределенных условиях обусловлена, во-первых, научным прогрессом, глобализацией, постоянным ростом количества получаемой и воспринимаемой информации, а, во-вторых, изменениями, происходящие во всех сферах жизни человека (общество, политика, эпидобстановка, здоровье, учеба, работа, семья, друзья и др.). В связи с этим, современному обществу нужно не только реагировать на события мирового и локального характера, но и приспосабливаться к быстроменяющимся условиям, что обеспечит, согласно Е. Г. Луковицкой, выживание биологической системы под названием «человек». При этом личность в отношении неопределенных ситуаций сочетает в себе два полюса, один из которых доминирует, – толерантность или интолерантность [1].

Так, одной из актуальных научно-практических задач в психологии является изучение поведения человека в неопределенных ситуациях, что связано с теоретическими и эмпирическими предпосылками развития категориального аппарата, введения принципа неопределенности, рассмотрения его в качестве мировоззренческой установки, влияющей на становление новых психических явлений [2].

В психологической науке ситуации неопределенности трактуются как неспособность человека категоризировать их из-за таких факторов, как недостаток информации, времени, перегруженность информацией или же, напротив, влияние каких-либо подсказок [3]. Такие ситуации могут продолжаться неопределенное количество времени, в ходе которых могут возникать сложности, столкновения, новые факторы в повседневных ситуациях, в межличностном и межгрупповом общении, при решении задач профессиональной и учебной деятельности. Неопределенные условия связаны с риском планирования и принятия решения, а также поисковой активностью, работой личности над собой и в итоге готовности к встрече с нею.

В психологии конструкт «толерантность к неопределенности» исследуется на протяжении 70 лет. Первыми свой вклад внесли зарубежные ученые, при разработке авторитарной личности в 1949 году (Т. Адорн, Р. Сэнфорд, Э. Френкель-Брунвик, Д. Левинсон) [4]. В российской науке данный феномен приобрел интерес после выпуска диссертационной работы Е. Г. Луковицкой [5], а в последующем феномен находит отражение в работах А. Г. Асмолова, А. И. Гусева, А. В. Карпова, М. С. Миримановой, А. С. Обухова, Н. И. Петровой, М. Н. Юртаевой. В Республике Беларусь исследование толерантности к неопределенности – относительно новое направление и на сегодняшний момент изучается на выборках студентов выс-

ших учебных заведений (Е. Е. Марченко, Е. В. Орловцева, Г. А. Фофанова, М. Г. Гантиевский) [6; 7].

Толерантность к неопределенности трактуют как:

- черту личности (R.W. Norton, J. J. Ray, A. H. Schwartz, D. L. McLain, J. Litman, B. T. Hazen);
- ситуационно-специфическую установку (S. M. Andersen и A. H. Schwartz, J. Litman, E. Г. Луковицкая);
- интегральную способность (А. В. Карпов), навык и метакогнитивный процесс (K. Merenluoto, E. Lehtinen);
- динамическую характеристику (K. Merenluoto, M. S. Lane, K. Klenke).

Изучалась взаимосвязь толерантности к неопределенности с такими психологическими конструктами, как: локус контроля (S. Pittavino), юмор (M. Waxler), стимулирующие игры (Glover), креативность (Tegano, Stoycheva, Lubart), вещие сны (R. Lange, M. Schredl, J. Houran) [8].

При этом в термине «толерантность» А. Г. Асмолов выделяет три главных аспекта: устойчивость, выносливость; терпимость и «допустимость к допустимым отклонениям» [9].

Итак, толерантный к неопределенности человек, согласно Е. А. Осину, способен действовать активно и продуктивно в неопределенных ситуациях, трактуя их как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта, не испытывая деструктивной тревоги. Т. В. Корнилова определяют, что для толерантной к неопределенности личности свойственно стремление к изменениям, новизне и оригинальности. Она самостоятельна, предпочитает более сложные задачи, выходит за рамки принятых ограничений, опирается на собственную интуицию, обладает внутренним локусом контроля [10].

В случае интолерантности к неопределенности человек воспринимает новые ситуации как угрожающие, склонен к их избеганию. В мыслях и действиях проявляет конформизм, а также предпринимает быстрые решения с целью снизить непредсказуемые ситуации внешней среды, предпочитает ясные цели и четкие формулировки. Такой человек лучше ощущает себя в привычных условиях. Основными источниками интолерантности к неопределенности выступает новизна проблемы, ее сложность и неразрешимость [10].

Определяя толерантность к неопределенности как личностную черту, И. Н. Леонов исходит из того, что она выступает стабильной во времени и поддается корректировке в двух случаях, таких как воздействие нового опыта и целенаправленная активность самой личности. Американский психолог Г. Олпорт представил личностные характеристики, свойственные толерантной личности: способность к эмпатии, внутренний локус контроля, ориентация на себя, ответственность, а также устойчивость к агрессивному поведению, нарушению норм. В последующем в научных публикациях ученых-психологов в качестве характеристик толерантности были описаны

следующие: альтруизм, рефлексивность, адекватная самооценка, жизненная удовлетворенность, неконфликтность, гуманность, социальная активность [11].

Таким образом, представленные выше личностные черты толерантной к неопределенности личности тесно соприкасаются с содержательными характеристиками просоциальной личности, для которой характерны просоциальные поступки и действия, направленные на пользу обществу, а также безвозмездное служение ему, что обусловлено альтруистическими мотивами [12]. К личностным характеристикам просоциального поведения также относят социальную ответственность, эмпатию, внутренний локус контроля, веру в справедливость и др. (Lerner, 1980), альтруизм (Дж. Макоули, Л. Берковитц).

В связи с вышеизложенным в любой сфере жизнедеятельности человек сталкивается с проявлениями неопределенности, в частности, в учебной деятельности. Поэтому следует отметить, что подготовка будущих специалистов сочетает в себе два фактора: во-первых, для студентов открываются новые возможности в становлении себя как профессионала, реализации творческого и личностного потенциала; во-вторых, современное образование приобретает статус цифрового, а также ориентировано на снижение количества лет обучения. Исследователи Т. Н. Бочкарева, А. Р. Мубаракшина утверждают, что «студенты не готовы стремительно перейти к цифровому образованию, а данный вид образования имеет серьезные ограничения и недостатки». Таким образом, порожденная неопределенность может вызывать напряжение и негативно отражаться на становлении профессиональных умений и навыков будущих специалистов, а также на состоянии здоровья.

На сегодняшний момент в исследованиях в области ситуаций неопределенности установлено, что в системе образования наиболее успешно могут реализовать себя люди с богатым внутренним потенциалом, стремлением к саморазвитию, несущие ответственность за собственные решения в условиях неопределенности. Для того чтобы преодолевать возникающие трудности во время получения образования и профессиональной деятельности, студентам важно развивать содержательные характеристики просоциального поведения, способствующие установлению тесных эмоциональных связей с окружающими, оказания пользы обществу в целом. Также все действия будущего специалиста образования должны быть социально направленными, нацеленными на помощь подопечным, а не только на поддержку и сопровождение обучающихся. Это возможно осуществить в процессе подготовки специалистов, обладающих просоциальными качествами. Необходимо развивать их социальную и коммуникативную компетентности, создавать педагогические ситуации для проявления толерантности и эмпатии, стимулировать готовность к профессиональному и личностному самоопределению и росту. Просоциальная личность в ситуации неопреде-

ленности может проявлять альтруизм, эмпатию, сочувствие, оказывать поддержку [13] и помощь знакомым и малознакомым людям, таким образом, минимизируя страх, тревогу, растерянность, панику.

Целью нашего исследования стало изучение толерантности к неопределенности студентов первого и четвертого курсов.

В исследовании приняли участие студенты, обучающиеся в ВГУ имени П. М. Машерова на факультете социальной педагогики и психологии. Выборка составила 64 респондента в возрасте 17–23 лет. Для достижения цели были выбраны испытуемые, обучающиеся на первом и четвертом курсах, поскольку процесс получения образования в высших учебных заведениях обусловлен изменениями внешней социальной среды, а также сложившимися представлениями, необходимостью менять и перестраивать свое поведение и деятельность. Так, для студентов первого курса могут смениться город и место учебы, привычные условия проживания. Повышение учебной нагрузки, поиск новых друзей порождают ситуации неопределенности [14; 15]. Студенты четвертого курса также сталкиваются с неопределенными условиями в жизнедеятельности, заключающимися в поиске места работы, продолжении обучения, переездом, самостоятельной жизнью и др.

Для исследования были использованы следующие психодиагностические методики: «Методика измерения альтруистических установок» (М. И. Ясин); «Просоциальная личность (PSB)» (L. A. Penner, B. A. Fritzsche, G. P. Craig) [16; 17]; «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» (адаптация Т. В. Корниловой); «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25) Т. В. Корниловой; «Шкала общей толерантности к неопределенности» МакЛейна (в адаптации Е. Н. Осина). При статистической обработке данных использовался метод корреляционного анализа Спирмена, сравнительный анализ. Обработка результатов осуществлялась с помощью статистического пакета программ SPSS 11 for Windows.

В ходе исследования было выявлено, что студенты, обучающиеся на первом и четвертом курсах, имеют различия в толерантности к неопределенности и просоциальных личностных характеристиках.

Корреляционный анализ показал, что существует взаимосвязь толерантности к неопределенности у первого курса со следующими характеристиками: «альтруизм» ($r = 0,460$; $p \leq 0,01$), «интолерантность к неопределенности» ($r = 0,333$; $p \leq 0,01$), «готовность к риску» ($r = 0,332$; $p \leq 0,01$).

Полученные данные указывают на то, что студенты первого курса имеют установку на альтруизм. Для них характерна активность, позволяющая включаться в ситуацию, когда знакомый или малознакомый человек страдает. Окружающий мир, на их взгляд, полон добра, и люди помогают друг другу взаимно, а также имеют тенденцию разделять полезную деятельность с другими, не думая о возможной выгоде или ущербе для себя. В своей деятельности студенты стремятся к ясности и упорядоченности во всем, не-

принятии неопределенных условий. Исходят из доминантности выдвинутых правил и принципов, разделению правильных и неправильных мнений, способов, суждений, ценностей. В ситуациях неопределенности студенты первого курса актуализируют свой интеллектуальный и личностный потенциал в принятии решения, оценивают прошлый опыт с точки зрения чувства «Я рискую», результата своих действий и умения полагаться на себя. Наглядно представлено на рисунке 1.

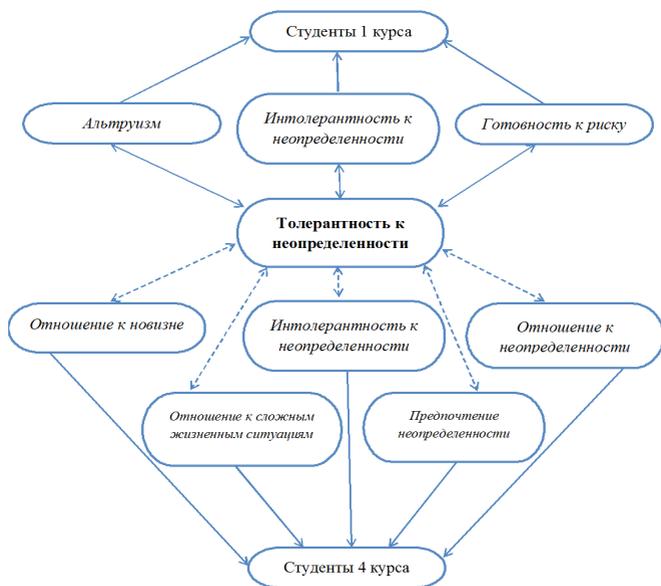


Рис. 1. Взаимосвязь толерантности к неопределенности и их характеристик

В свою очередь, при проведении ранговой корреляции Спирмена у четвертого курса толерантность к неопределенности взаимосвязана со следующими характеристиками: «интолерантность к неопределенности» ($r = -0,305$; $p \leq 0,05$), «отношение к новизне» ($r = -0,731$; $p \leq 0,01$), «отношение к сложным жизненным ситуациям» ($r = -0,602$; $p \leq 0,01$), «отношение к неопределенности» ($r = -0,580$; $p \leq 0,01$), «предпочтение неопределенности» ($r = -0,489$; $p \leq 0,01$).

Студенты четвертого курса имеют тенденцию к избеганию упорядоченности вещей, не придерживаются всеобщих правил и принципов, дихотомического разделения правильного и неправильного. Свойственна растерянность и неспособность реагировать при отсутствии четких ориентиров. При решении задач необходим шаблон, готовый алгоритм решения задачи. В межличностных отношениях предпочитают достигать ясности, не при-

нимают недосказанность. При принятии окончательного решения студенты четвертого курса воспринимают его как переломный момент, так как в последующем им будет сложно вернуться и сделать иной выбор, таким образом, завышая его ценность и усложняя сам процесс принятия решения в неопределенных условиях.

Так, результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования можно сформулировать как:

Ситуации неопределенности трактуются как неспособность человека категоризировать их из-за таких факторов как недостаток информации, времени, либо перегруженности информацией или же, напротив, влияние каких-либо подсказок.

Личность в отношении неопределенных ситуаций сочетает в себе два полюса, один из которых доминирует, – толерантность или интолерантность. Толерантность характеризуется позитивным отношением к ситуациям неопределенности, умением быстро действовать и предпринимать решения в отсутствие подсказок, а интолерантность подразумевает отрицательное отношение, направленное на восприятие новых ситуаций как угрозы, тенденцией все выяснить.

Характеристики, свойственные толерантной личности, выделенные впервые американским психологом Г. Олпортом (эмпатия, внутренний locus контроля, ответственность), а в последующем другими учеными (альтруизм, рефлексия, социальная ответственность), являются также содержательными детерминантами просоциального поведения.

Изучение толерантности к неопределенности студентов показало, что существует взаимосвязь толерантности к неопределенности и личностными характеристиками. Для первого курса толерантность к неопределенности взаимосвязана со следующими шкалами: «альтруизм», «интолерантность к неопределенности», «готовность к риску», а у четвертого курса – «отношение к новизне», «отношение к сложным жизненным ситуациям», «интолерантность к неопределенности», «предпочтение неопределенности», «отношение к неопределенности». Выявленные данные могут свидетельствовать о различиях студентов первого и четвертого курсов. Для первокурсников свойственно оказывать помощь другим, непринятие неопределенных ситуаций, дихотомическое разделение правильных и неправильных мнений, способов, в принятии решения исходят из прошлого опыта, а также актуализируют свой интеллектуальный и личностный потенциал. Напротив, студенты четвертого курса не опираются в своей деятельности на всеобщие правила, исходят из готовых шаблонных решений и окончательное решение трактуют как переломный момент.

Таким образом, полученные результаты обращают внимание на отличительные особенности студентов первого и четвертого курсов по отношению к неопределенным ситуациям в процессе образовательной деятельности.

Результаты могут быть использованы СППС вуза с целью: развития толерантности к неопределенности у студентов и их способностей принятия новой информации, формирования просоциальных характеристик, поскольку образовательная среда создает для этого все необходимые условия.

Список использованных источников

1. *Леонтьев, Д. А.* Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д. А. Леонтьев // Психологические исследования. – 2015. – № 40. – С. 2–8.
2. *Юртаева, М. Н.* Психологические характеристики толерантности человека к неопределенности / М. Н. Юртаева, Н. С. Глуханюк // Психологический журнал. – 2012. – № 6. – С. 50–59.
3. *Чупряева, Н. П.* Толерантность к неопределенности: краткий теоретический обзор / Н. П. Чупряева, С. Р. Зенина // Психологическое здоровье и развитие личности в современном мире: материалы Междунар. науч.-практ., Благовещенск, 23–25 окт. 2019 г. / Амурский гос. ун-т. – Благовещенск, 2019. – С. 96–102.
4. *Леонов, И. Н.* Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И. Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. – 2014. – № 4. – С. 43–52.
5. *Зотова, Е. Ю.* Современные исследования толерантности к неопределенности в зарубежной психологии / Е. Ю. Зотова // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2009. – № 1. – Серия: Психология. – С. 147–155.
6. *Марченко, Е. Е.* Толерантность к неопределенности как значимая характеристика личности обучающихся высшей школы / Е. Е. Марченко, Е. В. Орловцева // Вестник Брестского университета. – 2018. – № 1. – Серия 3: Филология. Педагогика. Психология. – С. 188–196.
7. *Фофанова, Г. А.* Толерантность к неопределенности и рациональность решений студентов естественнонаучного и гуманитарного профилей / Г. А. Фофанова, М. Г. Гантievский // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Калуга, 20–22 апр. 2017 г. / Калужский гос. ун-т имени К. Э. Циолковского; редкол.: Е. И. Горбачёва [и др.]. – Калуга, 2017. – С. 730–736.
8. *Оконешникова, Н. Л.* Проблема толерантности личности в современной зарубежной психологии / Н. Л. Оконешникова // Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность: материалы Сибирского психологического форума, Томск, 16–18 сент. 2004 г. / Томский гос. ун-т; редкол.: Г. В. Залевский [и др.]. – Томск, 2004. – С. 50–58.
9. *Асмолов, А. Г.* На пути к толерантному сознанию / А. Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.
10. *Корнилова, Т. В.* Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 74–86.
11. *Фадеева, Т. Ю.* Коммуникативная толерантность как базовый компонент толерантной личности в этнокультурном пространстве / Т. Ю. Фадеева // Социокультурная

интеграция и специальное образование: сб. науч. статей / под науч. ред. Е. Г. Елина. – Смоленск, 2015. – С. 108–117.

12. *Биндасова, О. В.* Просоциальная личность как объект исследования / О. В. Биндасова // Концепции современного образования: вопросы продуктивного взаимодействия наук в рамках технического прогресса: материалы Междунар. науч.-практ. мероприятий Общества Науки и Творчества, Казань, 2020 г. / ООО «СитИвент»; редкол.: М. Д. Амирханян [и др.]. – Казань, 2020. – С. 191–196.

13. *Кухтова, Н. В.* Паттерны просоциального поведения / Н. В. Кухтова, Е. И. Сотникова // Научные труды Республиканского института высшей школы / Исторические и психолого-педагогические науки. – Минск: РИВШ, 2020. – Вып. 20. – Ч. 3. – С. 156–162.

14. *Муртазина, Р. И.* Адаптация студентов-первокурсников к обучению в высшем учебном заведении / Р. И. Муртазина // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5. – С. 125–126.

15. *Олифирович, Н. И.* Психологическая помощь студенческой молодежи: системно-аналитический подход: монография / Н. И. Олифирович. – Минск: БГПУ, 2012. – 224 с.

16. *Петренко, М. В.* К вопросу о диагностике просоциальной направленности личности / М. В. Петренко, Ж. Б. Богдан // Вестник Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. – 2013. – № 1046. – С. 102–106. – Серия: Психология.

17. *Penner, L. A.* Measuring the prosocial personality / L. A. Penner, B. A. Fritzsche, J. P. Craiger, T. R. Freifeld // In J. Butcher & C.D. Spielberger (Eds.) Advances in personality assessment. – Hillsdale, NJ: LEA, 1995. – P. 147–146.

(Дата подачи: 16.02.2021 г.)

И. Ю. Лемец

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. Lemets

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 159.9.05

РОЛЬ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

THE ROLE OF THE FAMILY IN THE PROCESS OF ECONOMIC SOCIALIZATION OF YOUTH

В целях анализа необходимости исследования роли семьи в процессе экономической социализации молодежи в данной работе обосновывается значимость исследования экономической социализации в контексте развивающегося информационного общества. Семья есть основной институт, с помощью которого можно воспитать гармонично развитую личность. В современном мире экономическая грамотность и экономическая социализация являются ключевыми навыками как для адаптации к обществу, так и для