

Петрань воссоздает масштабное полотно жизни самой знаковой чешской научно-образовательной институции во второй половине XX столетия. Автор в широком историческом контексте собирает воедино как события кадровой и повседневной жизни коллектива факультета, вынужденного постоянно адаптироваться к меняющимся трендам коммунистической идеологизации, так и многочисленные случаи рефлексии, критических реакций по отношению к властным дискурсам, которые проявлялись в творчестве, исследованиях, студенческом активизме.

Автором выделяются этапы сложных взаимоотношений коммунистически-настроенной молодежи и старых кадров факультета в конце 1940-х гг., перестройки системы образования и дискурсивных практик на факультете по советской модели в 1950-е гг., и попытки ее реформировать и либерализовать в 1960-е гг., судьбы преподавателей и студентов философского факультета в событиях Пражской весны 1968 г. и последующих проверках и репрессиях, характер официальной и неофициальной образовательной коммуникации в эпоху нормализации (1970—80-е гг.), особая роль факультета в событиях Бархатной революции и последующая, уже постсоциалистическая трансформация институции после 1989 г. В работе подробно и ярко характеризуется деятельность практически всех кафедр факультета, выдающихся и знаковых фигур преподавателей и студентов этого периода.

В приложении тысячестраничной монографии впервые опубликованы более 40 личных воспоминаний преподавателей и бывших студентов о перипетиях общественного и личного, идеологического и свободного в образовании в эпоху социализма. Фундаментальное исследование Йозефа Петраня на новом персонально-биографическом уровне продолжает цикл монографий по истории сосуществования власти и институтов высшего образования и науки в социалистической Чехословакии, в частности монографий Павла Урбашка «Система высшего образования в 1945—1969 гг.» (Оломоуц, 2012)

и «Система высшего образования в годы так называемой нормализации» (Оломоуц, 2008). Urbášek Pavel, Pulec Jiří. Vysokoškolský vzdělávací systém v letech 1945—1969. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2012. 433 s. ; Urbášek Pavel. Vysokoškolský vzdělávací systém v letech tzv. normalizace. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2008. 234 s.

*B. B. Ренин*

**MORGANOVÁ PAVLÍNA. Procházka akční Prahou: akce, performance, happeningy 1949—1989.** Praha : VVP AVU, 2015. 495 s.

**KRALOVIČ JÁN. Teritórium ulica: umenie akcie v mestskom priestore v rokoch 1965—1989 na Slovensku.** Bratislava : Slovart, v spolupráci s Vysokou školou výtvarných umení, 2014. 282 s.

**EURINGER-BÁTOROVÁ ANDREA. Akčné umenie na Slovensku v 60. rokoch 20. storočia: akcie Alexa Mlynárčika.** Bratislava : Slovart ; Vysoká škola výtvarných umení, 2011. 327 s.

За последние годы в Чехии и Словакии вышла целая серия историко-искусствоведческих публикаций, попытавшихся собрать воедино все сохранившиеся сведения об актах акционистского искусства, организованных неформальной художественной сценой в период чехословацкого социализма. Ставшее популярным в странах Запада акционистское искусство в 1960-е гг., и особенно школа венских художников-акционистов проявились в полной мере и на чехословацкой сцене, являясь попыткой реинтерпретации, деконструкции и художественного преобразования объектов и ритуалов социалистической действительности. Как показано в фундаментальном исследовании американского антрополога Алексея Юрчака «Это было навсегда, пока не кончилось: Последнее советское поколение», абсурдистские постановки, перформативное искусство и хэппенинги в эпоху позднего социализма являлись попыткой создать параллельную реальность по отношению к установленным ценностям и коммуникативным моделям, что нельзя интерпретировать как исключительное проявление гражданско-политического диссидентства. Богатая культурно-андеграудная жизнь чеш-

ской и словацкой столиц, зафиксированная в исследованиях пражского историка искусства и куратора Павлины Моргановой, научного сотрудника Секции визуальных и культурных студий Исследовательского центра Высшей школы изобразительных искусств в Братиславе Яна Краловича и Андреа Эурингер-Баторовой, создавших своеобразные путеводители по основным фигурам и событиям чехословацкого неформального искусства данного периода.

Сравнивая чешский и словацкий акционизм, можем отметить, что несмотря на масштабность (более 150 зафиксированных акций) и раннее возникновение (акции Владимира Бодника в 1949 г.) его практик в Чехии, в Словакии он проявил себя в середине 1960-х — начале 1970-х гг. и развивался в значительной степени автономно, оказав влияние на феномены словацкого музыкального андерграунда конца 1980-х гг., а также «Словацкой новой волны» в фотоискусстве. Названные исследования — важные источники по изучению городской антропологии и истории (практически каждая ситуация акционизма имеет привязку к географической локальности), социалистической повседневности и коммуникативных и воображаемых практик в эпоху социализма.

*В. В. Репин*

**ČINÁTL KAMIL. Naše české minulosti, aneb, Jak vzpomínáme.** Praha : NLN, Nakladatelství Lidové noviny : Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2014. 363 s.

Собрание историко-культурных кейсов «Наши чешские древности, или Как мы вспоминаем» историка и исследователя массовой культуры Камил Чинатла, сотрудника Института исследований тоталитарных режимов, занимающегося изучением кинематографического и театрального искусства как коммуникативных практик в эпоху социализма, направлено на изучение моделей памяти в чешском обществе после 1989 г., которые реализовывались посредством создания телевизионного, кинематографического и других культурных продуктов, при-

званных сыграть на ностальгических чувствах зрителей.

В книге на примерах показана динамика исторической памяти чешского общества: символическая роль Национального театра в Праге как центра действия ключевых событий формирования чешской идентичности, воспоминания актеров, игравших в период нацизма и социализма в фильмах и постановках, актуализация и редизайн сюжетов презентации исторического прошлого в художественных фильмах (на примере фильма о трагедии уничтожения деревни Лидице), телевизионная сериальная продукция, создающая исторические саги о прошлом (телесериал об эпохе нормализации «Vyráběj» («Расскажи»), переосмысление фильмов и сериалов эпохи социализма после Бархатной революции, практики памяти на уровнях фотоискусства, городской топонимики и антропологии и литературного творчества. Важным источником для исследования стал анализ медийного дискурса и комментариев в социальных сетях в определении символических центров исторической памяти.

Характеризуя образы исторического прошлого, создаваемые медиа, автор выявляет их тесную связь не только с историческим и идеологическим контекстами, но и микро-социальными структурами, которые адаптируют и перерабатывают собственное прошлое в процессе социальной коммуникации, создавая тем самым субъективные модели памяти, в которых меняется роль и место исторических событий, степень интенсивности их освещения и, в итоге, меняются коллективные представления об основных этапах, событиях и действующих лицах национальной истории. Тем самым показывается значимость медиа наравне с воспитанием, образованием и историческими исследованиями для формирования исторической идентичности, которая, однако, не может сохранить свою стабильность и однозначность интерпретаций в условиях влияний массовой культуры.

*В. В. Репин*