

лось под управлением представителя династии Арпадов. Акцентирована непрерывность существования автохтонного славяно-словацкого этноса на протяжении IX—XI вв. и континуитет христианства с домадьярского периода. Показано восстановление сильной королевской власти при Беле III (1172—1196) при том, что с его правлением закончился период патримониального королевства, полностью трансформировалось политическое устройство страны и период ранних Средних веков сменился развитым Средневековьем.

Ф. Уличны подчеркивает, что в XIII в. при короле Андраше II Крестоносце (словацк. Ондрей, 1205—1235) Венгрия стала одной из сильнейших стран Европы, что объяснялось и экономической ролью словацких комитатов. Его сын Бела IV (1235—1270) продолжил укрепление королевской власти, восстановил страну после татарского нашествия Батыя (1241—1242), от которого больше всего пострадал развитый район Восточно-Словацкой низменности. Проигрыш Габсбургам войны за бабенбургское наследство, нарастание анархии при последних Арпадах и пресечение их династии (1301) застали Словакию в крайне неблагоприятной ситуации. Начался период безкоролевья и магнатской вольницы.

Одновременно в Мартине вышла монография Михала Сливки «Взгляд на средневековую словацкую историю» (Michal Slivka. Pohľady do stredovekých dejín Slovenska. Martin : Matica slovenská, 2013. 223 s.).

*Л. Л. Михайловская*

**JÓZSEF DEMMEL. Ľudovít Štúr. Zrod moderného slovenského národa v 19. storočí.** Bratislava : Kalligram, 2015. 367 s.\*

Монография венгерского историка Йозефа Деммела «Людвиг Штур. Формирование современной словацкой нации в XIX веке» представляет собой исследование в историко-биографическом жанре. Автор дает концептуальную оценку культурной и просветительской работы выдающегося словацкого деятеля, исследуется его вклад в формирование исторической памяти словаков, создание литературного словацкого языка. Особо

рассмотрена роль и место Штура в культурном пространстве Венгерского королевства Австрийской империи, в состав которого входили словацкие земли, не имевшие даже прав административной автономии.

Й. Деммел досконально и критично разбирает обстоятельства жизни Л. Штура, его идеи и многостороннюю деятельность по закреплению словацкой этнической идентичности и переходу словаков от статуса народности к статусу современной европейской нации. Такой подход используется ради преодоления целого ряда штампов и упрощенных трактовок, а также связанного со Штуром «исторического канона».

Ценным дополнением к исследованию Й. Деммела являются материалы научной конференции «Людвиг Штур и словацкий язык», проведенной лингвистическим отделом имени Л. Штура Словацкой академии наук в Братиславе 13—14 июня 2006 г. (Ľudovít Štúr a reč slovenská: prednášky z konferencie konanej 13.—14. júna 2006 v Bratislave / editor Slavomír Ondrejovič; konferenciu usporiadal Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra SAV. Bratislava : Veda, 2007. 189 s.).

*А. П. Сальков*

**TOMÁŠ WINKLER. Matica slovenská : vrastanie do času.** Martin : Matica slovenská, 2013. 263 s.\*

Томаш Винклер — один из наиболее известных исследователей истории словацкого национального культурно-просветительского общества. Его новая книга «Матица словацкая: сквозь время» обобщает и дополняет все ранее написанное автором.

После завершения периода неабсолютизма в Австрийской монархии в словацком обществе оживились поиски собственной национально-освободительной концепции. В июне 1861 г. был принят «Меморандум словацкого народа», требовавший ограниченной автономии Словакии в рамках Венгерского королевства. В августе 1863 г. в Мартине основана Матица словацкая с задачей распространения просвещения в народе и содействия развитию словацкой литературы, искусства и науки. Словаки позже других