

**ČESKOSLOVENSKO V LETECH 1954—1962 / eds. Jiří Petráš, Libor Svoboda.** Praha : Ústav pro studium totalitních režimů ; České Budějovice : Jihočeské muzeum, 2015. 651 s. \*

Сотрудниками Института исследования тоталитарных режимов (Прага) и Южно-Чешского музея (Чешски Будейовицы) выпущена монография «Чехословакия в 1954—1962 гг.». Она включает более 40 статей, охватывающих разнообразные аспекты социально-экономического и общественно-политического развития страны — от региональной и церковной истории до идеологической работы музеев, производства исторических фильмов и работы органов госбезопасности.

По оценке авторов, традиции административно-командного социализма советского образца и неосталинистская политика Антонина Новотного обусловили ряд негативных преобразований и тенденций в развитии страны — коллективизацию сельского хозяйства, поиск и осуждение «врагов народа» (в том числе словацких «буржуазных националистов»), денежную реформу 1953 г. Сформулирован вывод и о позитивных достижениях указанного периода, выразившихся в формировании социальной инфраструктуры и форм общественной мобилизации, которые стали базой для создания пусть недолговечного, но реально существовавшего в ЧССР «социалистического общества потребления».

*В. Н. Кухаренко*

**Mikuláš Šoóš. Roky nádeje 1968—1969: študentské politické aktivity.** Bratislava : Hronka, 2014. 207 s. \*

Историко-мемуарный очерк студенческого гражданско-политического активизма в эпоху «золотых шестидесятых» в Словакии представлен в книге Миклаша Шооша «Годы надежды 1968—1969: студенческое политическое движение». Автор был в конце 1960-х гг. студентом Университета им. Я. А. Коменского в Братиславе, активистом, поддерживавшим реформы А. Дубчека, и тяжело переживал подавление Пражской весны.

Книга одновременно богатый фактами источник и первая масштабная попытка собрать воедино все проявления протестной активности словацкого студенчества в 1950—70-е гг. Последнее было не только тесно связано со студенческим движением в Чехии, но и демонстрировало свою региональную специфику. Автор подробно останавливается на эпизодах, создавших предпосылки для десталинизации и Пражской весны. К их числу отнесены «пижамная революция» января 1956 г., «майские дебаты» 1956 г., студенческие карнавалы в 1960-е гг., поход студентов на Девин 24 апреля 1966 г.

Во втором разделе книги представлена богатая панорама студенческих общественных акций 1968 г. в Братиславе и других городах Словакии, возникновение студенческих парламентов, издание поддерживающей реформы периодики — событий, участником которых являлся сам автор. Далее автор систематизирует протестные акции после ввода войск ОВД и первые попытки противостоять политике «нормализации», которые завершились репрессиями в университетах, отчислением студенческих активистов и нелояльных преподавателей. Книга написана в стиле антитоталитарной школы, а богатая фактологическая составляющая издания получила позитивные оценки.

*В. В. Репин*

**Eva Hanňová. Dlouhé stíny předsudků: německé a anglické stereotypy o Čechách v dějinách 20. století.** Praha : Academia, 2015. 487 s. \*

В монографии Евы Ганьовой по ментальной истории «Длинные тени предрассудков: немецкие и английские стереотипы о чехах в истории XX века» делается ссылка на Мюнхен и холодную войну, как факторы, связанные с ролью и образом чехов. Впервые в чешской историографии системно исследован имидж чехов на ментальной карте политиков, дипломатов, общественных деятелей и историков немецко- и англоязычного пространства.

На ряде примеров автор обращается к ментальному фону ключевых событий Но-

вейшей истории Европы, описывает последующие манипуляции в интерпретации этих событий и отдельных фактов чешской жизни. Сравнивая английские и немецкие исторические и публицистические тексты, автор выделяет общее и различное в оценках двух «империалистических» держав. Отталкиваясь от чешских образов в этих текстах, Е. Гахнова идет дальше и реконструирует английские и немецкие стереотипы о других народах Центральной и Восточной Европы.

*А. П. Сальков*

**ČESKÁ PAMĚŤ : národ, dějiny a místa paměti / eds. Radka Šustrová, Luba Hédlová.** Praha : Academia ; Lidice : Památník Lidice, 2014. 457 s.\*

Коллективная монография «Чешская память: нация, история и места памяти», изданная под патронатом музея Национального памятника в Лидице, объединила чешских историков, рефлексирующих над ныне популярной историко-методологической темой формирования культурной и исторической памяти и его влиянии на практику создания и трансформации национальных исторических нарративов. Это вызвано необходимостью переоценки периодов тоталитарного прошлого в постсоциалистических странах Европы.

Открывает публикацию методологическое эссе автора оригинальной концепции «национального возрождения» профессора истории Карлова университета Мирослава Гроха, в которой он пытается определить место понятия «память» как фактора национальной идентичности, избавив его от конъюнктурных оценок.

В первом разделе монографии «Проблемы и подходы к культуре памяти чешской истории» расставлены актуальные акценты — влияние памяти на формирование региональной идентичности (Милош Ржезник), чешская память о холокосте (Томаш Сниегонь), утверждение принципов политики памяти в постсоциалистических странах Европы (Михаэл Краус), коллизии создания новой национальной версии истории в Словакии после 1989 г. (Мирослав Михела).

Второй раздел «Персонажи, культурная политика и политика памяти» показывает примеры различных оценок — идеализации, героизации или демонизации в зависимости от исторического контекста ключевых исторических деятелей чешской истории XX в. — основателя и первого президента Чехословакии Т. Г. Масарика (Дагмар Гайикова), идеолога коммунистического варианта чешской национальной истории Зденека Нееды (Иржи Кршестьян) и информацию о единственной женщине-политике, ставшей жертвой репрессий эпохи сталинизма в Чехословакии, — Миладе Гораковой (Франсуаза Майер).

Последний раздел «Памятники, музеи и презентация современной истории» содержит статьи о принципах и механизмах репрезентаций ключевых исторических событий в музейном пространстве до и после «бархатной» революции. Особое внимание уделяется анализу противоречивого влияния идеологических концептов на транслирование моделей национальной идентичности в музеях и памятных местах. Так, например, современный Национальный памятник на Витковце в Праге за время существования был местом почтения павших героев гуситской революции, Первой и Второй мировой войн и одновременно мавзолеем коммунистического лидера Клемента Готвальда в 1953—1962 гг. По мнению Ивана Малого, главный исторический музей Чехии так и не смог репрезентировать оригинальную концепцию чешской истории в XX в.

*В. В. Пенин*

**ЛАТИНКА PEROVIĆ. Dominantna i neželjena elita. Beleške o intelektualnoj i političkoj eliti u Srbiji (XX—XXI vek).** Beograd : Danas ; Novi Sad : RTV, 2015. 688 s.\*

Монография сербского историка Латинки Перович «Доминирующая и нежеланная элита. Очерки об интеллектуальной и политической элите в Сербии (XX—XXI вв.)» привлекла всеобщее внимание не только своим содержанием, но и биографией автора. Л. Перович в 1969—1972 гг. была секретарем Союза коммунистов Сербии, влиятельным политиком союзной республики, представителем