ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ю. О. Лобанова, студентка 3 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат техн. наук, доцент Т. В. Борздова (ГИУСТ БГУ)

Стержневой проблемой современного общества является увеличивающийся разрыв между миром богатых и миром бедных, усиливающийся процессами глобализации и транснационализации. Одним из факторов такого разрыва является действие механизма создания и развития корпораций и его взаимодействия с общественным сектором экономики.

В экономической теории по-разному оценивается роль корпоративных структур. Одни ученые считают, что корпорация является основой построения экономики страны, установления основных пропорций эффективного развития, а другие утверждают, что негативные тенденции деятельности «мегаобъединений» наносят значительный ущерб развитию цивилизации [1].

И. Ансофф определяет корпорацию как «широко распространенную с развитой рыночной экономикой форму организации экономической деятельности, предусматривающую долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках

верхнего эшелона профессиональных управляющих, работающих по найму». Особенности корпоративного институционального управления являются концентрация, рост и расширение масштабов производства с применением стратегий слияния и поглощения. Признаками, выделяющими корпорацию среди других видов объединений субъектов экономической деятельности, являются большие размеры, транснациональная сфера деятельности, успешная конкуренция и господство на рынке. Главное преимущество крупного корпоративного предпринимательства – большие масштабы производственно-коммерческой деятельности. Крупные предприятия в лице корпораций создаются для сокращения всякого рода рисков, увеличения прибыли и достижения максимального эффекта от своей деятельности, при этом используются преимущества специализации и кооперации производства.

Само корпоративное управление представляет собой систему взаимоотношений между менеджерами, советом директоров, акционерами и заинтересованными лицами по управлению компанией. Такая система влияет не только на текущие доходы владельцев, но и на будущие инвестиции компании [2].

Многообразие национальных форм корпоративного управления можно условно разбить на группы, тяготеющие к двум противоположным моделям:

- англо-американская, или аутсайдерская, модель;
- континентальная (германская), или инсайдерская, модель.

Англо-американская, или аутсайдерская, модель – это модель управления акционерными обществами, основанная на высоком уровне использования внешних по отношению к акционерному обществу, или рыночных механизмов корпоративного контроля, или контроля над менеджментом акционерного общества.

Англо-американская модель характерна для США, Великобритании, Австралии, Канады, Новой Зеландии. Интересы акционеров представлены большим количеством обособленных друг от друга мелких инвесторов, которые находятся в зависимости от менеджмента корпорации. Увеличивается роль фондового рынка, через который осуществляется контроль над менеджментом корпорации.

Германская, или инсайдерская, модель – это модель управления акционерными обществами, основанная преимущественно на использовании внутренних методов корпоративного контроля, или методов самоконтроля.

Германская модель корпоративного управления типична для стран Центральной Европы, Скандинавских стран, менее характерна для Бельгии и Франции. В ее основе лежит принцип социального взаимодействия: все стороны, заинтересованные в деятельности корпорации, имеют право участвовать в процессе принятия решений (акционеры, менеджеры, персонал, банки, общественные организации). Германская модель характеризуется слабой ориентацией на фондовые рынки и акционерную стоимость в управлении, так как компания сама контролирует свою конкурентоспособность и результаты работы [3].

Англо-американская и германская модели корпоративного управления представляют собой две противоположные системы, между которыми находится множество вариантов с преимущественным доминированием той или другой системы и отражающих национальные особенности конкретной страны. Развитие определенной модели корпоративного управления в рамках национальной экономики зависит в основном от трех факторов:

- механизма защиты прав акционеров;
- функций и задач совета директоров;
- уровня раскрытия информации.

Японская модель корпоративного управления сформировалась в послевоенный период на базе финансово-промышленных групп (кейрецу) и характеризуется как полностью закрытая, основанная на банковском контроле, что позволяет снизить проблему контроля менеджеров.

Семейная модель корпоративного управления получила распространение во всех странах мира. Управление корпорациями осуществляется членами одной семьи.

Как показывают результаты исследований, ни одна модель не обладает очевидными преимуществами перед другими и не может быть названа универсальной. Наоборот, послед-

нее десятилетие характеризуется конвергенцией различных систем корпоративного управления практически для всех ведущих стран мира [4].

Литература

1. Корпоративный менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cfin.ru/press/management/2000-6/03.shtml>. – Дата доступа : 17.12.2011.
2. Пособие по корпоративному управлению : в 6 т. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2004. – Т. 1. – Ч. I. : Введение в корпоративное управление. – 93 с.
3. Grandars.ru – Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/korporativnoe-upravlenie.html>.. – Дата доступа : 14.12.2011.
4. Beintrend.ru – Инвестиционный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://beintrend.ru/2011-10-12-08-26-38>. – Дата доступа : 15.12.2011.