

Список использованной литературы

1. Деслер, Г. Управление персоналом / Г. Деслер. – М.: БИНОМ, 2007. – 431 с.
2. Кутузова, Д. А. Организация деятельности и стиль саморегуляции как факторы профессионального выгорания педагога-психолога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Д. А. Кутузова; Моск. гос. психол.-пед. ун-т. – М., 2006. – 213 с.
3. Орёл, В. Е. Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания: дис. ... д-ра психол. наук 19.00.03 / В. Е. Орёл. – М., 2006. – 449 с.
4. Сазонов, В. Я. Профессиональное выгорание у врачей-онкологов, особенности его формирования и психопрофилактики: автореферат дис. ... канд. мед. наук: 19.00.04 / В. Я. Сазонов: Санкт-Петербургский психоневрологический институт имени В. М. Бехтерева. – СПб., 2012. – С. 20.
5. Водопьянова, Н. Е. Профессиональное выгорание и ресурсы его преодоления / Н. Е. Водопьянова // Психология здоровья / под ред. Г. С. Никифорова. – СПб.: Изд-во Питер, 2003. – 218 с.
6. Водопьянова, Н. Е. Противодействие синдрому выгорания в контексте ресурсной концепции человека / Н. Е. Водопьянова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – Вып. 2. – Сер. 12. – С. 75–87.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

Д. А. Стадольник

Университет права и социально информационных технологий
(БИП), Минск

D. Stadolnik

ВРР – University of law and social-information technologies, Minsk

УДК 159:316

ВЗАИМОСВЯЗЬ УСПЕШНОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ У СУПРУГОВ

THE RELATIONSHIP BETWEEN SUCCESSFUL INTERPERSONAL COMMUNICATION AND THE DISTRIBUTION OF ROLES AMONG SPOUSES

В статье рассмотрено исследование о представлении супругов об их ролевой структуре семьи. Так как общение является регулятором межличностных отношений супругов, целью исследования было выявление взаимосвязи между особенностями общения и распределением ролей у супругов.

Ключевые слова: межличностное взаимодействие, семейные роли, общение, семья.

The article examines a study on the perception of spouses about their family role structure. Since communication is a regulator of interpersonal relations between spouses, the purpose of the study was to identify the relationship between the features of communication and the distribution of roles among spouses.

Keywords: interpersonal interaction, family roles, communication, family.

Наша жизнь неотъемлемо связана с повседневным межличностным взаимодействием, будь то семейное взаимодействие, трудовое, дружеское, экономическое и любые другие виды.

Основой современной семьи становятся не экономические или статусные, а эмоциональные стороны межличностных отношений. Семейные ценности регламентируют образ жизни семьи, распределение ролей и установление главенства, которое определяет иерархию и организацию функционирования, характер принятия решений, меру участия членов семьи в управлении её жизнедеятельностью, отношения власти – доминирование и подчинение. Межличностные роли индивидуализированы, определяются конкретным характером межличностных отношений в семье, кристаллизуя в себе уникальный опыт семейного межличностного общения. Межличностные роли определяют характер межличностного взаимодействия, включая роли покровителя, опекуна, опекаемого, друга, сексуального партнера и т. д. [3, с. 48].

Актуальность темы исследования семейного взаимодействия, его структуры сопровождается глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, её ценностей, норм, образцов поведения. В наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания, изменился характер восприятия семейных отношений, так как личность получила относительную независимость от семьи. Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, которые базируются на свободном выборе супругов, именно они и являются центральными в семье.

Семейная структура представляет собой совокупность элементов и взаимосвязей между ними. С. Минухин и Ч. Фишман в качестве структурных элементов семьи как системы выделяют супружескую, родительскую, sibлинговую и индивидуальную подсистемы, представляющие собой дифференцированные совокупности семейных ролей, которые позволяют семье выполнять определенные функции [5, с. 6].

Совместная жизнь требует от каждого члена семьи постоянной оценки собственных поступков с точки зрения того, как их оценивают другие. Ожидаемые реакции заранее включаются в поведение другого брачного партнера. Семейные роли – устойчивые функции семейной системы, закрепленные за каждым ее членом [5, с. 6].

Семейные роли понимаются как цели, убеждения, чувства, ценности, действия, которые ожидают или приписываются человеку, занимающему определенное место в семейной системе. Выделяют:

а) конвенциональные – роли, определенные правом, моралью, традицией.

Самые общие права и обязанности для мужа, жены, отца, матери, равно как и детей по отношению к родителям установлены законодательно. Кон-

кретные нормы и правила определяют, что должно выполняться носителем конвенциональной роли.

б) межличностные – роли, которые определяются личностными особенностями, склонностями их носителей (лидер, диктатор, любимчик, ведомый и др.).

Выделяют следующие требования к семейным ролям:

1. Совокупность ролей, которые выполняет индивид в семье, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей в уважении, признании и т. п.

2. Выполняемая семейная роль должна соответствовать возможностям носителя данной роли.

3. Совокупность семейных ролей, которые выполняет индивид в семье, должна обеспечивать удовлетворение не только его потребностей, но и потребностей других членов семьи [2, с. 15].

Существуют правила, предписания, касающиеся как принятия ролей, так и их исполнения. Основными параметрами ролевой структуры семьи являются характер главенства, определяющего систему отношений власти и подчинения, то есть иерархическое строение семьи, и распределение ролей в соответствии с теми задачами, которые решает семья на данной стадии своего жизненного цикла [4].

Значительное влияние на ролевое поведение оказывает фактор родительской семьи. Два типа воздействия родительской семьи, часто неосознаваемых, способствуют принятию и исполнению ролей: а) повторение в собственной семье характера распределения семейных ролей в той форме, в которой они исполнялись в родительской семье; б) отвержение уклада родительской семьи [4].

На характер принятия межличностных ролей в семье оказывает влияние, как порядок рождения, так и наличие братьев и сестер. Модель взаимоотношений с братьями и сестрами переносится на собственного супруга и детей, определяет претензии на лидерство, отношение к вопросам власти, сотрудничества, кооперации, соревновательности.

Из разделения социальных ролей в семье основной линией дифференциации ролей мужчин и женщин является линия «дом – работа». От мужчин в первую очередь требуется, чтобы он имел постоянную и хорошо оплачиваемую работу, ответственность за дом, семью возлагается на женщину. Такой способ ролевого взаимодействия называется традиционным. В современном обществе все чаще наблюдается, эгалитарное распределение ролей, то есть в семье фактически все роли распределяются между мужем и женой преимущественно поровну.

Одним из показателей качества семейных отношений является психологический климат, который раскрывает стиль жизни семьи и характер отношений в ней. Под социально-психологическим климатом семьи понимается

обобщенная интегративная характеристика семьи, которая отражает степень удовлетворенности супругов основными аспектами жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем отношений [1].

Составляющей психологического климата является умение и желание понимать друг друга, удовлетворять потребности в равенстве, подтверждать представления друг друга о семейных ролях.

Целью данного исследования было установление взаимосвязи между особенностями общения и распределением ролей в семье у супругов. В качестве респондентов принимали участие семьи, с разным стажем совместной жизни, с разным количеством, либо отсутствием детей в семье. Обследовано было 80 пар с помощью методик «Особенности общения между супругами» и «Распределение ролей в семье».

С помощью программы Statistica 8.0 был осуществлен анализ результатов. Далее постараемся тезисно описать основные побочные результаты проведенного нами эмпирического исследования. Чтобы определить значимы ли связи между показателями общения и распределением ролей в различных семьях, мы провели корреляционный анализ Спирмена.

Таблица 1

Корреляционный анализ Спирмена

	Spearman	p-level
1. Воспитание детей РОП & Доверительность (оценка себя)	0,328017	0,002975
2. Воспитание детей РОП & Доверительность (оценка супруга)	0,279262	0,012121
3. Воспитание детей РОП & Взаимопонимание (оценка себя)	0,445475	0,000035
4. Воспитание детей РОП & Взаимопонимание (оценка мужа)	0,469769	0,000011
5. Воспитание детей РОП & Сходство во взглядах	0,231890	0,038476
6. Воспитание детей РОП & Легкость общения	0,441222	0,000042
7. Воспитание детей РОП & Психотерапевтичность общения	0,352660	0,001335
8. Эмоциональный климат в семье & Общие символы семьи	0,285762	0,010184
9. Эмоциональный климат в семье & Легкость общения	0,292653	0,008431

Окончание таблицы 1

10. Материальное обеспечение семьи & Доверительность (оценка себя)	-0,358759	0,001084
	Spearman	p-level
11. Материальное обеспечение семьи & Доверительность (оценка супруга)	-0,222232	0,047561
12. Материальное обеспечение семьи & Взаимопонимание (оценка себя)	-0,352598	0,001338
13. Материальное обеспечение семьи & Взаимопонимание (оценка мужа)	-0,299132	0,007030
14. Материальное обеспечение семьи & Сходство во взглядах	-0,221007	0,048830
15. Материальное обеспечение семьи & Легкость общения	-0,360783	0,001010
16. Материальное обеспечение семьи & Психотерапевтичность общения	-0,288294	0,009506
17. Сексуальный партнер & Взаимопонимание (оценка себя)	-0,230693	0,039517

В ходе исследования была выявлена слабая прямая связь у таких показателей, как воспитание детей и доверительность (оценка супруга) (0,279 при $p = 0,012121$). Такой показатель может говорить о том, что чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста (не младенца), тем и, как правило, выше доверительный характер общения по отношению к супругу преобладает в семье; материальное обеспечение и доверительность (оценка супруга) (0,222 при $p = 0,047561$). Такой показатель может говорить о том, что чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанные с обеспечением семьи необходимым уровнем благосостояния, тем выше и доверительней характер общения по отношению к супругу; воспитание детей и сходство во взглядах (0,231 при $p = 0,038476$). Чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем более схожи будут супруги в своих взглядах, при решении семейных вопросов; эмоциональный климат и общие символы семьи (0,285 при $p = 0,010184$). Такой показатель может говорить о том, что чем лучше организовано общение с родными и близкими, высоко организовано участие в семейных ритуалах, церемониях, праздниках и содействие социальному и психологическому становлению членов семьи, тем больше оснований говорить о существовании так

называемого «семейного» языка; эмоциональный климат и легкость в общении (0,292 при $p = 0,008431$). Такой результат может говорить о том, что, чем лучше организовано общение с родными и близкими, высоко организовано участие в семейных ритуалах, церемониях, праздниках и содействие социальному и психологическому становлению членов семьи, тем легче супругам общаться между собой.

Также была установлена умеренная прямая связь у таких показателей, как воспитание детей и доверительность (оценка себя) (0,328 при $p = 0,002975$). Такой показатель может говорить о том, что чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем выше доверительный характер общения в семье; воспитание детей и взаимопонимание (оценка себя) (0,445 при $p = 0,000035$). Чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем больше взаимопонимания между супругами; воспитание детей и взаимопонимание (оценка супруга) (0,469 при $p = 0,000011$). Такой результат может говорить о том, что чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем больше взаимопонимания между супругами; воспитание детей и легкость в общении (0,441 при $p = 0,000042$). Чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем легче супругам общаться между собой; воспитание детей и психотерапевтичность общения (0,352 при $p = 0,001335$). Такой результат говорит о том, что чем сильнее проявляются потребности к выполнению обязанностей, связанных с формированием личности ребенка старшего возраста, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье.

Была выявлена слабая обратная связь у таких показателей как сексуальный партнер и взаимопонимание (оценка себя) (-0,230 при $p = 0,039517$). Такой результат может говорить о том, что чем выше проявление активности в сексуальном поведении одного из супругов, тем хуже взаимопонимание в оценке себя, как супруга; материальное обеспечение и взаимопонимание (оценка супруга) (-0,299 при $p = 0,007030$). Такой показатель может говорить о том, что чем больше обязанностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем хуже происходит взаимопонимание в отношении одного супруга к другому; материальное обеспечение и сходство во взглядах (-0,221 при $p = 0,048830$). Чем больше обязанностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем хуже супругам сходиться в общих взглядах и взаимных интересах; материальное обеспечение и психотерапевтичность общения (-0,288 при $p = 0,009506$). Такой результат может говорить о том, что чем больше обя-

занностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем ниже выражена психотерапевтическая функция в семье.

Так же была выявлена умеренная обратная связь у таких показателей как материальное обеспечение семьи и доверительность (оценка себя) (-0,358 при $p = 0,001084$). Такой показатель может говорить о том, что чем больше обязанностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем менее доверительный характер общения в семье у одного из супругов по отношению к себе; материальное обеспечение и взаимопонимание (оценка себя) (-0,352 при $p = 0,001338$). Такой результат говорит о том, что чем больше обязанностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем меньше взаимопонимания между супругами; материальное обеспечение и легкость в общении (-0,360 при $p = 0,001010$). Такой результат говорит о том, что чем больше обязанностей, связанных с обеспечением семьи, необходимым уровнем благосостояния, тем хуже супругам удастся общаться между собой.

Таким образом, гипотеза о том, что существует взаимосвязь между особенностями общения и распределением ролей у супругов подтвердилась частично.

Когда создается молодая семья, в основном люди пытаются удовлетворить большой комплекс потребностей – в детях, в переживании общих радостей, в любви, в понимании и общении. Становление семьи – это не только реализация своих идеальных представлений о браке, которые уже сложились у будущих супругов в их родительских семьях, но это и реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей, во всей ее сложности. Вся жизнь далее включает в себя непрерывные переговоры, заключения общих соглашений, компромиссы и, конечно, преодоление трудностей, разрешение конфликтов, которые есть в каждой семье.

Список использованных источников

1. *Добрынина, О. А.* Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи: автореф. канд. психол. наук / О. А. Добрынина. – М., 1993. – 18 с.
2. *Захарова, Г. И.* Психология семейных отношений: учебное пособие / Г. И. Захарова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. – 63 с.
3. *Карабанова, О. А.* Психология семейных отношений / О. А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.
4. *Нижегородова, Л. А.* Социально-психологическая структура межличностных взаимоотношений супругов / Л. А. Нижегородова // Семья в России. – М.: 2009.
5. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифирович [и др.]. – М.: Речь, 2006. – 260 с.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)