

О. В. Хоролец

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

O. V. Khorolets

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 19.00.13

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОМПЛАЕНС КАК МЕТОД ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

ANTI-CORRUPTION COMPLIANCE AS A METHOD FOR PREVENTING CORRUPTION IN THE REPRESENTATION OF STUDENTS

В данной статье предпринята попытка исследовать мнение студенческой молодежи относительно внедрения сравнительно нового для нашего государства метода борьбы с коррупцией, а также проследить взаимосвязь данного метода с психологической составляющей коррупции как общественного явления. Приведены результаты анкетирования, которые раскрывают особенности представления студентов о методе антикоррупционный комплаенс, необходимости его внедрения в целях профилактики коррупции в организациях, влиянии на государство и общество.

Ключевые слова: антикоррупционный комплаенс; коррупция; представление об антикоррупционном комплаенсе; профилактика коррупции; социально-психологический аспект коррупции; студенчество; социальная группа.

This article attempts to investigate the opinion of student youth regarding the introduction of a relatively new method of combating corruption for our state, as well as to trace the relationship of this method with the psychological component of corruption as a social phenomenon. The results of the questionnaire are given, which reveal the peculiarities of students' perception of the anti-corruption compliance method, the need for its implementation in order to prevent corruption in organizations, the impact on the state and society.

Keywords: anti-corruption compliance; corruption; understanding of anti-corruption compliance; prevention of corruption; socio-psychological aspect of corruption; student body; social group.

Осенью 2020 года на конференции «Концептуальные основы стратегии борьбы с коррупцией» был рассмотрен проект модели национальной стратегии борьбы с коррупцией на 2021–2030 гг. в ходе которой директор НПЦ Генпрокуратуры Беларуси Василий Марчук отметил: «саморегулирование каждой организации для соответствия антикоррупционным требованиям – основа профилактики коррупции. В этой связи перспективным представляется такое новое направление, как антикоррупционный комплаенс-менеджмент» [1].

Исследования по противодействию коррупции все чаще в последнее время сконцентрированы на том, что одни только «карательные операции», которые в большинстве своем чаще всего применяются в качестве метода борьбы с коррупционными проявлениями, опирающиеся на суровые санкции уголовного закона, приводят лишь к обострению этого явления [2]. Психологическая составляющая данного явления мало изучена и требует дополнительного изучения. Неоспоримым является и тот факт, что при изучении общественного мнения о частоте коррупционных проявлений среди обывателей и государственных служащих большинство опрошенных сходятся во мнении, что к коррупции более склонны чиновники, нежели обычные граждане или представители других социальных слоев. По данным нашего исследования в представлении студенческой молодежи коррумпированная среда – это в первую очередь среда представителей государственной власти, хотя коррупция как массовое явление относится ко всем сферам общества. Общество составляют как представители государственных структур, начиная от чиновников, заканчивая представителями рабочих специальностей, так и представители крупного, среднего и малого бизнеса – огромные холдинги, концерны и, менее значимые, но все же также подверженные коррупционным проявлениям, индивидуальные предприниматели. И если факты коррупционных проявлений, способы профилактики и борьбы с коррупцией среди представителей государственных структур освещаются в средствах массовой информации, то подобные проявления среди представителей бизнес-структур менее часто попадают в «фокус» внимания граждан. То же можно сказать и о научном исследовании проявлений коррупции у представителей бизнес-среды, которые являются малоизученными, хотя данная часть общества имеет немаловажное значение для общества и государства в целом.

Анализируя опыт борьбы с коррупцией в сфере бизнеса в различных государствах, можно отметить определенные достижения, вместе с тем следует отметить, что, согласно данным таких международных объединений, как автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив “Трансперенси Интернешнл – Р”», «Антикоррупционный деловой портал» (Россия), агентство «The Serious Fraud Office» (Новая Зеландия), антикоррупционные инициативы «Бюро Государственного департамента США по международным вопросам борьбы с наркотиками и правоохранительной деятельности» (США) и др., исследующих эффективность методов по профилактике борьбы с коррупцией, ни одна страна еще не достигла тотального контроля над коррупцией как массового общественного явления.

Если учесть социально-экономическую, социально-политическую, социально-психологическую стороны процесса коррупции, то во многом успех, по нашему мнению, возможен в случае «сопряжения» этических

и социальных норм с законодательной составляющей данного феномена, а также отлаженной работе по противодействию коррупции в отдельно взятой группе, например, рабочем коллективе. На наш взгляд при анализе подходов и методов по профилактике и борьбе с коррупцией незначительное внимание уделяется анализу роли отдельно взятой личности в коллективе, ее способности нести ответственность в принятии решений в рамках целого коллектива, с целью минимизации коррумпированных отношений. При этом целый ряд институциональных факторов оказывает принципиальное влияние на характер взаимодействия индивида, а также общества и участников общественного процесса, а также коррупционную динамику. Особенно ярко это проявляется в странах (регионах) с переходными процессами в социальной, экономической и политической сферах (например, Россия и многие другие). Выявление на основе сравнительного анализа кейсов факторов институциональной среды, определяющих формирование и внедрение «правил игры» участниками коррупционных отношений в сферах деятельности с высокими коррупционными рисками. И чем раньше установлены эти «правила игры» противодействующих коррупционным отношениям в отдельно взятой компании или рабочем коллективе, тем эффективнее, на наш взгляд, результат антикоррупционной компании.

Прежде чем внедрять ту или иную программу или метод борьбы с коррупцией на государственном уровне необходимо изучить представления общества в целом о данном методе, определить базис и теоретическую составляющую понимания данной формы противодействия коррупции. Таким образом, мы предприняли попытку изучить мнение о внедрении антикоррупционного комплаенс – менеджмента, как способе профилактики коррупции в малом коллективе, среди студенческой молодежи. С этой целью в Академии управления при Президенте Республики Беларусь было проведено анкетирование студенческой молодежи как представителей социального института, которая в будущем сможет стать частью как управленческой вертикали власти, так и стать успешными представителями среднего и малого бизнеса – «Антикоррупционный комплаенс – мое видение».

Понятие антикоррупционный комплаенс достаточно новое для стран постсоветского пространства, в большей степени регулирует коррупционные проявления в сфере бизнеса в западных странах. В дословном переводе комплаенс (англ. «COMPLIANCE» в переводе означает согласие, соответствие) определяется как комплекс мер, направленных на обеспечение соответствия деятельности компании требованиям законодательства в различных сферах: борьба с коррупцией, борьба с «отмыванием доходов», антимонопольное регулирование, налогообложение, трудовые отношения, внутрикорпоративные правила [3].

Антикоррупционный комплаенс – это система мер внутри компании, направленная на предотвращение и профилактику совершения коррупцион-

ных преступлений сотрудникам компании. Антикоррупционный комплаенс снижает риски совершения антикоррупционных правонарушений, кроме того вероятность вовлечения организации, через ее сотрудников, в ситуации связанные с риском нарушения законодательства или потерей репутации» [3]. Таким образом, комплаенс позволяет снизить вероятность того, что работники компании совершат правонарушения, а компании будут причинены убытки, тем самым обеспечивается защита бизнеса и его собственников, а, следовательно, повышение уровня экономической устойчивости государства целом. Нарушения в области антикоррупционного комплаенса влекут за собой личную ответственность (дисциплинарную, административную, а возможно, и уголовную), а, следовательно, личная ответственность повышает саморегуляцию отдельно взятого сотрудника. В этом предопределяется психологическая составляющая данного метода – ответственность отдельно взятой личности за результат работы всей группы.

Изучение представлений в отношении антикоррупционной политики среди студенческой молодежи является необходимым и важным и, в первую очередь, должно быть нацелено на развитие потенциала молодых граждан, создание условий для их самоорганизации, активного и эффективного развития и участия в жизни общества, усиление патриотического вектора в воспитании молодых граждан, формировании у них чувства ответственности за будущее страны, активное вовлечение их в разработку и реализацию программ развития страны.

Целью анкетирования «Антикоррупционный комплаенс – мое видение», было изучение представлений студенческой молодежи о данном методе. Анкета состоит из 12 заранее разработанных вопросов, которые направлены на изучение представлений о данном методе, его особенностях и перспективах реализации, так же на выявление демографических и профессиональных сведений респондентов. Кроме того, в анкете содержатся вопросы, которые относятся к личному опыту респондентов об антикоррупционном комплаенсе, по этой причине анкетирование проводилось анонимно. Средний возраст опрошенных 18–25 лет, в анкетировании приняли участие 135 респондентов 1–4 курсов дневного обучения специальностей «Государственное управление и право», «Государственное управление и экономика», «Управление информационными ресурсами» (40,2 % (58 респондентов) 15,9 % (24 респондента), 43,9 % (53 респондента) соответственно). Среди опрошенных респондентов основную массу составили студенты 1 курса – 50 % (68 респондентов), далее студенты 3 курса – 26 % (35 респондентов), студенты 4 курса – 13 % (17 респондентов) и меньше всего приняло участие в анкетировании студентов 2 курса – 11 % (15 респондентов). Ответы также распределились неоднозначно, ввиду особенностей личного опыта каждого из опрашиваемых респондентов.

Таким образом, по результатам анкетирования на вопрос «Что вы понимаете под понятием “антикоррупционный комплаенс?”» большинство респондентов считают, что это – меры по борьбе с коррупцией на уровне организации (53 % – 72 респондента), 33 % опрошенных (49 студентов) считают, что это международная программа по борьбе с коррупцией, 14 % (19 опрошенных) не знают, что это такое, либо затрудняются ответить. Таким образом большая часть опрошенных респондентов понимают значение понятия «антикоррупционный комплаенс».

Следующий вопрос «Как вы оцениваете эффективность использования данного метода для осуществления антикоррупционной программы на уровне среднего и малого бизнеса в Республике Беларусь?» получил следующие результаты: 43,7 % (59 опрошенных) считают данную меру эффективной, 31,9 % (43 опрошенных) считают меру не эффективной, 24 % (33 опрошенных) затрудняются ответить либо считают, что введение данной меры принесет положительные результаты, либо считают эффективность «средней». В целом большинство опрошенных студентов считают данную меру достаточно эффективной.

На вопрос «Видите ли вы возможности и перспективы реализации данного метода в Республике Беларусь? Какие?» из полученных 135 ответов 9 % (12 респондентов) считают данный метод неэффективным, объясняя данный выбор в первую очередь тем, что «если те, кто проводит данную политику сами будут коррумпированными, реализовать данные меры невозможно», то есть сами студенты не исключают психологическую составляющую данного метода в виде личностной неспособности противостоять коррупционным проявлениям либо поддаться им на уровне группового взаимодействия. 26 % (35 респондентов) затрудняются ответить на данный вопрос. 65 % (88 респондентов) считают этот метод эффективным, более того, высказываются следующим образом «думаю, скорее да, чем нет, сокращение коррупционной деятельности; перспективы есть, если наладить контроль над организациями, чтобы потом организации сами определяли наполнение своего антикоррупционного соглашения; кардинальные перемены, начиная от высших структур власти, то есть «сверху вниз»; да, все должно получиться в силу того, что в нашей стране сильно развита система охраны всех сфер жизни; при принятии эффективных мер в компаниях возможно снижение риска возникновения теневой экономики. Также снизятся случаи мошенничества, повысится экономическая эффективность ведения бизнеса; да, комплаенс должен стать неотъемлемой частью корпоративной политики и кодексом работников, сокращение коррупционных рисков в Беларуси на данном этапе может осуществляться только посредством данного метода, закрепить четко в законодательстве, да, при соблюдении всех правил есть вероятность создать антикоррупционную среду с помощью антикоррупционного комплаенса»; так же при утвердительных ответах об

эффективности данного метода многие респонденты ссылаются на «положительный опыт других государств, использовавших данный метод в целях профилактики и борьбы с коррупцией».

Процентное соотношение по вопросу «Приходилось ли вам сталкиваться с методом “антикоррупционного комплаенса” в повседневной жизни?» распределилось следующим образом: 77,8 % (105 респондентов) с подобным методом в повседневной жизни лично не сталкивались, 17 % (23 респондента) слышали о данном методе профилактики коррупции от друзей, 2 % (3 респондента) сталкивались с данным методом лично, преимущественно в частных организациях, 3,2 % (4 респондента) не знают, сталкивались ли с конкретно этим методом профилактики коррупции.

Вопрос «Какие меры по профилактике и борьбе с коррупцией в рамках антикоррупционного комплаенса вы могли бы предложить?» получил следующие ответы: 18,5 % (25 респондентов) не знают, какие меры в рамках антикоррупционного комплаенса можно предложить, «введение более жестких законов, правил, проведение разного рода открытых общений на темы связанные, с коррупцией, ужесточение ответственности на законодательном уровне, уголовная ответственность, общественный контроль за соблюдением антикоррупционного комплаенса, внедрение новых методов контроля за соблюдением антикоррупционного комплаенса, повышение «прозрачности» сотрудников» как одни из мер предложены 70 респондентами (52 %), «проведение качественной идеологической работы, как меры профилактики коррупции, повышение антикоррупционной мотивации работников с помощью профилактических бесед» считают необходимым ввести 29,5 % опрошенных респондентов. Таким образом, большинство ответов имеют в основе своей законодательную составляющую, представления студентов сконцентрированы именно на понимании антикоррупционного комплаенса как закона организации.

На вопрос «Что вы понимаете под “скрытой коррупцией”, как данное определение может быть связано с антикоррупционным комплаенсом?» в большинстве своем считают, что коррупция само по себе скрытое явление либо связано исключительно со взяточничеством и никак не связано с антикоррупционным комплаенсом (78 %, 105 респондентов), 13 % (17 респондентов) считают, что антикоррупционный комплаенс призван бороться с данным явлением, 7 % (13 респондентов) не видят взаимосвязи антикоррупционного комплаенса со «скрытой коррупцией».

По вопросу эффективности реализации данного метода в зависимости от территориального расположения организации 52,6 % (71 респондент) считают, что антикоррупционный комплаенс эффективно реализовывать как в городе, так и в сельской местности, 34,8 % (47 респондентов) считают эффективной данную меру для города, против 1 % (2 респондента) выбравших сельскую местность по данному вопросу, 11 % (15 респондентов) счи-

тают не эффективным применять данный метод ни в городе, ни в сельской местности.

На вопрос «Какова, на ваш взгляд, психологическая составляющая антикоррупционного комплаенса как метода борьбы с коррупцией?» последовали следующие ответы: 20 % (27 респондентов) не видят психологической составляющей данного метода, 15 % (20 респондентов) считают, что «человек может бояться подставить коллектив», то есть связывают психологическую составляющую с ответственностью личности перед коллективом, за «повышение морально-этических норм сотрудников, привитие неприязни к коррупции» высказались 65 % (88 респондентов).

Таким образом, опрошенные респонденты связывают психологическую составляющую антикоррупционного комплаенса в первую очередь с морально-этическими нормами личности (честностью, справедливостью, ответственностью), а не соблюдением правил и норм группы.

По мнению респондентов (129 человек) внедрение метода «Антикоррупционный комплаенс» позволит:

- снизить уровень коррупции, а, следовательно, повысить экономическую эффективность компании в целом – 48 % (62 респондента);
- повысить ответственность за дачу взятки и любого коррупционного проявления каждого работника компании – 30 % (38 респондентов);
- сделать рабочие процессы «открытыми» – 9,3 % (12 респондентов);
- повысить морально – этические нормы работников компании – 7 % (9 респондентов);
- повысить корпоративную этику компании – 6 % (8 респондентов).

Последний вопрос данного анкетирования «Как вы относитесь к введению штрафа за отсутствие антикоррупционного комплаенса в компании?» получил следующие результаты: положительно к данному введению относятся 44 % (59 респондентов), отрицательно – 39 % (53 респондента), аргументируя свои ответы тем, что введение штрафа за отсутствие антикоррупционного комплаенса в компании может повлечь за собой еще большие коррупционные проявления, например, повысить стоимость данной программы, 17 % (23 респондента) относятся к данной мере нейтрально.

Таким образом, в представлении студентов антикоррупционный комплаенс ассоциируется в качестве метода профилактики коррупции, прежде всего на уровне организации и повышением уровня индивидуальной ответственности, а также соблюдения этических норм и правил. При этом определяющим фактором эффективности внедрения данного метода является территориально-региональная характеристика компании. Например, в городской среде, по мнению респондентов, где отсутствует должный контроль коррупционных действий со стороны общества (социальных групп, трудовых коллективов и т. д.) внедрение антикоррупционного комплаенса сможет принести большую пользу. Также следует отметить, определенную

«размытость» представлений об антикоррупционном комплаенсе, не понимании его психологической составляющей, что ориентирует на дальнейшее исследование данной проблематики и обоснование возможностей его внедрения в отечественной социально-экономической практике.

Список использованных источников

1. Стратегию борьбы с коррупцией на 2021–2030 годы планируют принять в Беларуси [Электронный ресурс] // «Белта» – белорусское телеграфное агентство. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/strategiju-borby-s-korruptsiej-na-2021-2030-gody-planirujut-prinjat-v-belarusi-409060-2020/>. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Богачев, А. В. Природа коррупции и противодействие ей в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. В. Богачев // Сайт Минского государственного колледжа электроники. – Режим доступа: <http://mgke.minsk.edu.by/be/main.aspx?guid=4381>. – Дата доступа: 10.01.2021.

3. Антикоррупционный комплаенс – новая ступень развития российского бизнеса [Электронный ресурс] // Официальный сайт Патентного бюро «Галифанов, Мальков и партнеры». – Режим доступа: <https://1-tm.ru/blog/antikorrupczionnyj-komplaens-novaya-stupen-razvitiya-rossijskogo-biznesa>. – Дата доступа: 15.01.2021.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

В. А. Хриптович

Республиканский институт высшей школы, Минск

V. Khriptovich

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 376.56

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УСПЕШНОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AS AN INDICATOR OF SOCIALIZATION SUCCESS IN YOUNG PEOPLE

В статье представлены результаты исследования взаимосвязи социализированности, идентичности и психологического благополучия в юношеском возрасте. Выявлено, что в результате успешной социализации в юношеском возрасте формируется здоровая идентичность, психодиагностическим показателем которой является психологическое благополучие личности. Показатели психологического благополучия выше в группе женского пола, подросткового возраста, из полных семей и не употребляющих психоактивные вещества респондентов.

Ключевые слова: психологическое благополучие; социализация; идентичность; юношеский возраст.