

МЕСОПОТАМСКИЕ ХРОНИКИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КУЛЬТА МАРДУКА

И. Ю. Лопушанский

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь
mixweidner@gmail.com*

В статье рассматриваются данные месопотамских хроник касательно истории культа Мардука. Поскольку многие манускрипты хроник происходят из библиотеки храма Эсагила (главный культовый центр бога Мардука в Вавилоне), не удивительно, что в хрониках часто фигурирует не только Вавилон, но и Эсагила и сам Мардук. Современное понятие «месопотамские хроники» охватывает около пятидесяти произведений клинописной исторической литературы. Эти произведения характеризуются прозаическим нарративным изложением прошлых событий с точным указанием дат (по годам правления царей) от третьего лица. Хроники описывают разграбления города и храма иноземными царями, неверное культовое поведение самих вавилонских царей по отношению к Мардуку и другим богам, восстановление культа Мардука после разрушения Вавилона ассирийским царем Синаххерибом, нарушения в проведении новогоднего праздника-*akītu*, а также восстановление храма в эллинистический период. Уникальной по форме и содержанию является так называемая «Хроника Вайднера». Основной посыл хроники заключается в том, что правление царя зависит от расположения Мардука к нему: пока царь поддерживает культ бога в Эсагиле, он имеет хорошее правление; если царь начинает предпринимать враждебные по отношению к богу и храму действия, Мардук наказывает его. «Хронику Вайднера» обычно рассматривают как пропагандистское произведение позднего периода, а не как настоящую хронику. Тем не менее, «Хроника Вайднера» позволяет пролить свет на представления жречества Мардука о прошлом и природе царской власти.

Ключевые слова: хронографические документы; месопотамские хроники; вавилонские культы; вавилонские храмы.

MESOPOTAMIAN CHRONICLES AS A SOURCE FOR MARDUK CULT'S HISTORY

Ilya Lapushanski

*Belarusian State University,
Nezavisimosti av. 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus
mixweidner@gmail.com*

The article examines the data of the Mesopotamian chronicles regarding the history of the cult of Marduk. Since many manuscripts of the chronicles come from the library of the Esagila temple (the main cult center of the god Marduk in Babylon), it is not surprising that not only Babylon but also Esagila and Marduk himself often appear in the chronicles. The modern concept of «Mesopotamian Chronicles» covers about fifty works of cuneiform historical literature. These works are characterized by a prosaic narrative presentation of past events with the exact indication of dates (according to the years of the reign of the kings) from the third person. The chronicles describe the plundering of the city and the temple by foreign kings, the

incorrect cultic behavior of the Babylonian kings themselves in relation to Marduk and other gods, the restoration of the Marduk cult after the destruction of Babylon by the Assyrian king Sennacherib, violations in the conduct of the New Year's *akītu*-festival, as well as the restoration of the temple in the Hellenistic period. The so-called "Weidner Chronicle" is unique in form and content. The main message of the chronicle is that the reign of the king depends on the disposition of Marduk to him: as long as the king maintains the cult of the god in Esagil, he has good kingship; if the king begins to take actions hostile to god and the temple, Marduk punishes him. Weidner's Chronicle is usually viewed as a propaganda piece of the later period, and not as a real chronicle. Nevertheless, it sheds light on the ideas of Marduk's priesthood about the past and the nature of kingship.

Keywords: chronographic documents; Mesopotamian chronicles; Babylonian cults; Babylonian temples.

Среди массива клинописных документов, происходящих из древней Месопотамии (Ассирии и Вавилонии), современными исследователями выделяется ряд текстов, описывающих историю этого региона. Это царские списки, поэтические легенды о деяниях древних царей (Энмеркар, Гильгамеш, Саргон), царские надписи (включая ассирийские анналы), царские псевдоавтобиографии и ряд других жанров [5, р. 1–7]. Одним из этих жанров являются хроники.

Современное понятие «месопотамские хроники» охватывает около пятидесяти произведений клинописной исторической литературы. Эти произведения характеризуются прозаическим нарративным изложением прошлых событий с точным указанием дат (по годам правления царей) от третьего лица [9, р. 7]. Большинство хроник излагают историю военных конфликтов, хотя некоторые из них имеют своей основной темой иные, например, религиозные события. В целом, группа текстов, известная под названием «месопотамских хроник», сегодня определена недостаточно и вряд ли она выделялась отдельно в древности [8, р. 287].

В данной статье мы рассмотрим сведения хроник касательно культа бога Мардука в Вавилоне.

Большая часть известных сегодня хроник датируется I тыс. до н. э. Манускрипты ассирийских хроник датируются новоассирийским периодом (начало I тыс. – 609 гг. до н. э.; существуют и среднеассирийские хроники), а вавилонских – нововавилонским (начало I тыс. – 539 гг. до н. э.) и эллинистическим временем (IV–I вв. до н. э.). Они написаны на аккадском языке. Шумерские хроники конца III – начала II тыс. до н. э. не упоминают культ Мардука и потому в статье не рассматриваются.

Поскольку многие манускрипты хроник происходят из библиотеки храма Эсагила (главный культовый центр бога Мардука в Вавилоне), не удивительно, что в хрониках часто фигурирует не только Вавилон, но и Эсагила и сам Мардук [9, р. 11–12]. Однако Мардук и его главный храм

упоминаются и в хрониках, происходящих из других городов (например, манускрипт «Хроники Вайднера» происходит из Сиппара [4, р. 263]), что связано с верховным статусом Мардука в вавилонском пантеоне I тыс. до н. э., т.е. периода, от которого сохранилось большинство хроник.

Можно представить хроники, в которых есть связные упоминания культа Мардука, в виде таблицы (хроники с фрагментарными упоминаниями исключены):

Хроники, использованные в работе
Chronicles used in the work

Хронологические рамки периода, описываемого в хронике	Название хроники
III тыс. до н. э.	«Хроника Вайднера» (ABC 19) ¹⁸
	«Хроника о древних царях» (ABC 20)
Период вт. пол. II тыс. до н. э.	«Хроника II» (ABC 22)
	«Хроника Уокера» (ABC 25)
	«Эклектическая хроника» (ABC 24)
	«Религиозная хроника» (ABC 17)
	«Религиозная хроника» (ABC 17)
I тыс. до н.э. до 626 г. до н. э.	«Хроника <i>akītu</i> » (ABC 16)
	«Хронографический документ касательно Набу-шума-ишкуна» (МС 52)
	«Хроника Асархаддона» (ABC 14)
	«Период от Набонассара до Шамаш-шума-укин» (ABC 1)
	«Хроника ранних лет Набопаласара» (ABC 2)
Нововавилонская династия (626–539 гг. до н. э.)	«Хроника ранних лет Навуходоносора» (ABC 5)
	«Хроника Набонида» (ABC 7)
	«Хроника Александра» (ВСНР 1)
Эллинистический период (329 г. – II–I вв. до н. э.)	«Хроника диадохов» (ВСНР 3)
	«Фрагмент хроники об Александре и Артаксерксе» (ВСНР 4)
	«Антиох и храм Сина» (ВСНР 5)
	«Хроника руин Эсагилы» (ВСНР 6)
	«Хроника вторжения Птолемея III» (ВСНР 11)
	«Хроника Селевка III» (ВСНР 12)
	«Хроника о краже золота» (ВСНР 15)

¹⁸ В статье приняты следующие сокращения: ABC номер соответствует номеру документа в издании [5], МС – в издании [4], ВСНР – номеру хроники в предварительном электронном издании хроник эллинистического времени [3].

	«Судебная хроника» (ВСНР 17)			
	«Хроника	об	аршакидском	царе» (ВСНР 19)

Как видно из таблицы, большинство известных сегодня хроник, упоминающих культ Мардука, описывают события конца II – I тыс. до н. э., т.е. время создания хроник близко ко времени, которое они описывают, и в целом эти хроники считаются надежными историческими источниками [5, р. 10–14].

С другой стороны, хроники о событиях III тыс. до н. э. во многом анахроничны и выражают скорее религиозные взгляды вавилонского жречества, чем отражают реальные исторические события. Уникальной по форме и содержанию является так называемая «Хроника Вайднера» (или «Хроника Эсагилы» = ABC 19) [4, р. 263–268]. Она составлена в форме царского письма царя Исина Дамик-илишу (ок. 1817–1794 гг. до н. э.) царю Вавилона Апиль-Сину (ок. 1831–1813 гг. до н. э.), в котором автор повествует адресату о деяниях древних царей от легендарного Энмеркара до царя III династии Ура Шульги (ок. 2094–2046 гг. до н.э.).

Основной посыл хроники заключается в том, что правление царя зависит от расположения Мардука к нему. Пока царь поддерживает культ бога в Эсагиле – он имеет хорошее правление. Если же царь начинает предпринимать враждебные по отношению к богу и храму действия, то Мардук наказывает его. Для жанра хроники подобное вмешательство бога в ход истории необычно. Как правило, в этих текстах боги не особо инициативны [7, р. 284].

В связи с активной ролью Мардука в хронике ее иногда сравнивают с библейской исторической традицией [1]. Примечательно, что отношение того или иного царя именно к «рыбакам Эсагилы» (*lūšū-ku₆-dak-kušā* É.SAG.ÍL) и жертвоприношениям рыбой выступает одним из критериев, по которым Мардук судит того или иного царя. Известно, что в шумеро-аккадской традиции водная бездна (*Apsû*) была источником мудрости и местом обитания бога Энки/Эа, а допотопные мудрецы-*apkallu* изображались одетыми в одеяния из рыбьей чешуи. Присутствие в тексте «Хроники Вайднера» элементов культа Энки объясняется тем, что еще в старовавилонский период (п.п. II тыс. до н. э.) Мардук был отождествлен с сыном Энки богом Асарлухи.

«Хронику Вайднера» обычно рассматривают как пропагандистское произведение позднего периода, а не как настоящую хронику, поскольку культ Мардука в III тыс. до н. э. не имел

значительного влияния. Кроме того, этот текст известен, в отличие от других хроник, по нескольким манускриптам и, похоже, использовался в обучении писцов. Непривычно и вступление к собственно исторической части, оформленное как начало царского. Тем не менее, «Хроника Вайднера» позволяет пролить свет на представления жречества Мардука о прошлом и природе царской власти.

Отдельные эпизоды из «Хроники Вайднера» присутствуют в другом позднем документе о ранней истории Месопотамии – «Хронике о древних царях» (ABC 20). Можно провести параллель с еще одной хроникой – «Урукской хроникой о царях Ура» (МС 48, манускрипт датирован 14 августа 241 г. до н. э.). В ней верховный бог Урука Ану наказывает царя Шульги за враждебные деяния против его культа. Главная идея этой хроники сходна с «Хроникой Вайднера», однако Вавилон и Мардук заменены здесь Уруком и Ану [4, р. 288].

Как и в «Хронике Вайднера», в других текстах этого жанра культ Мардука фигурирует в первую очередь в связи с действиями месопотамских царей. Главной темой сразу двух хроник является проведение главного религиозного праздника Вавилона – *akītu*. Это «Религиозная хроника» (ABC 17) и «Хроника *akītu*» (ABC 16). Упоминания нарушений в проведении этого новогоднего праздника есть в хрониках ABC 7 и ABC 24. Для описания нарушений в хрониках часто используются стереотипные фразы, относящиеся к различным эпизодам во время проведения праздника [см. издание текста 6, р. 215–237]: *qāt Bēlumār Bēl (ul) iṣbat* «руку Бела и сына Бела он [т.е. царь] (не) схватил», ^dE *Nulú-ša-aḫ^d A Gul GIN-ku* «Бел не вышел, а Набу не пришел». Часто праздник называется эксплицитно: ABC 5 Obv. 14: *EZEN a-ki-tú i-pu-uš* «празднование *акиту* он [Навуходоносор II] провел».

Упоминания новогоднего праздника, важнейшую роль в котором играла фигура царя, отсутствуют в хрониках эллинистического времени. Однако в «Хронике Александра» (BCHP 1) obv. 11-13 в фрагментарном контексте царь предоставляет нечто для проведения «праздника Бела» (*EZEN šá^dEN*); поскольку речь, вероятно, идет о месяце *кислиму* 329 г. до н. э., можно предположить, что под «праздником Бела» имеется ввиду так называемый «пальмовый ритуал» Эсагилы (см. издание текста ритуала в [2]).

Хроники описывают разграбления города и храма иноземными царями («Хроника П» = ABC 22), неверное культовое поведение самих вавилонских царей по отношению к Мардуку и другим богам («Хронографический документ касательно Набу-шума-ишкуна» = МС 52), восстановление культа Мардука после разрушения Вавилона ассирийским царем Синаххерибом («Хроника Асархаддона» = ABC 14);

«Хроника руин Эсагилы» эллинистического времени упоминают подготовку к проведению строительных работ в Эсагиле в 268 г. до н.э., которые подробнее описываются в другом источнике, цилиндре Антиоха I (324–261 гг. до н. э.).

В хрониках эллинистического времени упоминается храмовый персонал Эсагилы:

- *Šatammu (ša) Esagil* (ВЧНР 12, 15, 16, 17, 19) «храмовый администратор Эсагилы»;

- *kiništu ša Esagil* (ВЧНР 6, 15) «жреческая коллегия Эсагилы».

Отметим, что представители этих категорий не принимали участия в проведении известных сегодня ритуалов Эсагилы: праздника *akītu* и «пальмового ритуала Эсагилы» (см. список жреческих титулов в [2, р. 90]). Судя по контексту хроник, *šatammu (ša) Esagil* занимался административными делами храма (он получает от царя животных для жертвы NIDBA = *nindabû* для Мардука и его жены богини Царпаниту), а также отправлением правосудия. В тексте ВЧНР 15 *šatammu (ša) Esagil* и *kiništu ša Esagil* отправляют правосудие вместе с представителями царя, *bēl piqit* и *zazakku*, что, конечно, говорит о существовании контроля селевкидских царей над представителями вавилонского храма.

Библиографические ссылки

1. Arnold B.T. Weidner Chronicle and the Idea of History in Israel and Mesopotamia / Faith, Tradition, and History: Old Testament Historiography in Its Near Eastern Context, ed. by A.R. Millard, James K. Hoffmeier, and David W. Baker – Winona Lake, Ind., 1994. Pp. 129–148.
2. Çağırzan G., Lambert W.G. The Late Babylonian Kislīmu Ritual for Esagil / Journal of Cuneiform Studies. 1991-1993. Vol. 43/45. Pp. 89–106.
3. Finkel I.L., van der Spek, R.J., Pirngruber, R. Babylonian Chronographic Texts from the Hellenistic Period [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.livius.org/sources/about/mesopotamian-chronicles/>. Date of access: 01.05.2021.
4. Glassner J.-J. Mesopotamian Chronicles / ed. B. Foster. Atlanta, 2003. (Writings from the Ancient World, No. 19).
5. Grayson A.K. Assyrian and Babylonian Chronicles. New York: J.J. Augustin Publisher, 1975. XXVI plates.
6. Linssen M. J. H. The Cults of Uruk and Babylon. The Temple Ritual Texts as Evidence for Hellenistic Cult Practices. Leiden: Styx, 2004.
7. Van der Spek R.J. Berossus as a Babylonian chronicler and Greek historian / Studies in Ancient Near Eastern World View and Society presented to Marten Stol on the occasion of his 65th birthday, 10 november 2005, and his retirement from the Vrije Universiteit Amsterdam, ed. R.J. van der Spek et al. Bethesda MD, 2008. Pp. 277–318.
8. Waerzeggers C. The Babylonian Chronicles: Classification and Provenance / Journal of Near Eastern Studies. 2012. Vol. 71, No. 2. Pp. 285–298.
9. Wessels M. Babylonian chronicles: the chronicles from Babylon and Borsippa in comparative perspective [Electronic resource]. Mode of access: <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/handle/1887/42897>. Date of access: 01.05.2021.