

11. 周恩成. 教育即本体自觉-浅谈禅宗教育的本体论特性及其启示 / 时代教育 = Чжоу Чэньчжэн. Образование как онтологическое самосознание: Введение в онтологические характеристики дзен-образования и его последствия / Современное образование. – 2015. – № 6. – С. 53–54.
12. 刘一茜. 佛教与中国传统文化的融合 / 大观周刊 = Лю Иньхань. Интеграция буддизма и традиционной китайской культуры / Гранд Ежедневная Газета. – 2012. – № 41. – С. 46–57.
13. 张雁红, 马志强. 试论魏晋南北朝佛教兴盛的社会原因 / 山西大同大学学报 = Чжан Яньхун, Ма Чжицян. Социальные причины подъема буддизма в северной и южной династиях Вэй и Цзинь / Журнал Шаньси Датунского университета. – 2018. – № 3. – С. 33–36.
14. 王亚男, 牛同舟. 武术与佛教的渊源研究 / 科教导刊 = Ван Яньань, Ню Тунчжоу. Исследование происхождения ушу и буддизма / Научно-образовательный журнал. – 2016. – № 3. – С. 120–121.
15. 胡玉玺. 少林武术发展的历史归因 / 体育文化导刊 = Ху Юйси. Историческая причина развития шаолиньского ушу / Гид по спортивной культуре. – 2012. – № 5. – С. 116–119.
16. 熊希. 浅析少林寺与少林武术的历史与发展 / 魅力中国 = Сюн Си. Об истории и развитии храма Шаолинь и Шаолиньского ушу / Очаровательный Китай. – 2010. – № 7. – С. 290–291.
17. 乔凤杰. 佛教禅修与武术训练 / 西安体育学院学报 = Цяо Фэнцзе. Буддийская медитация и обучение боевым искусствам / Журнал Сианьского института физического воспитания. – 2006. – № 3. – С. 61–65.
18. 张红学. 敦煌壁画中的中国古代体育研究简述 / 商丘师范学院学报 = Чжан Хунсюэ. Краткий отчет об исследованиях древних китайских видов спорта в фресках Дуньхуана / Журнал Педагогического колледжа Шанцю. – 2012. – № 9. – С. 103–107.

(Дата подачи: 08.02.2021 г.)

A. B. Филиппович

Белорусская государственная академия искусств, Минск

A. Filippovich

Belorussian State Academy of Arts, Minsk

УДК 141.339+1:93

ЭРА ВОДОЛЕЯ: ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ НЬЮ ЭЙДЖ

AGE OF AQUARIUS: NEW AGE PHILOSOPHY OF HISTORY

В статье исследуется философия истории Нью Эйдж, раскрывается ее сущность и анализируются основные принципы. Значительное внимание уделено проблемам кризиса современной цивилизации, философии сознания и образу эры Водолея в работах теоретиков Нью Эйдж.

Ключевые слова: Нью Эйдж, философия истории, историософия, западный эзотеризм, механицизм, мировой кризис, философия сознания, глобализация.

The article deals with New Age philosophy of history, examines its essence and analyzes the basic principles. Much attention is given to the problems of the crisis of modern civilization,

the philosophy of consciousness and the image of the Age of Aquarius in the works of New Age theorists.

Keywords: New Age, philosophy of history, historiosophy, Western esotericism, mechanicism, planetary crisis, philosophy of consciousness, globalization.

В европейской философии сложилось два основных подхода к пониманию истории: метафизический, уходящий своими корнями в античность и средневековье, и рационалистический, занявший господствующее положение с эпохи Просвещения. Различие этих подходов отразилось в двух формах осмысления истории: историософии, предполагающей вмешательство в события мира сверхъестественных сил, и философии истории, основанной на причинности, снимающей всякую трансцендентность [1, с. 276]. Граница между историософией и философией истории нередко стиралась. Так, философия истории Г. Гегеля одновременно является историософией, объясняющей историю с помощью «мирового разума» и уходящей корнями в теософские видения мистика Якоба Беме [2, р. 4, 48–50]. Влиятельный вариант современного видения истории, в котором трудно разграничить рациональную философию истории и иррациональную историософию, предлагает Нью Эйдж – разнородное идейное движение, возникшее в 1970–80-е годы и обладающее чертами новой религии, политической идеологии и философского течения.

Предпосылки Нью Эйдж связаны с западным эзотеризмом, включающем в себя спиритизм, оккультизм, теософию, антропософию, месмеризм, «новое мышление», астрологию, магию, каббалу и герметизм [3, р. 3]. Эти течения были отвергнуты наукой Нового времени, однако тесно связанная с философией непрерывная традиция западного эзотеризма существует по сей день, начиная, по крайней мере, с XV века [4, р. 7]. Комплекс представлений Нью Эйдж также включает в себя концепции современного естествознания, философии, политической теории, экономики и психологии.

Согласно наиболее распространенному в Нью Эйдж представлению, история, в соответствии с зодиакальным кругом, разбивается на 12 эпох, каждая из которых определяется созвездием, в котором находится солнце в момент весеннего равноденствия. Эра Рыб, в которой господствовало христианство, продолжалась чуть более 2100 лет: со смещением точки весеннего равноденствия в знак Водолея начинается новая эра [5, р. 108]. Созвездие Водолея находится под управлением планеты Уран, руководящей неожиданными, динамичными и прогрессивными изменениями [6, р. 14]. Сторонники Нью Эйдж придают большое значение тому, что раннее христианство использовало рыбу в качестве символа Христа [7, р. 102]. Философия истории Нью Эйдж не является лишь воспроизведением старой метафизики: эзотерические представления дополняются астрономическими расчетами прецессии равноденствий и концепцией эволюции с целью точно определить дату начала эры Водолея и дать ей объективное обоснование. Среди основных вариантов – 1967, 1987, 2000, 2075 и 2376 годы [7, р. 335–336].

Для сторонников Нью Эйдж главным свидетельством приближения новой эры является мировой кризис, демонстрирующий исчерпанность и завершение эры Рыб. Наиболее обстоятельным обоснованием упадка современной цивилизации является книга «Поворотный пункт» (1983) физика Фритьофа Капры (р. 1939), который широко использует естественнонаучные и философские идеи.

Капра считает, что конец XX в. отмечен глубоким мировым кризисом, который затрагивает здоровье, средства к существованию, качество окружающей среды, общественные отношения, экономику, технологию, политику и впервые в истории несет с собой угрозу уничтожения человечества и всей жизни на планете [8, р. 21]. Основные угрозы – ядерное оружие, разрушение окружающей среды, рост заболеваемости, социальная дезинтеграция (преступность, самоубийства, наркомания), экономические проблемы (инфляция, безработица, неравенство). Главная причина кризиса – мировоззрение, основанное на механистической парадигме Декарта и Ньютона, включающей в себя идеи и ценности, которые связаны с эпохой Просвещения, научной и промышленной революциями. Среди принципов механицизма – вера в научный метод как единственно истинный подход к знанию, восприятие вселенной как механической системы, состоящей из элементарных материальных частиц, рассмотрение жизни в обществе как конкурентной борьбы за существование, вера в неограниченный материальный прогресс, достигаемый с помощью экономического и технического роста [8, р. 31].

Тем не менее, Капра убежден, что тяжесть и масштаб нынешнего кризиса дают повод для оптимизма, указывая на приближение беспрецедентной трансформации – поворотного пункта для всей планеты [8, р. 16]. На основе идей А. Тойнби, П. Сорокина и китайской «Книги перемен» Капра утверждает, что подобные кризисы уже были в истории, развивающейся через фазы подъема и упадка. Одни цивилизации смогли преодолеть кризис, другие прекратили свое существование. Как и другие теоретики Нью Эйдж, Капра подвергает критике философию истории марксизма за теорию классовой борьбы, в которой он усматривает влияние дарвинизма, социал-дарвинизма и мальтузианства [8, р. 34–35]. Его утверждение о необходимости минимизации конфликтов в переходный период также направлено против марксизма и других революционных течений. Этой же цели примирения противоположностей служит широкое использование в книге китайской метафизики «инь-ян», которая дополнительно придает рассуждениям Капры характерную для Нью Эйдж эзотерическую окрашенность. Одной из причин кризиса Капра считает преобладание во всех сферах современной цивилизации принципа «ян» (мужского, рационального, аналитического, агрессивного, конкурирующего) над принципом «инь» (женским, интуитивным, синтетическим, отзывчивым, кооперативным) [8, р. 38].

Неизбежность наступления новой эры обосновывается Капррой на основе логики развития науки: если физика Ньютона породила механистическую парадигму и современную техническую цивилизацию, то квантовая физика должна стать основой новой парадигмы, которая сможет привести к наступлению «солнечной эры». Мировоззрение, построенное на принципах новой физики, является органическим, холистическим, экологическим, системным и близким к восточному мистицизму [8, р. 78]. Новая «солнечная эра» будет использовать только экологические возобновляемые энергоресурсы. Переход к новой эре уже происходит и сопровождается не только изменением технологий, но и трансформацией общества и культуры [8, р. 408].

Философ Кен Уилбер (р. 1949) на основе идей Нью Эйдж создал «интегральный подход», объединяющий восточные и западные доктрины, философию, религию и науку. Возникновение современного кризиса он связывает с социальными, историческими и культурными факторами. С древности человечеству

было известно два пути познания: «нисходящий», связанный с телом, чувством, сексуальностью, и «восходящий», выразившийся в метафизике, йоге, аскетизме и пуританизме [9, р. 10–11]. В эпоху Нового времени «нисходящий» путь стал преобладающим, вытеснив метафизическую проблематику, распространив механицизм и материализм и переместив на периферию культуры все вопросы, связанные с развитием сознания человека и духовными ценностями. Возникла картина «плоского мира», «мира поверхности», в котором отрицается все, что выходит за рамки примитивного чувственного сознания [9, р. 275, 282]. Преодоление современного кризиса предполагает объединение «нисходящего» и «восходящего» путей познания [9, р. 338].

Понятие планетарного кризиса занимает существенное место в рассуждениях других представителей Нью Эйдж. Марк Сатин (р. 1946) связывает кризис с искаженным сознанием современного человека, которое замкнуто в «шести стенах» – патриархальных установках, эгоцентризме, единой научной картине мира, бюрократической ментальности, национализме и мировоззрении большого города [10, р. 25–39]. Шакти Гавэйн (р. 1948) сравнивает мировой кризис с кризисом больного, который предшествует излечению [11, р. 234]. Мэтью Фокс (р. 1940) предвидит гибель земли и всех человеческих и духовных ценностей, Ширли Маклейн (р. 1934) отмечает стремительную деградацию культуры, Мириам Симос (р. 1951) подчеркивает угрозы ядерной катастрофы, экологических бедствий и общий упадок гуманистических ценностей [7, р. 345]. Физики Дэвид Бом (1917–1992) и Ф. Дэвид Пит (р. 1938) утверждают, что человечество втянуто в разрушительную «порождающую структуру», которая может привести к глобальной катастрофе [12, р. 209]. Питер Рассел (р. 1946) рассматривает нынешний мировой кризис как катализатор, позволяющий выйти на новый эволюционный уровень. В случае неудачи, однако, человечество может быть полностью уничтожено [13, р. 310].

В философии истории Нью Эйдж эра Водолея предстает либо в откровенно утопической форме, либо в более или менее рационализированном виде. Большинство авторов сходятся в том, что наступление эры Водолея предполагает разрушение всех старых форм общественной организации и открытие новых возможностей человека. Согласно М. Фергюсон, новая эра призвана положить конец темной и наполненной насилием эры Рыб, а Водолей символизирует текучесть и утоление жажды [14, р. 19], которая может интерпретироваться как жажда знания [6, р. 14]. Джудит Хэмптон (р. 1946) убеждена, что «эра плоти» заканчивается, приближается начало эры Света, чистого Духа, Бога, в которой человечество приобретет «неограниченное сознание» и совершенно новый социальный порядок [7, р. 341].

Джордж Тревелльян (1906–1996) утверждает, что человечество, переживающее новое рождение планетарного и космического масштаба, будет эволюционировать в четвертом и пятом измерениях. Освобождение мощной творческой энергии создаст новую цивилизацию, основанную на непреходящих ценностях любви, истины, радости, мира. Народы и государства должны будут признать «высший разум». Это приведет к истинному братству людей на Земле, универсальной цивилизации, в которой люди больше не смогут убивать; войны прекратятся и ненасилие станет нормой; базовыми ценностями станут толерантность, честность, уважение к истине, сотрудничество и сострадание; способности обманывать, лжесвидетельствовать, воровать исчезнут из человеческого поведения.

ния [7, р. 343]. Возникнет новый вид человечества – Homo Sapiens Noeticus, высшая раса [7, р. 349].

Дэвид Спенглер (р. 1945) выделяет следующие черты новой эры: интеграция региональных культур в планетарную культуру; мировое управление (но не правительство), которое не будет подавлять региональные различия; новый уровень коммуникации; образование на протяжении всей жизни; экономика, основанная на творческих возможностях человека и подотчетная обществу; глубокая интеграция между технологией и экологией, наукой и мистицизмом; новые методы лечения; новая планетарная духовность, которая сосуществует с отдельными религиями и духовными учениями; новые возможности человеческого сознания, основанные на развитии интуиции [7, р. 337–338].

Согласно М. Фоксу, новая эра представляет собой переход от антропоцентризма к живой космологии; от Ньютона к Эйнштейну; от разбиения на части к цельности; от рационализма к мистицизму; от послушания как моральной добродетели к творчеству как нравственной добродетели; от личного спасения к общему исцелению, состраданию как спасению; от теизма (Бог вне нас) к пантеизму (Бог в нас и мы в Боге); от грехопадения и искупления к центру творения; от религии к духовности; от аскетического к эстетическому [7, р. 331–332].

П. Рассел видит новую эру как утверждение «высокосинергетического» общества с минимальным конфликтом между элементами системы. Произойдет снижение агрессивности, преступности, терроризма и международной напряженности. Человеческая жизнь станет священной, а войны и насилие будут полностью исключены. Улучшатся здоровье и питание, более эффективным станет использование энергии и природных ресурсов, увеличится индивидуальное, групповое, этническое и культурное разнообразие, которое будет сопровождаться ростом коллективного единства, но без установления тоталитарного мирового правительства [13, р. 277–279].

В философии истории Нью Эйдж важнейшим условием перехода к новой эре является развитие сознания и использование его возможностей. Характерная для Нью Эйдж концепция сознания, направленная на преодоление субъект-объектного дуализма, уходит своими корнями в метафизику индуизма и западноевропейских философов [15, р. 171]. М. Сатин убежден, что метафизической основой общества новой эры должно стать «транс-материалистическое» мировоззрение, которое преодолевает ограниченность материализма и идеализма [10, р. 91]. М. Фергюсон считает, что для трансформации сознания необходимо преодолеть характерный для западной ментальности разрыв левого (вербального и аналитического) и правого (образного и синтетического) полушарий головного мозга [14, р. 77–79]. Как указывает Д. Бом, даже группа из десяти человек, имеющих «высшее сознание», может добиться решительных перемен [7, р. 351]. Джин Хьюстон (р. 1937) считает, что сегодня крайне ограниченное сознание человека обладает силами, которые некогда считались уделом богов, поэтому настало время для решающего эволюционного прорыва в «многомерное сознание» [7, р. 349]. Д. Спенглер подчеркивает, что старое сознание связано с концепциями разделения, пространства и времени. Новый вид сознания – интуитивно-мыслительный, обладающий знаниями и возможностями, которые не ограничены пространством и временем [5, р. 115].

Одним из наиболее сложных вариантов эволюционной философии сознания предлагается К. Уилбером. Он убежден, что трансперсональная

трансформация сознания должна дать импульс появлению новых, более высоких форм общества и человека. В выделяемых Уилбером восьми «стадиях взросления» сознания Сталин, Гитлер и Пол Пот находятся на третьей стадии «властной силы» [16, с. 59–60]. Фундаменталистская приверженность жестким системам убеждений (христианство, марксизм, феминизм, сциентизм) и связанные с такими системами формы политической организации (нацистская Германия, СССР и коммунистические страны, Иран, Китай) – на четвертой стадии «групповой принадлежности» [16, с. 70–71]. Более высокие «стадии взросления», будучи космополитическими, призваны продемонстрировать превосходство характерной для Нью Эйдж идеи планетарного сознания над эгоцентрическими и этноцентрическими формами сознания, связанными с кланом, племенем, нацией и определенной религией.

Переход к эре Водолея зависит не только от метафизических факторов. Для обоснования масштабного скачкообразного изменения хода истории используется теория смены парадигм философа науки Т. Куна [8, р. 30; 14, р. 26] и даже марксистский диалектический закон перехода количественных изменений в качественные [14, р. 160]. Подобно марксистской философии истории предполагаются усилия людей, однако не обязательно массовые и классовые – достаточно отдельных носителей «трансформированного сознания», принадлежащих к любой социальной группе. Это доказывается теорией диссипативных структур И. Пригожина, которая может применяться для объяснения фундаментальных изменений в психологии, образовании, здоровье, социологии, политике и экономике [14, р. 163]. В такой интерпретации даже небольшая группа людей способна вызвать флюктуации, которые приведут к масштабным социальным переменам [14, р. 166].

Влияние отдельных индивидов и малых групп в Нью Эйдж также обосновывается теориями «критической массы» и «сотой обезьяны», предполагающими внезапное изменение общественного сознания при появлении достаточного количества личностей с «высшим сознанием». Как только их число достигнет «критической массы», просветление распространится как цепная реакция во всем обществе [7, р. 350–351].

При всей утопичности целого ряда положений философии истории Нью Эйдж очевидно, что новое идейное течение отчасти предвосхитило эпоху глобализации. Хотя состояние мира XXI века явно не соответствуют утопическому проекту Нью Эйдж, это течение уже в немалой степени подготовило общественное сознание к «смене парадигмы», представив происходящее, как некогда философия XIX века, в качестве прогрессивного движения к более высокому этапу развития цивилизации. В этом смысле философия истории Нью Эйдж имеет значение, сопоставимое с философско-историческими построениями классических политических идеологий. Нетрудно заметить, что теория эволюции сознания Уилбера не является идеологически нейтральной и имеет выраженный либеральный, глобалистский и западноцентристский характер. Аналогичны и идеологические установки М. Фергюсон, которая подчеркивает особую роль США в предстоящей радикальной трансформации всего мира [14, р. 119]. Критики обвиняют Нью Эйдж в «духовном яппизме и тэтчеризме» за согласие с существующим политическим и экономическим порядком и даже в связи с реакционными и профашистскими взглядами 1930-х годов [15, р. 40]. Отвергнув марксизм, философия истории Нью Эйдж неизбежно сблизилась с либерализ-

мом и примирилась с неоконсерватизмом. Однако классическая либеральная философия истории, проповедовавшая прогресс и «вечный мир», была сначала бессильна в предвидении, а затем и понимании мировых войн и революций XX в. Подобным же образом «эра Водолея» может оказаться полной противоположностью оптимистическим ожиданиям теоретиков Нью Эйдж, которые, стремясь выйти за рамки классических концепций философии истории, сохраняют приверженность старым либеральным представлениям, предельно далеким от современного состояния обществ глобального капитализма.

Список использованных источников

1. *Korben, A.* История исламской философии / А. Корбен. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 360 с.
2. *Magee, G.* Hegel and the Hermetic Tradition / G. Magee. – Ithaca, NY/London: Cornell University Press, 2001. – 312 p.
3. *Goodrick-Clarke, N.* The Western Esoteric Traditions. A Historical Introduction / N. Goodrick-Clarke. – N.Y.: Oxford University Press, 2008. – 286 p.
4. *Faivre, A.* Access to Western Esotericism / A. Faivre. – New York: State University of New York Press, 1994. – 380 p.
5. *Spangler, D.* Revelation: The Birth of a New Age / D. Spangler. – San Francisco: Rainbow Bridge, 1978. – 256 p.
6. *York, M.* Historical Dictionary of New Age Movements / M. York. – Lanham, MD: Scarecrow Press, 2004. – 266 p.
7. *Hanegraaf, W.* New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought / W. Hanegraaf. – Leiden: Brill, 1996. – 594 p.
8. *Capra, F.* The Turning Point: Science, Society, and the Rising Culture / F. Capra. – N.Y.: Bantam, 1983. – 464 p.
9. *Wilber, K.* A Brief History of Everything / K. Wilber. – Dublin: Newleaf, 1996. – 355 p.
10. *Satin, M.* New Age Politics: Healing Self and Society / M. Satin. – N.Y.: Dell, 1979. – 349 p.
11. *Gawain, S.* Living in the Light: A Guide to Personal and Planetary Transformation / Novato: New World Library, 1998. – 246 p.
12. *Bohm, D.* David Peat, F. Science, Order, and Creativity: A Dramatic New Look at the Creative Roots of Science and Life / D. Bohm, F. David Peat. – Toronto: Bantam, 1987. – 280 p.
13. *Russell, P.* The Global Brain Awakens: Our Next Evolutionary Leap / P. Russell. – Palo Alto: Global Brain Inc., 1995. – 345 p.
14. *Ferguson, M.* The Aquarian Conspiracy: Personal and Social Transformation in the 1980s / M. Ferguson. – London: Routledge, 1981. – 448 p.
15. *Corrywright, D.* Theoretical and Empirical Investigations into New Age Spiritualities / D. Corrywright. – Oxford / Bern: Peter Lang Publishing, 2003. – 295 p.
16. *Уилбер, К.* Интегральная медитация / К. Уилбер. – М.: РИПОЛ классик, 2017. – 368 с.

(Дата подачи: 01.02.2021 г.)