

Карпиевич Е.Ф., Губаревич Д.И.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ И
СОТРУДНИКОВ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИИ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА**
(по итогам работы круглого стола)

В статье анализируются затруднения, возникающие во взаимодействии преподавателей, студентов и работников библиотеки, рассматриваются пути и способы оптимизации процесса развития информационной культуры участников образовательного процесса.

In this article it is analyzed the difficulties which arise in the interaction the lecturers, the students and the employees of library, is inspected the ways of optimization of the process of the development of the information culture of the participants of the educational process.

Несколько лет назад сотрудники Центра проблем развития образования и научно-методического отдела Фундаментальной библиотеки БГУ начали проведение серии образовательных семинаров для преподавателей курса «Основы информационной культуры». Данный курс, включающий в себя 6-8 учебных занятий, предлагается студентам первого года обучения всех факультетов БГУ. На занятиях, проводимых сотрудниками Фундаментальной библиотеки, первокурсники знакомятся с самой структурой библиотеки университета, предоставляемыми информационно-образовательными ресурсами, учатся пользоваться каталогами и различными научными реферативными базами, оформлять список использованной литературы и т.д.

В рамках методических семинаров преподаватели данного курса формулировали запрос на знакомство с методическими приемами, которые помогли бы сделать занятия со студентами максимально практико-ориентированными, полезными, направленными на развитие академических умений и основ информационной культуры. В качестве отсроченного желаемого результата рассматривалась также востребованность полученных знаний не только во время обучения в университете, но и в будущей профессиональной деятельности. Преподаватели университета рассматривались участниками методических семинаров в качестве потенциальных потребителей

результатов освоения студентами курса «Основы информационной культуры», так как им не нужно было бы тратить усилия на объяснение основ информационной грамотности, необходимой первокурснику.

В процессе сотрудничества Центра проблем развития образования и Фундаментальной библиотеки БГУ состоялось несколько образовательных семинаров. Их содержание и полученные результаты представляют интерес и могут стать предметом отдельного анализа, однако он не будет осуществлен в рамках данной статьи. Для разработчиков и ведущих семинаров важно сфокусировать свое внимание на обсуждении следующих вопросов:

- Какие результаты были получены в процессе преподавания данного учебного предмета?
- Что изменилось в характере взаимодействия «студент-библиотека»?
- Как на сегодняшний день выстраиваются взаимоотношения преподавателя, студента и работника библиотеки в образовательном процессе?

Возможность обсуждения данных вопросов была предоставлена во время проведения Международной научно-практической конференции «Совершенствование преподавания в современном вузе: теория, практика, анализ и оценка» в рамках круглого стола, на котором работники библиотеки университета, преподаватели (в том числе учебного курса «Основы информационной культуры») смогли представить опыт успешного сотрудничества, выявить имеющиеся затруднения преподавателя и студента в работе с предлагаемыми вузовской библиотекой информационными ресурсами и услугами, определить пути оптимизации развития информационной культуры участников образовательного процесса.

В процессе подготовки круглого стола было обозначено несколько проблем для обсуждения.

- Во время изучения курса «Основы информационной культуры» студенты узнают о том, как составлять библиографический список, правильно оформлять ссылки на различные информационные ресурсы и т.д. Однако преподаватели (далеко не все, но...) продолжают критически высказываться о том, что уровень информационной грамотности студентов по-прежнему крайне низкий. Почему?

- Студенты, которые обращаются в библиотеку университета, часто не могут корректно сформулировать свой запрос к сотруднику библиотеки. В чем же причина этого неумения?

- Библиотека университета регулярно проводит занятия, на которых студентов и преподавателей учат поиску информации в различных базах научных данных. Работники библиотеки отмечают, что подобные занятия не бывают массовыми по количеству присутствующих: как преподавателей, так и студентов.

Мы поинтересовались у ряда преподавателей: «Пользуетесь ли вы предоставляемой возможностью научиться находить информацию в базах данных?»; удивление вызвало большое количество отрицательных ответов. Ещё больше впечатлило наиболее часто встречающееся объяснение – «Мы не знали о существовании такой возможности». Что же кроется за таким неведением?

Список затруднений оказался внушительным, но временные рамки круглого стола не позволили обсудить все проблемы. В данной статье мы предлагаем свои размышления по тем вопросам, которые ставились нами при подготовке круглого стола, а также по содержанию развернувшейся дискуссии.

Приведем удачный пример того, как преподаватель химического факультета БГУ долго и плодотворно сотрудничает с Фундаментальной библиотекой университета. Сотрудники библиотеки подбирают для него списки литературы по определенным научным проблемам, отслеживают новые публикации, которые появились в информационных базах научных журналов и т.д. Их взаимодействие, по словам работников библиотеки, очень плодотворно: как для преподавателя, так и для студентов, которые приходят к нему на занятия. Кстати, эти студенты также активно пользуются различными услугами университетской библиотеки. В процессе обсуждения выяснилось, что преподаватель ведет спецкурс, который, по словам участников круглого стола, старается сделать максимально информативным с точки зрения последних научных достижений по изучаемой проблеме. К сожалению, нам не удалось выяснить то, в какой именно стратегии преподается этот курс, построен ли он в исследовательском подходе или каком-либо другом.

Обсуждение данного примера позволило предположить, что способ построения образовательного процесса, учебного курса, в частности, отбора содержания и способов обучения может оказывать влияние на то, какими информационными ресурсами и как будут пользоваться студенты.

Один из вопросов, который прозвучал на круглом столе, был сформулирован приблизительно так: «За какими информационными ресурсами (источниками) приходит студент в вузовскую библиотеку?».

Большинство участников круглого стола, отметили, что студент требует учебники, которые, как часто бывает, представляют собой адаптированное научное содержание, изложенное как устоявшиеся сведения, факты, теории. Всегда ли преподаватель организует критическое прочтение учебника? И как часто только учебника и конспекта лекций достаточно студенту, чтобы успешно сдать экзамен? Эти вопросы были адресованы преподавателям, которых, к сожалению, присутствовало не так много, как хотелось бы.

На наш взгляд, если учебный курс выстроен как череда заранее подготовленных ответов преподавателя на вопросы, которые он же сам и поставил, то у студента нет необходимости идти в библиотеку и спрашивать научные статьи, монографии и т.д. (если только он не занимается самообразованием). Они становятся нужны лишь тогда, когда преподаватель предлагает на занятиях проблемную ситуацию, ситуацию поиска, ситуацию столкновения с неизвестным (не только студенту, но и ему самому), когда материалов конспекта и учебника недостаточно, чтобы решить исследовательскую, учебно-профессиональную задачу или квазинаучную проблему.

Можно предположить, что студенту проблематично корректно сформулировать при посещении библиотеки свой запрос, если на занятиях он не занимается постановкой поисковых задач, исследованием проблем, выполнением проектов. А в курсовой работе и реферате есть только тема и материал, но никак не поисковый вопрос.

Возможно, традиционный подход к построению учебного курса делает «невидимым» для преподавателя и студента те современные информационные ресурсы, которыми располагает вузовская библиотека и которые она предлагает всем участникам образовательного процесса. Они выступают некоторым «избыточным» ресурсом в ситуации, когда один участник образовательного процесса уже знает все ответы, а второй приучен получать все в готовом виде.

Мы далеки от мнения, что все учебные курсы в университете построены в подходе, когда преподаватель предоставляет студентам исключительно готовые ответы, и это единственная причина, почему студенты так редко посещают библиотеку или берут в ней только учебники.

Участники круглого стола отмечали, что одной из преград, которая затрудняет использование информационных баз научных журналов, является незнание иностранного (чаще английского) языка. Можно, согласиться, что причина веская, однако и возможностей для изучения иностранного языка сегодня много. Только ли в отсутствии знания

иностранного языка заключается основная причина такого невнимания преподавателей и студентов к тому, что предлагается библиотекой?

На круглом столе также фиксировалось, что большую конкуренцию библиотеке составляют современные информационные технологии, в частности интернет. Однако основным поводом для беспокойства большинства участников было не то, как «обойти конкурента», а то, как студенты используют найденную в интернете информацию. И работники библиотеки, и преподаватели отмечали отсутствие у студента критического подхода в работе с информацией, полученной посредством современных информационных технологий.

В процессе обсуждения предлагались различные варианты решения этой проблемы. В частности, возможно (или целесообразно) изменение содержания курса «Основы информационной культуры» таким образом, чтобы на занятиях происходило не только знакомство студентов с основами информационной культуры, но развитие умений критически работать с информацией. Это, на наш взгляд, интересное предложение, хотя оно и требует расширения временных границ курса и основательного изменения его содержания.

Одной участницей круглого стола обосновывалась необходимость введения нового учебного предмета, который способствовал бы развитию критического мышления студентов. Знакомый способ решения проблемы! Вот только не повторить бы судьбу курса «Академическое письмо», который также вводился как способ, направленный на ликвидацию пробелов в академической культуре студентов. На данный момент результаты введения данного курса не столь однозначны. Отдельные исследователи отмечают оторванность курса «Академическое письмо» от реальной практики оформления исследования и указывают на необходимость обучения навыкам академического письма непосредственно в процессе выполнения исследовательской работы, а не в рамках отдельного учебного предмета. Поэтому, на наш взгляд, необходимо тщательно продумать и взвесить все возможные пути и способы развития как критического мышления, так и информационной культуры студентов.

Введение нового курса сопряжено еще с рядом проблем, которые также затрагивались участниками круглого стола. В частности, указывалось на то, что сотрудникам библиотеки бывает сложно наладить коммуникацию с преподавателями на факультетах и кафедрах. Выступающие приводили примеры успешного сотрудничества с некоторыми учебными подразделениями, но при этом отмечали, что такая практика не стала массовой.

От позиции преподавательского сообщества зависит очень многое, в том числе и развитие информационной и академической культуры участников образовательного процесса. Если некоторые нормы не поддерживаются академическим сообществом, то их введение посредством различных учебных курсов весьма затруднительно и бесперспективно.

Очень часто, жалуясь на низкий уровень информационной культуры студентов, преподаватели, тем не менее, принимают и положительно оценивают письменные работы без критического анализа источников, а также содержащие явный плагиат. Если студент успешно сдал такую работу одному преподавателю, то он надеется на то, что подобные правила игры будут срабатывать во всех учебных курсах. Поэтому сложно переложить ответственность за развитие информационной культуры студентов только на преподавателей одноименного учебного курса.

Необходимо продумывать и организовывать различные площадки для коммуникации преподавателей конкретных кафедр, сотрудников библиотек и других специалистов, причастных к решению задач развития информационной культуры студентов. Это помогло бы развивать среду, которая бы поддерживала определенные нормы академического сообщества.

Итогом обсуждения на круглом столе стала договоренность, о продолжении сотрудничества Центра проблем развития образования и Фундаментальной библиотеки БГУ, разработке будущего совместного проекта, направленного на решение обозначенных в данном тексте проблем.