

**И. М. Голайдо<sup>1</sup>, Е. М. Фомина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Орловский государственный университет экономики и торговли,  
Орел, Россия, [fdoogiet@mail.ru](mailto:fdoogiet@mail.ru)

<sup>2</sup> Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации,  
Орел, Россия, [kat\\_kov@mail.ru](mailto:kat_kov@mail.ru)

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСА**

*В статье анализируются результаты и перспективы внедрения антимонопольного комплаенса в деятельность органов власти. Подчеркивается результативность государственной политики в данной области и сформулированы предложения по совершенствованию данной сферы деятельности.*

**Ключевые слова:** антимонопольный комплаенс, антимонопольное законодательство, органы власти

**I. Golaido<sup>1</sup>, E. Fominova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Oryol State University of Economics and Trade, Orel, Russia, [fdoogiet@mail.ru](mailto:fdoogiet@mail.ru)

<sup>2</sup> Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation,  
Orel, Russia, [kat\\_kov@mail.ru](mailto:kat_kov@mail.ru)

## **APPLICATION PROSPECTS ANTIMONOPOLY COMPLIANCE**

*The article analyzes the results and prospects of introducing antimonopoly compliance into the activities of government bodies. The effectiveness of state policy in this area is emphasized and proposals for improving this area of activity are formulated.*

**Keywords:** antitrust compliance, antitrust legislation, authorities

Функционирование антимонопольного комплаенса сегодня есть новый инструмент управления для отечественной экономики. Антимонопольный комплаенс является приоритетным направлением в системе развития конкуренции, через его способность выступать в качестве способа предупреждения недопущения и ограничения конкуренции хозяйствующими субъектами.

Управление комплаенс-рисками демонстрирует свою актуальность и неотъемлемость, особенно, если учитывать усиление государственного контроля за крупными участниками российских товарных рынков. Законодатель, легализуя институт антимонопольного комплаенса, рассматривает систему соответствия в качестве одного из основных инструментов предупреждения нарушений антимонопольного законодательства и уменьшения антимонопольных рисков для хозяйствующих субъектов (ставя ее в один ряд с институтом предупреждения, а также с суровыми последствиями нарушения антимонопольного законодательства в виде оборотных административных штрафов и уголовной ответственности).

Если для хозяйствующих субъектов внедрение антимонопольного комплекса – это право, то для федеральных органов исполнительной власти (в том числе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации) это обязанность. Создание и организация системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства осуществляется в пределах установленной Правительством РФ штатной численности этих федеральных органов исполнительной власти и средств, предусмотренных им на руководство и управление в сфере установленных функций [1].

Внедрение антимонопольного комплаенса в деятельность органов государственной власти предполагало реализацию плана действий по развитию конкуренции в 2018–2020 гг., утвержденному Правительством РФ. Снижение числа нарушений антимонопольного законодательства органами государственной власти и органами местного самоуправления в итоге было достигнуто.

«Все федеральные органы исполнительной власти, ответственные за реализацию „дорожной карты“ развития конкуренции, и 100 % органов власти регионов приняли акты об организации антимонопольного комплаенса. Общими усилиями достигнут показатель Национального плана развития конкуренции 2018–2020 – снижение количества нарушений органов власти не менее чем в два раза по сравнению с 2017 г.», – отметила заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России) О. Кузнецова [2].

Сама идея внедрения минимального набора требований, реализация которых должна привести к снижению количества нарушений антимонопольного законодательства органами власти в своей деятельности действительно положительная. Комплекс мер, которые направлены на внедрение превентивных мер и создание системы оперативного реагирования на ситуации рисков нарушений антимонопольного законодательства дали не кардинальные, но положительные результаты. Остались процедурные моменты, на которых стоит остановиться подробнее.

Вопросы достижения баланса требований к процедурам антимонопольного комплаенса со стороны регулятора, а также институализации взаимодействия с ним, являются принципиально важными в дискуссионном поле специалистов в области конкурентной политики.

Анализ практики внедрения антимонопольного комплаенса в деятельность органов власти показал неоднородность и необходимость урегулирования отдельных вопросов реализации. ФАС России разрабатывает проект разъяснений по антимонопольному комплаенсу, основные практические вопросы, которого: дифференциация требований к хозяйствующим субъектам, критерии достаточности пакета документов, которые должны быть представлены в ФАС России в порядке ч. 5 ст. 9.1 Закона о защите конкуренции [3], процедуру рассмотрения ФАС России актов об антимонопольном комплаенсе (их проектов), формальные требования к их результатам.

Кроме того, в перспективе прослеживается тенденция изменения законодательства об административных правонарушениях в контексте включения составов административного правонарушения в случае нарушений антимонопольного законодательства при выявлении в направленном в ФАС России внутреннем акте положений, противоречащих антимонопольному законодательству; расширению полномочий ФАС России по запросу документов и информации, касающихся организации системы антимонопольного комплаенса, а также выдаче субъектам предписаний об организации системы антимонопольного комплаенса; вариантов дальнейшего смягчения административной ответственности в данной сфере.

Тем не менее, видится ряд оставшихся вопросов, заслуживающих внимания.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей антимонопольный комплаенс, в направлении расширения стимулирующих мер по его внедрению для хозяйствующих субъектов.

2. Государство может содействовать развитию антимонопольного комплаенса со финансированием обеспечения его операционными системами и специальными программными продуктами критериально-факторного и управленческого анализа с выходом готовых управленческих решений. На это конечно требуются дополнительные финансовые и кадровые ресурсы. Тем не менее, если такие решения (управленческие) принимать с использованием только интуиции и опыта руководителя, то достаточно сложно сделать оптимальный выбор. В этой связи необходимо внедрять формализованные методы поддержки принятия решений.

3. Для результативной реализации всех этапов управления комплаенс-рисками, особенно постоянного мониторинга и контроля, организовывать штатные службы риск-менеджмента или привлекать специалистов на договорной основе.

4. Для совершенствования управления рисками при реализации антимонопольного комплаенса для органов власти необходимо учесть в рамках рекомендаций требования по обучению соблюдения антимонопольного комплаенса. Анализ практик выявил следующие внедряемые формы: ознакомление (плановое, внеплановое), инструктажи (вводный, целевой), курсы повышения квалификации, семинары. Но содержание их ничем не регламентировано. Поэтому формирование наполненных необходимой информацией кейсов, в зависимости от выполняемой функции по управлению рисками может содержать обязательную и вариативную часть. Наполнение обязательной части может возложить на себя ФАС России.

5. Актуальность и результативность выявления и анализа комплаенс-рисков, а также мониторинг их в течение года возможно повысить при разработке регламента взаимодействия уполномоченного подразделения (должностного лица) и структурных подразделений хозяйствующего субъекта в рассматриваемой сфере.

Таким образом, исходя из результатов анализа практики внедрения антимонопольного комплаенса органами власти, можно сделать вывод о позитивной динамике их работы, т. к. коэффициент показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в них равен нулю.

Ликвидация неопределенности применения законодательства РФ об антимонопольном комплаенсе должна повысить практическую ценность данного инструмента. Предложенные меры могут способствовать дальнейшему совершенствованию эффективности стратегического управления комплаенс-рисками в деятельности органов власти, а именно снижению вероятности риска антимонопольного нарушения и, как следствие, риска антимонопольных санкций.

#### **Список использованных источников**

1. Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства : Распоряжение Правительства РФ, 18 окт. 2018 г., № 2258-р // Собр. законодательства РФ. – 2018. – № 44, Ст. 6777.

2. Антимонопольный комплаенс в органах власти: успешные практики регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/31133>. – Дата доступа: 10.03.2021.

3. О защите конкуренции [Электронный ресурс] : Федеральный закон, 26 июля 2006 г., № 135-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. – Дата доступа: 10.03.2021.