

Е. Ю. Казанович

*Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, kasanovich@sbmt.by*

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ

В статье рассматриваются особенности развития жизнестойкости студентов. Представлены результаты эмпирического исследования особенностей жизнестойкости студентов II курса, обучающихся по специальности «Бизнес-администрирование». Установлено, что уровень развития жизнестойкости студентов находится преимущественно на среднем уровне сформированности, что подтверждает необходимость его развития в процессе дальнейшей профессионализации.

Ключевые слова: *уровень развития жизнестойкости, вовлеченность, принятие риска, контроль*

E. Kazanovich

Belarusian State University, Minsk, Belarus, kasanovich@sbmt.by

FEATURES OF RESILIENCE IN STUDENTS

The article discusses the features of the development of students' resilience. The results of an empirical study of the characteristics of the resilience of second-year students studying in the specialty «Business administration» are presented. It is established that the level of development of students' resilience is mainly at the average level of formation, which confirms the need for its development in the process of further professionalization.

Keywords: *level of resilience development, involvement, risk acceptance, control*

Проблема конструктивного поведения человека в жизненных ситуациях очень актуальна, что объясняется возникновением широкого спектра цивилизационных вызовов. Это обуславливает необходимость изучения феномена жизнестойкости личности.

Понятие «жизнестойкости» в психологический феномен начали рассматривать сравнительно недавно. В начале 80-х гг. XX в. термин «hardiness» вводится в понятийный аппарат психологической науки психологами Сьюзен Кобейса и Сальватором Мадди [1, 2]. Исследователь С. Мадди, автор концепции жизнестойкости, определяет этот термин как интегральную личностную черту, ответственную за успешность преодоления личностью жизненных трудностей. В своих исследованиях С. Кобейса с коллегами обнаружили, что лица, пережившие стресс и оставшиеся здоровыми, имеют особую личностную диспозицию, впоследствии названную жизнестойкостью. Согласно современным представлениям, эффект жизнестойкости на физическое и психическое благополучие опосредован оценкой стрессовой ситуации и репертуаром стратегий совладания. При высокой жизнестойкости оцениваемая степень угрозы снижается, а прогноз эффективности возможных мер совладания улучшается, что ведет к уменьшению дистресса; в репертуаре стратегий совладания жизнестойкой личности преобладают активные – центрированные на проблеме и поиске социальной поддержки – модели поведения [1, 2].

Анализируя жизнестойкость как систему убеждений человека, С. Мадди предложил четкий конструкт жизнестойкости, состоящий из трех компонентов:

Первый компонент – вовлеченность – это убежденность человека, в том, что вовлеченность в реальную действительность дает ему возможность найти в ней интересное и важное для себя.

Второй компонент – контроль – это убеждение человека в том, что на результат того, что происходит в реальности, может повлиять только борьба как выбор собственной стратегии деятельности в конкретной ситуации.

Третий компонент – принятие риска – это убежденность человека в том, что все, что с ним происходит, необходимо для его развития, поскольку дает ему опыт как положительный, так и отрицательный. «Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности» [3, с. 179].

Исследование, проведенное Мадди, обнаружило четкую обратную зависимость между выраженностью компонентов жизнестойкости и вероятностью серьезного заболевания в течение года после возникновения стрессовой ситуации у менеджеров компании (Maddi, 1987). При низкой выраженности всех трех компонентов жизнестойкости вероятность заболевания оказалась равна 92,5 %, при высоком уровне одного из компонентов – 71,8 %, при высоком уровне двух компонентов – 57,7 %, и при высоком уровне всех трех компонентов – 1,1 %.

Цель и задачи исследования:

Цель исследования – определить уровень развития жизнестойкости студентов, обучающихся по специальности «бизнес-администрирование».

Цель исследования была реализована в следующих *задачах*:

- установить наличие половых различий в развитии жизнестойкости студентов;
- определить уровень развития жизнестойкости студентов.

В исследовании приняли участие студенты второго курса дневной формы обучения, обучающиеся по специальности «бизнес-администрирование» в Институте бизнеса БГУ в количестве 48 человек (18 юношей и 30 девушек).

Для изучения жизнестойкости студентов применялась методика «Тест жизнестойкость личности», автор С. Мадди в адаптации Е. Н. Осина, Е. И. Рассказовой [4].

В процессе исследования с помощью t-критерия Стьюдента было установлено, что жизнестойкость юношей и девушек не зависит от половых различий. В следствие отсутствия различий по полу вся выборка студентов, принимавших участие в исследовании, рассматривалась как единая.

В таблице представлены результаты исследования особенностей жизнестойкости студентов, обучающихся по специальности «бизнес-администрирование», а также стандартизированные значения ее компонентов (см. таблицу).

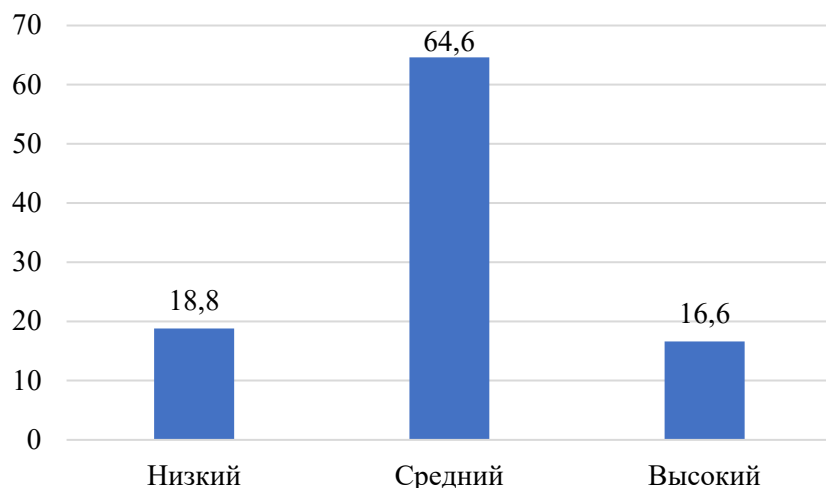
Результаты изучения жизнестойкости и ее компонентов в выборке студентов, обучающихся по специальности «бизнес-администрирование» (N = 48)

Параметр	Выборочные значения		Стандартизированные значения	
	ср. гр. зн	ст. откл.	ср. гр. зн	ст. откл.
Вовлеченность	20,90	5,86	22,3	4,95
Контроль	17,00	4,18	16,7	4,06
Принятие риска	12,15	3,10	11,8	3,36
Общ. жизнестойкость	50,04	11,32	50,79	11,32

На основании анализа данных, представленных в таблице, можно утверждать, что развитие жизнестойкости и ее компонентов практически не отличается от стандартизированных значений.

Вместе с тем в соответствии с задачами исследования необходимо было определить уровень развития жизнестойкости личности студентов (см. рисунок).

Данные, представленные на рисунке, свидетельствуют о том, что только у 16 % студентов установлен «высокий» уровень развития жизнестойкости. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что необходимо развивать жизнестойкость студентов.



Уровни развития жизнестойкости студентов, обучающихся по специальности «бизнес-администрирование» (результаты представлены в %)

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- различия по полу не оказывают влияния на развитие жизнестойкости студентов, обучающихся по специальности «бизнес-администрирование»;
- уровень развития жизнестойкости студентов находится преимущественно на среднем уровне сформированности, что подтверждает необходимость его развития в процессе дальнейшей профессионализации.

Список использованных источников

1. *Kobasa, S.* Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness / S. C. Kobasa // *J. Pers. Soc. Psychology.* – 1979. – Vol. 37. – P. 1–11.
2. *Maddi, S.* The story of hardiness: 20 years of theorizing, research and practice / S. Maddi // *Consult. Psychol. J.* – 2002. – Vol. 54. – P. 173–185.
3. *Леонтьев, Д. А.* Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова // *Личностный потенциал: структура и диагностика.* – 2011. – С. 178–209.
4. *Осин, Е. Н.* Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е. Н. Осин, Е. И. Рассказова // *Вестн. Москов. ун-та. Сер. № 14. Психология.* – 2013. – № 2. – С. 147–165.