

И. В. Левицкая

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь, lev@bsu.by

**ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ИНСТИТУТЕ БИЗНЕСА БГУ:
МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

Представлены результаты опроса студентов и преподавателей ГУО «Институт бизнеса БГУ», посвященного оценке опыта перехода на онлайн-обучение.

Ключевые слова: *онлайн-обучение, трудности обучения в онлайн-формате, преимущества онлайн-обучения*

I. Levitskaya

School of Business of BSU, Minsk, Belarus, lev@bsu.by

**THE PRACTICE OF USING ONLINE LEARNING
AT THE SCHOOL OF BUSINESS OF BSU:
THE OPINION OF STUDENTS AND TEACHERS**

The article presents the results of a survey of students and teachers of the School of Business of BSU, dedicated to the assessment of the experience of switching to online learning.

Keywords: *online learning, the difficulties of learning in an online format, the advantages of online learning*

В Институте бизнеса БГУ (далее – Институт) онлайн-обучение начали активно применять в марте 2020 г. в связи с вынужденным переходом на дистанционный формат проведения занятий. К этому моменту в Институте уже был наработан значительный задел и имелся опыт использования технологий электронного обучения: на учебном портале были размещены электронные учебно-методические комплексы по всем учебным дисциплинам; преподаватели прошли повышение квалификации по работе в системе управления обучением Moodle; студенты активно использовали имеющиеся на портале ресурсы и др.

Отметим, что дистанционные технологии ранее использовались как дополнение к традиционным. Весной 2020 г. ситуация изменилась на противоположную, поскольку кроме обеспечения высокого качества образования к числу приоритетных добавилась задача обеспечения безопасности здоровья преподавателей и студентов, что могло быть достигнуто в том числе и путем снижения уровня физических контактов.

Преимущественно дистанционный формат проведения занятий продлился примерно год. В марте 2021 г. в целях изучения опыта организации онлайн-обучения в Институте было проведено социологическое исследование, объектом которого выступили следующие субъекты образовательного процесса: 1) студенты I–III курсов дневной и вечерней форм обучения всех специальностей (Бизнес-администрирование, Маркетинг, Менеджмент, Управление информационными ресурсами, Логистика); 2) штатные преподаватели Института бизнеса БГУ.

Сбор информации осуществлялся методом анкетного опроса в период с 19 по 30 марта 2021 г. с использованием инструмента Google Forms. Реализован сплошной опрос: в исследовании приняли участие 778 студентов (78,5 % списочного состава изучаемой группы) и 105 преподавателей (90,5 % штатного профессорско-преподавательского состава Института). Высокий охват генеральной совокупности обеспечил качественную репрезентативность исследования для группы

студентов по показателям курс обучения, форма получения образования и специальность; для группы преподавателей – по показателям пол и возраст.

Обработка первичной текстовой информации выполнена с помощью программы Excel, статистический анализ количественных данных – с применением пакета SPSS/PC+.

В ходе опроса абсолютное большинство преподавателей и студентов отметили, что онлайн-обучение было связано с теми или иными трудностями, как на начальном этапе его применения, т. е. весной 2020 г. (соответственно 89,5 % преподавателей и 77,8 % студентов), так и спустя практически год активного использования данного формата, весной 2021 г. (соответственно 79,0 % преподавателей и 71,5 % студентов).

Распределение ответов на вопросы «Какие трудности возникли у Вас в период, когда онлайн-обучение началось?» и «Какие из указанных трудностей являются для Вас актуальными в настоящее время?» представлено в таблице.

Трудности, связанные с обучением в онлайн-формате

№ п/п	Перечень трудностей	Были актуальны в начале онлайн-обучения (2020)		Актуальны на момент проведения опроса (2021)	
		Студенты, %	Преподаватели, %	Студенты, %	Преподаватели, %
1	Отсутствие живого общения и связанная с этим психологическая напряженность	29,2	40,0	24,7	27,6
2	Потеря связи и чувства сплоченности с группой / Отсутствие контакта, сложности оценки реакции группы	31,5	33,3	26,5	27,6
3	Неудобство обсуждения учебных вопросов и общения через интернет	18,4	20,0	13,2	14,3
4	Сложности с самоорганизацией / Существенное увеличение нагрузки	29,3	61,0	23,3	36,2
5	Плохая обратная связь с преподавателем / со студентами	13,2	31,4	8,4	20,0
6	Недостаток навыков работы в онлайн	9,1	18,1	3,7	8,6
7	Не все учебные материалы размещены на учебном портале / сложности с размещением учебного материала	21,7	3,8	15,3	1,9
8	Не предоставлена возможность выполнять учебные задания в корпусе Института / проводить занятия из Института	2,8	0,0	2,8	0,0
9	Отсутствие возможности оперативно получить консультацию в случае, если возникали технические неполадки	9,1	1,0	5,1	0,0
10	Отсутствие дома необходимых технических средств или недостаточная мощность имеющихся	5,9	10,5	4,2	1,9

№ п/п	Перечень трудностей	Были актуальны в начале онлайн-обучения (2020)		Актуальны на момент проведения опроса (2021)	
		Студенты, %	Преподаватели, %	Студенты, %	Преподаватели, %
11	Отсутствие доступа к интернету, нехватка интернет-трафика, недостаточная скорость интернета	12,0	6,7	8,2	1,9
12	Отсутствие дома условий для онлайн-обучения / проведения занятий в онлайн формате	12,0	6,7	6,8	2,9
13	Другое	0,5	5,7	0,9	7,6
14	Не было / нет трудностей	22,2	10,5	28,5	21,0

Чаще всего как студенты, так и преподаватели отмечали сложности регулирования своей деятельности в условиях онлайн-обучения и трудности коммуникации (см. п. 1–6 в таблице).

Так, 61,0 % преподавателей отметили, что в переходный период значительно увеличились нагрузки в связи с необходимостью подготовки большого объема учебного материала и заданий. Спустя год об актуальности данной проблемы упомянули 36,2 % преподавателей.

Преподаватели в числе трудностей также часто отмечали отсутствие живого общения и связанную с этим психологическую напряженность (показатель изменился с 40,0 % в 2020 г. до 27,6 % в 2021 г.) и потерю связи с группой, отсутствие контакта, сложности с оценкой реакции группы (показатель изменился незначительно – с 33,3 до 27,6 %).

Среди студентов при переходе на дистанционный формат обучения самыми распространенными были проблемы отсутствия чувства сплоченности и ощущение потери связи с группой (31,5 %), психологическая напряженность, связанная с нехваткой живого общения (29,2 %), а также вопросы самоорганизации (29,3 %). Спустя год о наличии указанных трудностей упомянули соответственно 26,5 %, 24,7 % и 23,3 % студентов.

Результаты опроса показали, что вопросы технической поддержки и методического обеспечения онлайн-обучения, а также проблемы зависимости от технических средств и отсутствия соответствующей учебной среды для студентов и преподавателей Института отошли на второй план (см. п. 7–12 в таблице).

Несмотря на наличие трудностей абсолютное большинство студентов (93,3 %) и все преподаватели (100 %) отметили, что спустя год работы в онлайн-формате в целом адаптировались к новым условиям проведения занятий.

Большинство студентов (87,6 %) и преподавателей (82,9 %) отмечают удобство обучения в онлайн-формате. При этом 59,8 % студентов и 44,8 % преподавателей считают, что качество обучения с переходом на онлайн-формат не изменилось.

Сегодня студенты и преподаватели Института, имея опыт как очного, так и онлайн-обучения, могут оценить «плюсы» и «минусы» обоих форматов. Основываясь на своем опыте, студенты отдают предпочтение онлайн-обучению (45,5 %) или комбинированию элементов очного и онлайн-обучения (44,8 %). Среди преподавателей такой выбор разделяют соответственно 17,1 и 70,5 %. Только очный формат обучения (с ежедневным посещением университета) предпочли бы 5,4 % студентов и 3,8 % преподавателей (затруднились сдать ответ соответственно 4,2 и 8,6 %).

В целом результаты проведенного исследования свидетельствует, что в Институте обеспечена техническая и методическая база для перехода на более высокий уровень цифровизации

обучения. И в ситуации цифрового разрыва [1, с. 37–39] система образования Беларуси хотя бы отдельными кейсами вполне конкурентоспособна на мировом уровне.

Проведенное исследование может рассматриваться в качестве отдельного кейса при анализе уровня цифровизации.

Список использованных источников

1. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае : II Российско-китайская конф. исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект». Москва, 26–27 сент. 2019 г. / А. Ю. Уваров [и др.] ; отв. ред. И. В. Дворецкая ; пер. с кит. Н. С. Кучмы ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – Режим доступа: <https://aiedu.hse.ru/mirror/pubs/share/308201188>. – Дата доступа: 01.04.2021.