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**Реферат**

Градиля Павла Игоревича

**Творческая и общественно-политическая деятельность А.И.Солженицына**

**Ключевые понятия:** Российская история, диссидентство, репрессии, эмиграция, советское государство.

**Актуальность:** художественно-публицистические произведения по истории России XIX-XX веков. Литературное творчество, жизненный путь, жанровое разнообразие, мировоззрения А.И.Солженицына.

**Объект исследования:** российская, советская постсоветская история в осмыслении А.И.Солженицына.

**Предмет исследования:** гражданская позиция А.И.Солженицына, в его художественном творчестве и общественной деятельности.

**Предмет исследования:** гражданская позиция А.И. Солженицына, получившая отражение в его художественном творчестве и общественной деятельности.

**Цель работы:** изучить основные этапы жизни и судьбы А.И.Солженицына в социокультурном контексте Российской истории XX века.

**Теоретико-методологическая основа:** использованы историко-сравнительный, историко-системный методы. В дипломной работе применялись общенаучные методы: анализа, синтеза и аналогии.

**В результате работы сделаны выводы:** дана оценка основным исследованиям и проведён источниковый анализ по теме дипломного проекта. Проанализированы условия и причины формирования А.И.Солженицына как писателя на начальном этапе его творчества, так же проанализировано отношение советской власти к творчеству А.И.Солженицына, изучены основные факты эмиграционного этапа жизни А.И.Солженицына и его возвращения в Россию.

**Структура и объем** дипломной работы включает введение, три реферата на трёх языках (русском, белорусском, английском) три главы, заключение, список использованной литературы (42 наименований). Общий объем дипломной работы – 51 страницы.

**Report**

Gradil Pavel Igorevich

**Creative and socio-political activity of A. I. Solzhenitsyn**

**Key concepts:** Russian history, dissidence, repression, emigration, the Soviet state.

**Relevance:** artistic and journalistic works on the history of Russia of the XIX-XX centuries. Literary creativity, life path, genre diversity, worldviews of A. I. Solzhenitsyn.

**Object of research:** Russian, Soviet post-Soviet history in the understanding of A. I. Solzhenitsyn.

**The subject of the study:** the civil position of A. I. Solzhenitsyn, in his artistic work and social activities.

**The subject of the study:** the civic position of A. I. Solzhenitsyn, reflected in his artistic work and social activities.

**The purpose of the work:** to study the main stages of the life and fate of A. I. Solzhenitsyn in the socio-cultural context of Russian history of the XX century.

**Theoretical and methodological basis:** historical-comparative, historical-system methods were used. In the thesis, general scientific methods were used: analysis, synthesis and analogy.

**As a result of the work, conclusions are drawn:** an assessment of the main studies is given and a source analysis on the topic of the diploma project is carried out. The conditions and reasons for the formation of A. I. Solzhenitsyn as a writer at the initial stage of his work are analyzed, as well as the attitude of the Soviet government to the work of A. I. Solzhenitsyn, the main facts of the emigration stage of A. I. Solzhenitsyn's life and his return to Russia are studied.

**The structure and scope** of the thesis includes an introduction, three abstracts in three languages (Russian, Belarusian, English), three chapters, a conclusion, and a list of references (42 titles). The total volume of the thesis is pages 51.

**Рэферат**

Градзіля Паўла Ігаравіча

**Творчая і грамадска-палітычная дзейнасць А. і. Салжаніцына**

**Ключавыя паняцці:** Расейская гісторыя, дысідэнцтва, рэпрэсіі, эміграцыя, савецкае дзяржава.

**Актуальнасць**: мастацка-публіцыстычныя творы па гісторыі Расеі XIX-XX стагоддзяў. Літаратурная творчасць, жыццёвы шлях, жанравая разнастайнасць, светапогляду А. І. Салжаніцына.

**Аб'ект даследаванні:** расійская, савецкая постсавецкая гісторыя ў асэнсаванні А. І. Салжаніцына.

**Прадмет даследавання:** грамадзянская пазіцыя А. І. Салжаніцына, у яго мастацкай творчасці і грамадскай дзейнасці.

**Прадмет даследавання**: грамадзянская пазіцыя А. І. Салжаніцына, што атрымала адлюстраванне ў яго мастацкай творчасці і грамадскай дзейнасці.

**Мэта працы:** вывучыць асноўныя этапы жыцця і лёсу А. І. Салжаніцына ў сацыякультурны кантэксце Расійскай гісторыі XX стагоддзя.

**Тэарэтыка-метадалагічная аснова:** выкарыстаны гісторыка-параўнальны, гісторыка-сістэмны метады.У дыпломнай працы выкарыстоўваліся агульнанавуковыя метады: аналізу, сінтэзу і аналогіі.

**У выніку працы зробленыя высновы:** дадзена ацэнка асноўных даследаванняў і праведзены крынічны аналіз па тэме дыпломнага праекта. Прааналізаваны ўмовы і прычыны фарміравання А. і.Салжаніцына як пісьменніка на пачатковым этапе яго творчасці, гэтак жа прааналізавана стаўленне савецкай улады да творчасці А. і. Салжаніцына, вывучаны асноўныя факты эміграцыйнага этапу жыцця А. і. Салжаніцына і яго вяртання ў Расію.

**Структура і** аб'ём дыпломнай работы ўключае уводзіны, тры рэферата на трох мовах (рускай, беларускай, англійскай) тры главы, заключэнне, спіс выкарыстанай літаратуры (42 найменняў). Агульны аб'ём дыпломнай працы-старонкі 51.

**Введение.**

**Актуальность темы:** Интерес представляет не только литературное творчество А.И.Солженицына, но и личность писателя, его жизненный путь, мировоззрение, идеологические, исторические и политические взгляды, которые сложно раскрыть на основе какого-либо определенного жанра.

Жанровое разнообразие творчества Солженицына весьма обширно, что дает возможность объяснить личность уже состоявшегося писателя-публициста эпохи ХХ столетия.

В своих художественных произведениях Солженицын затрагивает острые общественно – политические вопросы, широкую известность получили его публицистические сочинения по современной истории России.

# Этап жизни и творчества А.И.Солженицына.

**11 декабря, 1918 г.** - родился А.И. Солженицын.

**1924 г.** - вместе с матерью переехал в Ростов-на-Дону.

**1939 г.** - поступает на заочное отделение Московского института философии, литературы, истории (МИФЛИ), но не смог его закончить из-за войны.

**1941 г.** - досрочно окончил с отличием физико-математический факультет Ростовского университета.

**В конце 1942 г.** - фронт, становится командиром батареи звуковой разведки

**9 февраля 1945г.** - арест А.И. Солженицына (переписка Солженицына с другом; резкие оценки Сталина и установленных им порядков; высказывания о лживости советской литературы).

**1945-1953 г.г.** - годы заключения Солженицына.

**Солженицын отбывал наказание в:**

* Новом Иерусалиме под Москвой;
* На строительстве жилого дома в Москве;
* В секретном научно-исследовательском институте в Подмосковье.

**1950-1953 г.г.** - находился в лагере в Степлаг Карагандинская обл.

**Зима 1950-1951 г.** - писатель задумал рассказ об одном дне заключенного.

**12 Февраля 1952 г.** - у Солженицына удаляют опухоль.

**6 Февраля 1953 г.** - окончание срока заключения.

**1956 г.** - переселение в небольшой поселок Рязанской области, затем в Рязань, работал учителем.

**1959 г.** - "Щ - 854" (Один день одного зэка).

**1962 г.** - переименован в "Один день Ивана Денисовича" и опубликован в журнале "Новый мир".

**После 1966 г.** - сочинения писателя не печатались на родине более 20-ти лет.

**1967 г.** - Солженицын предлагает съезду писателей выступить против цензуры.

**Ноябрь 1969 г.** - исключение из Союза писателей.

**1970 г.** - Солженицын становится лауреатом Нобелевской премии по литературе.

**12 Февраля 1974 г.** - Солженицын арестован.

**13 Февраля 1974 г.** - высылка из Советского Союза в Западную Германию.

**1976 г.** - переехал из Цюриха в штат Вермонт (США).

**1977 г.** - основал "Всероссийскую мемуарную библиотеку" и выпуск книг из серии "Исследования новейшей русской истории".

**Май 1994 г.** - возвращение на Родину.

**3 августа 2008 г.** - смерть А.И.Солженицына.

**Объект исследования:** российская, советская, постсоветская история об осмыслении творчества А.И. Солженицына.

**Задача работы** **состоит в том,** чтобы изучить основные этапы жизни и творчества А.И. Солженицына в социокультурном контексте истории России XX века.

**Предполагает решение следующих задач:**

**1)** Дать оценку основным исследованиям и провести источниковый анализ по теме дипломной работы;

**2)** Проанализировать условия и причины формирования личности писателя А.И. Солженицына на начальном этапе его творчества;

**3)** Осмыслить роль публицистических произведений А.И. Солженицына при формировании гражданского общества в СССР;

**4)** Проанализировать отношения советской власти к творчеству А.И. Солженицына, в том числе в диссидентском движении.

**5)** Изучить основные факты жизни А.И. Солженицына в эмиграции и его возвращении (реэмиграции) в Россию.

**Глава 1.Историография. Анализ источников. Методология.**

**§1.1. Историография темы дипломной работы.**

Историографическую базу дипломной работы в основном составляют труды советских и российских исследователей.

В 1973г. появляется одна из первых попыток осмыслить периоды становления и развития творчества писателя Солженицына: Р.Плетнёв «А.И. Солженицын (жизнь и творчество)»[13]. Опубликована работа была на Западе.

В книге В. А. Чалмаева «Александр Солженицын»[40] содержится обстоятельная характеристика основных направлений творческого наследия писателя. Практически в этом же ракурсе публикуются работы Ю.А. Мешкова «Александр Солженицын»[7], К. Столярова «Палачи и жертвы»[36] . В них авторы пытаются дать объективную оценку личности и творчества писателя. Особым источником являются воспоминания первой жены Солженицына Натальи Решетовской «Отлучение. Из жизни

А.И. Солженицына»[15]. Все эти работы можно использовать при оценке творчества и личности различных этапов биографии писателя.

В западной историографии, после знаменитой «Гарвардской речи», Солженицын был не понят, а затем и вовсе отторгнут западным обществом. Особенно отличился в этом отношении сборник статей «Солженицын в Гарварде». В вину ему ставили непонимание и неприятие западного образа жизни. Примером может послужить статья Дж. Рестона «Русский в Гарварде»[14].Тем не менее, здесь же наблюдаются и попытки объективно осмыслить личность писателя: А. Шлезингер- младший «Солженицын, которого мы стараемся не замечать»[41].

Из европейской литературы по нашей теме следует отметить труд видного французского исследователя- русиста, профессора Женевского университета Ж. Нива «Солженицын»[9].

В какой-то степени А. Солженицын являет собой пример загадочной русской души. Анализируя споры, которые неизменно вызывает Александр Исаевич, профессор Женевского университета Жорж Нива в книге о писателе не случайно главу, предваряющую исследование собственно творчества, посвящает полемике, которая периодически разгорается вокруг имени писателя и того или иного его высказывания. Феномен личности А.И.Солженицына можно понять, опираясь на произведения самого писателя[9].

Так, в 29 главе «Ракового корпуса»[34]автор вспоминает Китовраса (кентавра). Есть что-то от Китовраса и в нём самом: он идет по жизни «напролом», преодолевая самые сложные и опасные преграды на своём пути. Этому же принципу подчиняется и творчество писателя[9].

Определённые стороны творчества и личности писателя рассматриваются в многочисленных статьях газет, журналов, книг. Характерным свидетельством советского периода является рецензия С. Маршака «Правдивая повесть»[6] о солженицынском «Одном дне Ивана Денисовича», написанная в духе «соцреализма».

Можно отметить статьи, помогающие сложить цельное представление о Солженицыне: диссиденте, писателе, гражданине. Это: «Врач или боль?» А. Зорина[7], «Победитель не получает ничего» Н. Елисеева[5], «Незаконные дети России» П. Ткаченко[62], «Солженицын в обвале» Н.Коняева[8] и другие. Они содержат отличные точки зрения и позволяют воспроизвести объективный и всесторонний образ писателя.

Представляет интерес мнение Л.Млечина о Солженицыне, сказанное им в интервью для телевидения ОТР 29 мая 2018г.:

«"Архипелаг ГУЛАГ" – это книга, которая определила судьбы целых поколений, потому что, когда она была прочитана, то произвела невероятные впечатления, причем, не только в нашей стране, но и за рубежом. Я думаю, что эта книжка поставила крест на мировом коммунистическом движении, на левом движении, потому что это было воспринято очень обостренно. И эта книжка никуда не ушла. Она теперь входит в круг обязательной литературы для чтения в российских школах. Как я понимаю, стараниями президента Путина. И теперь каждый может прочитать. И в отличие от тех времен, когда она была написана.

Мы хотим видеть историю, состоящую из бесконечных побед, триумфов и всего прочего. Но так в истории не бывает.

Этот вопрос часто возникает: зачем о трагическом рассказывать, зачем рассказывать о плохом? Только портит настроение и мешает нам чего-то добиваться. А я совершенно из другого исхожу. В беду может всякий попасть. Вопрос – как ты выбрался из этой ямы? Если мы что-то преодолели, если мы с чем-то справились, это же есть источник невероятного оптимизма для общества.

Солженицын – русский патриот, глубоко верующий человек, он ненавидел всей душой советскую власть, которая, с его точки зрения, разрушила Россию и угнетала русский народ, они уничтожили русского крестьянина в ходе коллективизации и раскулачивания, что русских людей загоняли в ГУЛАГ, где они умирали от голода и от болезней. Он презирал советских вождей, это правда. Но он очень любил русский народ. Он настоящий русский патриот.»[8]

В статье «Почему писатель Варлам Шаламов не уважал Солженицына» Я. Бутакова описано отношение В.Шаламова к Солженицыну:

«Уже после первого знакомства Шаламов назвал Солженицына «дельцом от литературы». Американский литературовед Яков Клоц замечает, что Солженицын «взял напрокат у официальной литературной догмы и ловко примерил маску соцреализма»; добавляя, однако, что только такой шаг и сделал возможной публикацию «Одного дня Ивана Денисовича» в открытой советской печати. Шаламов же не добился издания в СССР ни одного из своих лагерных «Колымских рассказов». Литературовед профессор Геннадий Красухин приводит реплику Шаламова о Солженицыне: «Что он знает о лагере? Где он сидел? В шарашке? Лично он этого не пережил [того же, что Шаламов]. Потому и вышла вещь подсахаренной... Хотел бы Солженицын, чтобы «Колымские рассказы» вошли в сознание читателей так же, как его «Архипелаг ГУЛАГ»? Не уверен. Войнович подметил, что для Запада Александр Исаевич был невероятно авторитетен и потому мог бы поспособствовать широкому изданию «Колымских рассказов». Мог бы, но делать этого не стал. Не захотел!» То есть, для Шаламова с самого начала стала ясна неискренность, фальшь Солженицына, его нацеленность на успех у публики, а не на раскрытие всей правды. В дальнейшем к этому добавилась зависть к успеху, достигнутому Солженицыным у зарубежного читателя. Лидия Чуковская так оценила «Записи» Шаламова: «Выпады против Солженицына мелкие, самолюбивые и прямо завистливые... Между тем, «Архипелаг» – великая проза... Оттого читаешь. «Колымские рассказы» Шаламова нельзя читать. Это нагромождение ужасов... Упрекает Солженицына в деловитости. Да, деловит. Но в чём? В своё труде (10 ч в день)... Сейчас он [Солженицын] мучается безнадёжной болезнью друга – Можаева. Из записей Шаламова не видать, чтобы он за кого-то (кроме себя) мучился. Жесток». В одном из своих последних писем (неотправленном) Шаламов назвал Солженицына «орудием холодной войны». Солженицын тоже не оставался в долгу. Он язвительно откликнулся на письмо-отречение Шаламова от диссидентства, опубликованное в «Литературной газете»: «Отречение было напечатано в траурной рамке, и так мы поняли все, что умер Шаламов». И в то время, как Шаламов, после этого своего письма, в 1973 году был принят в Союз Писателей СССР (откуда Солженицына исключили в 1969 году) и получил новую квартиру, Солженицын проповедовал «патриотизм» откуда-то из-за границы.

Так что зависть у Александра Исаевича наверняка была не меньшая. Вероятнее всего, на взаимное непонимание писателей роковое влияние оказала разница их лагерного опыта – он у Шаламова был гораздо тяжелее. Наложила свою неизбежную печать и тяжёлая нервная болезнь Шаламова, усугубленная лагерями. Как написала литературный критик Варвара Бабицкая, «печальная правда в том, что писатели просто были несовместимы почти во всём – идеологически, эстетически, человечески, – и попытка их сближения объяснялась общим опытом, который они в конечном счёте не поделили»[1].

Некоторые произведения Солженицына с самого начала вызывали острую критику общества. В книгах Солженицына много субъективных мнений; исторических неточностей; оскорбительных портретов тех, кто имеет мировоззрение, отличное от авторского. Не проходили стороной и историки - они указывали на фактические ошибки и искаженное представление событий. «Архипелаг ГУЛАГ» не единожды называли исторической фальсификацией.

О России он большей частью отзывался нелестно, и некоторые его сомнительные суждения огорошивают людей, родившихся и живших в Советском Союзе. Так, в «ГУЛАГе» Солженицын писал: «Гитлер- вторая опасность для России, но никак, при Сталине, не первая»[2,стр.26]. А бандеровцев и другие движения, сотрудничавших с нацистами, и вовсе оправдывал.

Сегодня особый всплеск эмоций у многих вызывает то, что писатель ратовал за вмешательство США в дела России. Солженицын считал, что Америка - самая великодушная страна в мире, и она обязана «проучить» Советский Союз. «Мы просим вас — прийти и вмешаться!» — сказал он во время выступления в Вашингтоне[17, стр.67].

Скептически настроенные к Солженицыну читатели уже давно повесили на него ярлык виновника развала Советского Союза.

Говорят, что ненавидел он все советское, страну свою не любил, граждан не уважал. Да и вообще, книги свои на деньги Запада писал. Мнение, мягко говоря, популярное и в современной России. А уж двадцать-тридцать лет назад это была всенародно поддерживаемая позиция.

С другой стороны, взаимная нелюбовь у самого Александра Исаевича образовалось и с Западом. В своих речах и статьях он высказывал, прямо скажем, националистические и антидемократические идеи. Выступал за обустройство русского государства, открыто поддерживал многих тоталитарных лидеров мира.

Солженицын прямо обвинял Запад в том, что Россию захватил коммунизм. Чуть позже он стал выступать резко против экспансии НАТО. Писатель говорил, что американцы развертывают свои военные базы вокруг России, чтобы лишить ее суверенитета. Не зря В.В. Путин говорил о Солженицыне как об органичном и убежденном государственнике.

Из книги Петра Паламарчука «Александр Солженицын: путеводитель» 1991 г.:

«Мое будущее тесно связано с судьбой моей страны. Я работаю и всегда работал только для нее. Наша история скрыта, изолгана вся, я пытаюсь восстановить эту историю прежде всего для моей страны, ну в какой-то мере это будет полезно и для Запада. Мое будущее зависит от того, что будет с моей страной. Интервью в 1979 году оканчивалось коротким ответом на заданную русским работником ВВС загадку: «и какой же вы видите будущую Россию?»

«Я вижу ее - в вы-здо-ров-лении. Отказаться от всех захватных международных бредней — и начать мирное, долгое, долгое, долгое — выздоровление».

А пятью годами позднее Солженицын нашел нужным еще раз повторить один из своих сокровенных выводов:

«Да, освобождение России не может прийти никак иначе, как изнутри»[12, стр.54].

Анализ исследований о личности А.И. Солженицына, его творческой и общественной деятельности дает основание сделать вывод о наличии противоречивых, неоднозначных мнений о писателе. Историография жизни и судьбы А.И. Солженицына многообразна: ряд авторов акцент сделали на драматические этапы его биографии, другие – на писателя с личным восприятием исторических событий в России, третьи - попытались осмыслить феномен личности А.И. Солженицына.

**§1.2. Анализ источников.**

Источниковая база темы достаточно обширна. В основном её составляют художественные произведения писателя: историческая эпопея «Красное Колесо»[29], художественно - историческое исследование «Архипелаг ГУЛАГ» [20], романы: «В круге первом»[26] и «Раковый корпус»[34], повести и рассказы. Все сюжеты основаны на реальных событиях, зачастую взятых из жизни самого писателя.

Главной темой всего творчества писателя является Россия. Лейтмотивом - антикоммунизм, причём труды его охватывают это явление, начиная от истоков (Революция 1917г.) и, вплоть до падения советского режима.

Особую ценность в достоверном освещении творческого и жизненного пути писателя представляют «очерки литературной жизни» Солженицына «Бодался телёнок с дубом»[25]. Мемуары включают период с 1962 по 1974 г.

В следующую группу источников условно можно выделить публицистику писателя. Здесь в первую очередь следует отметить сборник под идентичным названием - «Публицистика»[33]. В нем отражена вся общественная деятельность писателя. Том первый включает статьи и речи в Советском Союзе за 1969-1974, на Западе - за 1974-1993 года.

В томе втором находятся общественные заявления, письма, интервью за 1965-1974, на Западе - за 1974 -1981года. В последнем, третьем томе, содержатся статьи, письма, интервью на Западе за 1982-1994 и предисловия за 1971 - 1991 года.

Цикл его публицистических статей возглавляет «Письмо вождям Советского Союза»[22] - послание советскому руководству с предложениями государственных, а в первую очередь - партийных реформ.

Вышедшие в 1990 г. размышления А.И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?»[21], в которых звучали прогнозы - предостережения на ближайшее будущее России: скорый крах коммунистического режима, мысль о неизбежности развала «империи» и т.д.

Писатель конечно во многом был прав, но его предложения вряд ли могли реализоваться.

В1994 году публикуется «Русский вопрос» к концу XX века»[19].В нем автор ведёт свой исторический обзор от XVII века, анализируя промахи истории с точки зрения национального смысла, государственных интересов и сбережения народа. Он прослеживает гибель всего российского, выделяет, что главное внимание должно быть обращено на внутреннее здоровье нации.

В статье «Россия в обвале», вышедшей в 1998 году Солженицын подводит итог посткоммунистического развития российской государственности. Он разочарован и сожалеет о последнем десятилетии ХХ века.

Официальные документы составляют большую часть источниковой базы, наравне с самими произведениями писателя, а сборник «Кремлевский самосуд» представляет большую ценность для исследования.

С 1965 года, когда органами госбезопасности были изъяты литературные произведения А. Солженицына антисоветского характера, писатель стал объектом пристального внимания ЦК КПСС. Политбюро ЦК не только активно собирало информацию о А. Солженицыне, но и выступало в качестве главного организатора и режиссера всех пропагандистских мероприятий и общественно-политических кампаний в СССР и за рубежом, направленных против неугодного ему литератора. Ни один вопрос в отношении А. Солженицына не решался без соответствующих указаний и директивных рекомендаций высшего партийного органа. Это можно было предположить, ибо литературная деятельность, исходя из установок известной ленинской статьи, была таким же партийным делом, как и многое другое в нашей недавней жизни, о чем ЦК КПСС проявлял неустанную “отеческую заботу”. Публикуемые в сборнике документы еще раз со всей очевидностью подтверждают это положение.

Предназначенные для узкого круга лиц высшего партийного руководства документы достаточно полно и подробно отражают события, описанные А. Солженицыным в книге “Бодался теленок с дубом». Эти документы можно рассматривать как дополнение к этой книге очерков литературной жизни 60-70 годов. Разница в том, что видятся эти события глазами могучего дуба, имеющего свой, отличный от писательского, взгляд на вещи и явления.

В сборник включены практически все документы, выявленные в бывшем архиве Политбюро ЦК КПСС.

Выявление и подготовка документов к публикации, их комментирование, составление именного указателя и перечня документов осуществлены творческим коллективом в составе А. Короткова, С. Мельчина и А. Степанова.»[5,стр.15]

Так например, в записке комитета Государственной Безопасности при Совете Министров СССР от 17 июля 1973 года.

«Проводя работу по антисоветскому воздействию на лиц из своего окружения, Солженицын установил и расширяет с этой целью контакты в различных городах страны. Его единомышленники выявлены в Крымской области, Рязани, Тамбове, Новочеркасске и в других городах. Особый интерес представляют знакомые Солженицына в Ленинграде, среди которых стоящий на антимарксистских позициях доктор филологических наук Эткинд Е.Г., автор провокационного так называемого "Письма Бродского в ЦК КПСС"; пенсионер Самутин Л.А., отбывавший наказание за службу в Русской освободительной армии предателя Власова в качестве начальника культчасти воинской бригады; пенсионерка Воронянская Е.Д.; преподаватель музыки Иванова Е.В. и другие. Все они активно поддерживают Солженицына, разделяют его враждебные взгляды, размножают и хранят его сочинения.

Органами Государственной безопасности добыты документы, подтверждающие его враждебное отношение социалистическому строю, политике Коммунистической партии и советского правительства, приверженность писателя идеям реакционных кругов Запада.

Особого внимания заслуживают документы, хранящиеся у ленинградки Пахтусовой Н.Ф., 1917 года рождения, до ухода на пенсию работавшей старшим геологом Северо-Западного геологического управления. В частности, Пахтусова хранит так называемые "Воспоминания" Воронянской, в которых автор излагает антисоветское содержание сочинения Солженицына "Архипелаг ГУЛАГ". По мнению Воронянской , Солженицын в этом произведении показал: "...Растление 200-миллионного народа. Уничтожение лучшей части, в том числе и половины партийных рядов. Убийство ума его, совести, человеколюбия..." (Более полные фрагменты из "Воспоминаний" прилагаются).

Проверкой близких знакомых Солженицына установлено, что многим из них он оказывает материальную помощь, в том числе иностранной валютой.

Антисоветская сущность поведения Солженицына отчетливо прослеживается и в его литературном творчестве. Все задуманные и частично готовые сочинения ("Октябрь шестнадцатого", "Шоссе энтузиастов" и другие) рассчитаны на развенчание идей Великой Октябрьской революции, дискредитацию истории Советского гоcударства, инспирирование антиобщественных акций.

"Апофеозом" своих враждебных сочинений Солженицын рассматривает законченный роман "Архипелаг ГУЛАГ", который, по словам его единомышленников, призван показать советской и зарубежной общественности "кровавое истребление народа, страдания миллионов, потаенную скрытую каторжную жизнь доброй половины русского народа за полвека правления коммунистов". Сам Солженицын считает, что "Архипелаг": "Вещь убийственная, это такая убойная вещь!"

Все это свидетельствует, что в лице Солженицына мы имеем дело с убежденным противником советского государственного и общественного строя, сознательно вставшим на путь проведения борьбы с Советской властью, использующим в этих целях пропагандистский аппарат и средства массовой информации Запада.

Антисоветские взгляды у Солженицына стали проявляться еще в студенческие годы, когда он изготовил и распространил среди своих друзей политически вредную рукопись.

В 1945 году он был осужден за антисоветскую деятельность к 8 годам лишения свободы, срок наказания отбыл полностью, но в 1957 году реабилитирован. После XX съезда КПСС Солженицын, замаскировавшись под борца с последствиями культа личности и спекулируя на решениях съезда, выступил в своих сочинениях "В круге первом" и "Раковый корпус" против коммунистической идеологии и практики социалистического строительства, утверждая, что социализм — это необузданная эксплуатация людей.

Исходя из того, что антисоветская деятельность Солженицына подтверждается добытыми материалами, Комитет госбезопасности осуществляет мероприятия по ее документации с целью  возбуждения уголовного дела на Солженицына.

Председатель Комитета Госбезопасности              Ю.В. АНДРОПОВ» [5,стр.42]

**§1.3.Методология и методы исследования.**

Основной для дипломной работы стали общенаучные методы: анализа, синтеза, аналогии.

Предложенные методы были выбраны с целью достижения поставленной цели дипломной работы (т.е. исследование творчества и общественно-политическую деятельность А.И.Солженицына).

Применение общенаучных методов позволило обработать и проанализировать материалы по теме дипломной работы, а также провести систематизацию и обобщение материала по исследуемой творческой деятельности А.И.Солженицына.

Благодаря данным методам была сформирована структура и выводы по исследуемой теме.

Принцип объективности определяется опорой на достаточно широкий спектр исследуемой темы дипломной работы, который достигается за счет обширной историографической базы (изучение становления А.И.Солженицына как писателя, роль публицистики А.И.Солженицына в формировании гражданского общества в СССР, отношение советской власти к писателю, участие А.И.Солженицына в диссидентском движении, а так же на источниковую базу – дневники, произведения писателя , мемуары, материалы законодательного характера, представленные постановлениями советской власти, газетными публикациями).

Принцип историзма в дипломном проекте позволил проанализировать труды советских и российских исследователей творчества А.И.Солженицына, а также труды видных западноевропейских и американских русистов, исследователей его творчества и мировоззрения.

При написании дипломной работы применялись так же и специально-исторические методы: историко-сравнительный, историко-системный.

Историко-сравнительный метод направлен на сравнение исторических событий и процессов, происходящих в обществе.

Использование историко-системного метода позволило получить целостное представление о жизни и судьбе писателя А.И.Солженицына в Советском Союзе и в эмиграции.

Среди специально-исторических акцент сделан на историко-сравнительный и историко-системный.

Методологической основой дипломного проекта были принципы историзма, объективности и ценности.

**Глава 2. Творческая деятельность А.И.Солженицына.**

**§2.1.Становление А.И.Солженицына как писателя.**

Солженицын осознавал себя писателем уже в молодости. Свой первый исторический роман он задумал в 1937 году, о начале Первой мировой войны. Он собирает материалы и в первой части повествования «Красное Колесо» этот замысел был перенесен.

С 1936 года Солженицын учится в Ростовском университете на физико-математическом факультете. Однако, в 1939 году он параллельно поступает на заочное отделение Московского института истории, философии, литературы, продолжая занятия на физмате в Ростове.

В 1941 году после окончания учебы в Ростовском университете преподает астрономию и математику в городке Морозовске, возле Ростова.

С 1941 года Солженицын находится на фронте, двухлетняя учеба в МИФЛИ была прервана. В 1943 году он сочиняет несколько небольших рассказов, но они никогда не были напечатаны.

В 1945 году Солженицына арестовали и заключили в тюрьму. В мемуарах «Бодался теленок с дубом» в1966 году писатель пишет:»Страшно подумать, чтоб я стал за писатель (а стал бы) , если б меня не посадили» 25, стр.40].

И на самом деле, практически все произведения писателя «позволяют характеризовать его как «бывшего зэка». Они все пронизаны «лагерным духом», борьбой с коммунистическим режимом.

Уже в июне 1947-го года при переводе в Марфинскую «шарашку» Солженицын сочиняет свое первое зрелое произведение -автобиографическую эпопею «Дороженька»[33]. Позднее из этого произведения будут восстановлены только две главы.

В 1952 году у писателя появилась злокачественная опухоль в паху, лечение не проводилось, был потерян анализ. Осенью 1953 года болезнь прогрессировала , Солженицын обследуется в Джамбуле.

Но, не доверяя врачам, он отдает предпочтение народной медицине: основным лекарством его становится корень мандрагоры.

Позднее события болезни лягут в основу его романа «Раковый корпус», где прототипом автора будет главный герой: Олег Костоглотов. В 1955-м году писатель отправляют на лечение в Ташкент, где он пишет рассказ «Правая кисть» (в феврале рак отступает). Впоследствии Солженицын признается друзьям, что вплоть до сегодняшнего дня уверен: пока он пишет - у него отсрочка[25, стр.59].

После реабилитации Солженицын возвращается на родину и работает учителем физики. «Все в воспоминаниях сходились на том, что это был талантливый педагог, свой предмет знал отлично, вел уроки по новаторски, свободно, методически не всегда строго, но всегда интересно и захватывающе.»[26, стр.62]. Он снимает комнату у Матрены Захаровой в деревне Мильцево. В 1957-м Матрена гибнет под поездом. Эти события станут основной сюжетной линией рассказа «Матренин двор»[46].

В анкете за 1958 год в графе «Представление о высшем счастье?» Солженицын уверенно ответит: «Творчество»[42].

В 59-ом году поездка в Ленинград. Работа над сценарием: «Знают истину танки». В 60 г. пишет пьесу «Свет, который в тебе», вызванную к жизни конкретной ситуацией, перенесенной, однако, на абстрактный Запад. Сам автор расценивает эту работу как неудачу[25,стр.44].

В 1961г. пишутся «Крохотки» - стихотворения в прозе, прославляющие природу и бытие.

До 1962 г. произведения Солженицына не печатались. И не это удивительно, а то, что все же его произведения увидели свет. Ведь советская эпоха в литературе характеризовалась так называемыми принципами «социалистического реализма», как характеризовал его сам писатель: «клятва воздержания от правды».В творчестве же Солженицына наблюдается стойкая тенденция к отображению и раскрытию правды, стремлению преподнести читателю истину. «Одно слово правды мир перетянет. Вот на таком мнимофантастическом нарушении закона сохранения масс и энергии основана и моя деятельность, и мой призыв к писателям всего мира»[48, стр.4].

И здесь уместно привести мнение французского критика Ж. Нива: «Мир Солженицына одухотворён, он насквозь проникнут дыханием Прекрасного - Доброго, иными словами, божественного»[9, стр.2].

Первые сохранившиеся произведения Солженицын написал в лагере - это стихотворения и сатирическая пьеса «Пир победителей»[33].

Зимой 1950-1951гг. Солженицын задумал рассказ об одном дне заключенного. В 1959г. была написана повесть Щ-854 (Один день одного зэка). Щ-854 - лагерный номер главного героя, Ивана Денисовича Шухова, заключенного (зэка) в советском концентрационном лагере.

Осенью 1961г. с повестью познакомился главный редактор журнала «Новый мир» А.Т.Твардовским. Разрешение на публикацию повести Твардовский получил лично от первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Н.С.Хрущева. Щ-854 под измененным названием «Один день Ивана Денисовича» - был напечатан в № 11 журнала «Новый мир» за 1962г. Ради публикации рассказа Солженицын был вынужден смягчить некоторые детали жизни заключенных. Подлинный текст рассказа впервые напечатан в парижском издательстве «Ymcapress» в 1973г. Но название «Один день Ивана Денисовича» Солженицын сохранил.

После публикации рассказа, который стал историческим событием, имя Солженицына стало известно всей стране.

Впервые о лагерном мире была сказана неприкрытая правда. На писателя обрушился шквал критики, его упрекали в недостоверности, что он сгущает краски, но в основном были восторженные отклики.

Действие повести умещается в один день - от подъема до отбоя. Повествование ведется от лица автора, но Солженицын постоянно прибегает к несобственно прямой речи: в авторских словах слышится голос главного героя (Ивана Денисовича Шухова), его оценки и мнения (Шухов, в прошлом крестьянин и солдат, осужден как «шпион» на десять лет лагерей за то, что попал в плен) [32].

Отличительная особенность рассказа - нейтральность тона, когда о страшных, противоестественных событиях и условиях лагерного существования сообщается как о чем-то привычном, обыденном, как о том, что должно быть хорошо известно читателям. Благодаря этому создается «эффект присутствия» читающего при изображаемых событиях.

Описанный в рассказе день Шухова лишен событий страшных, трагических, и персонаж оценивает его как счастливый. Но существование Ивана Денисовича совершенно беспросветно: для того, чтобы обеспечить элементарное существование (прокормиться в лагере, выменять табак или пронести мимо охраны ножовку), Шухов должен изворачиваться и часто рисковать собою. Читатель побужден сделать вывод: каковы же были другие дни Шухова, если этот - полный опасностей и унижений - показался счастливым?

«Один день Ивана Денисовича» - произведение почти документальное: персонажи, за исключением, главного героя, имеют прототипы среди людей, с которыми автор познакомился в лагере.

Через несколько месяцев после «Одного дня Ивана Денисовича» в № 1 «Нового мира» за 1963 был напечатан рассказ Солженицына «Матренин двор». Первоначально рассказ «Матренин двор» назывался «Не стоит село без праведника» - по русской пословице, восходящей к библейской Книге Бытия. Название «Матренин двор» принадлежит Твардовскому. Как и «Один день» Ивана Денисовича, это произведение было автобиографическим и основанным на реальных событиях из жизни знакомых автору людей. Прототип главной героини - владимирская крестьянка Матрена Васильевна Захарова, у которой жил писатель, повествование, как и в ряде позднейших рассказов Солженицына, ведется от первого лица, от имени учителя Игнатича (отчество созвучно с авторским - Исаевич), который перебирается в Европейскую Россию из дальней ссылки.

Солженицын изображает героиню, живущую в нищете, потерявшую мужа и детей, но духовно не сломленную тяготами и горем.

В 1964г. рассказ «Один день Ивана Денисовича» был выдвинут на Ленинскую премию. Но Ленинской премии Солженицын не получил: власти СССР стремились стереть память о сталинском терроре.

В 1963-1966гг. в «Новом мире» были опубликованы еще три рассказа Солженицына: «Случай на станции Кречетовка» (№ 1 за 1963, авторское название – «Случай на станции Кочетовка» - было изменено по настоянию редакции из-за противостояния «Нового мира» и консервативного журнала «Октябрь», возглавлявшегося писателем В.А.Кочетовым). После 1966г. сочинения писателя не печатались в СССР вплоть до 1989г., когда в журнале «Новый мир» публикуются Нобелевская лекция и главы из книги «Архипелаг ГУЛАГ».

Еще находясь в ссылке, в 1955г., Солженицын начал писать роман «В круге первом», последняя, седьмая редакция романа была закончена в 1968г.

В 1964г. ради публикации романа в «Новом мире» А.Т.Твардовского Солженицын переработал роман, смягчив критику советской действительности.

В 1955г. Солженицын задумывает, а в 1963-1966гг. пишет повесть «Раковый корпус». В ней отразились впечатления автора от пребывания в Ташкентском онкологическом диспансере и история его исцеления.

Все попытки напечатать повесть в «Новом мире» оказались неудачными. «Раковый корпус», как и «В круге первом», распространялся в «самиздате». Повесть вышла впервые на Западе в 1968г. [41,стр.38].

Летом 1963 г., после принятия в Союз писателей, Александр Исаевич уходит из школы. Теперь твердо и окончательно он отдается творчеству с верой в свои силы. «Обминул меня Бог», - пишет Солженицын, -«творческими кризисами, приступами отчаяния и бесплодия»[25, стр.6].

И в этом он был прав: практически все его художественные произведения были задуманы или уже в работе как раз в начале 1960-х гг. несмотря на это, опубликованы они были не скоро, по причине частичного возврата в СССР тоталитарного режима в послехрущевский период.

Уже в 1964 г. А. Т. Твардовский читает «В круге первом»[26,стр. 75](очищенный вариант) и, к удивлению писателя, утверждает что «Написано с партийных позиций»[26,стр.77]. Роман начат был ещё в ссылке, в Кок-Тереке в 1955году. Первая редакция, состояла из 96 глав. Однако после публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» появилась мысль о возможной частичной публикации. В последствии был подготовлен новый вариант , составляющий 87 глав, исключены главы о Сталине, осталась линия «измена» врача [7,стр.50].Но попытка публикации не удалась. Осенью 1964 г. фотопленка с «Кругом 87» была отправлена на Запад. В 1965г. экземпляры «Круга» захвачены КГБ, чем окончательно была заблокирована публикация романа в СССР.

В 1967 г. Солженицын пустил роман в самиздат. В собрании сочинений впервые вышел окончательный вариант романа - из 96 глав. И сама «шарашка» Марфино и почти все обитатели её списаны с натуры, так как сам Солженицын некоторое время отбывал в ней срок.

В 1966 г. в январском номере «Нового мира» опубликован повесть «Захар-Калита»[28],написанный ещё в 1965 г. Это повесть о смотрителе Захаре, объектом наблюдения которого являлось Куликово поле.

17 ноября 1966 г. собрание Московского отделения СП, созванное по просьбе Солженицына, обсуждало «Раковый корпус». Отзывы были в основном положительные, однако напечатан роман не был. По известному сценарию копия произведения была переправлена на Запад. «Раковый корпус» стал первой книгой Солженицына вышедшей за границей и расценивался автором как: «Первая настоящая проверка меня как писателя»[7,стр.53]. В основу романа опять-таки положены реальные события из жизни писателя, связанные с периодом его болезни раком.

Ещё от истоков своего литературного творчества писатель ставит перед собою две главные задачи: «раскрыть уста ГУЛАГу и объяснить русскую революцию». Вторая задача вплотную примыкает к истокам первой.

Самым его известным произведением становится, как он сам определяет жанр данного произведения - художественно- историческое исследование «Архипелаг ГУЛАГ». «Его оружие - Слово, его щит - Правда; его обвинительное заключение - семь частей художественно-исторического исследования «Архипелага ГУЛАГ»[7,стр.60]. Материалы к нему Солженицын начал собирать ещё в 1963 г. Цель исследования - подробный чертеж механизма самопревращения революционной власти во власть тюремную, Ленина - в Сталина, внешней военной победы во внутреннее поражение.

В середине 1960-х гг., когда на обсуждение темы репрессий был наложен официальный запрет, власть начинает рассматривать Солженицына как опасного противника.

В сентябре 1965г. у одного из друзей писателя, хранившего его рукописи, был устроен обыск. Архив Солженицына оказался в Комитете государственной безопасности. С 1966г. сочинения писателя перестают печатать, а уже опубликованные изъяли из библиотек. КГБ распространил слухи, что во время войны Солженицын сдался в плен и сотрудничал с немцами.

В марте 1967г. Солженицын обратился к IV съезду Союза советских писателей с письмом, где говорил о губительной власти цензуры и о судьбе своих произведений. Он требовал от Союза писателей опровергнуть клевету и решить вопрос о публикации «Ракового корпуса». Руководство Союза писателей не откликнулось на этот призыв. Началось противостояние Солженицына власти. Он пишет публицистические статьи, которые расходятся в рукописях. Отныне публицистика стала для писателя такой же значимой частью его творчества, как и художественная литература. Солженицын распространяет открытые письма с протестами против нарушения прав человека, преследований инакомыслящих в Советском Союзе.

В ноябре 1969г. Солженицына исключают из Союза писателей. В 1970г. Солженицын становится лауреатом Нобелевской премии. Поддержка западного общественного мнения затрудняла для властей Советского Союза расправу с писателем-диссидентом.

Кандидатура Александра Солженицына, получившего в 1970 году Нобелевскую премию по литературе "за нравственную силу, почерпнутую в традиции великой русской литературы", была выдвинута на эту награду в том году вместе еще с 75 претендентами. Списки номинантов держатся в секрете 50 лет. Среди имен, обнародованном в печати списке, много известных литераторов - бразильский писатель Жоржи Амаду, аргентинский прозаик, поэт, публицист Хорхе Луис Борхес, немецкий писатель Генрих Бёлль, швейцарский писатель и драматург Макс Фриш, немецкий писатель Гюнтер Грасс, английский романист Грэм Грин, шведские литераторы Эйвинд Юнсон и Харри Мартинссон, итальянский писатель Альберто Моравиа, чилийский поэт Пабло Неруда, знаменитый французский автор детективов Жорж Сименон, норвежский поэт и прозаик Тарьей Весос.

Получить диплом и денежную составляющую Нобелевской премии Александр Солженицын смог после высылки из СССР - 10 декабря 1974 года.

Кандидатуру Александра Солженицына предложили шесть человек, имеющих право выдвижения на литературную премию. В том числе профессор Калифорнийского университета в Беркли и специалист в области романских языков Яков Малкиел, который предлагал русского писателя еще годом раньше. В своем письме от 19 декабря 1969 года он отмечал, что выбор писателя "станет логичным" и что его "художественная репутация чрезвычайно выросла" благодаря публикациям двух его больших романов "В круге первом" и "Раковый корпус" как на Западе, так и в СССР, где их читали в самиздатовских копиях.

Профессор истории литературы университета Умео Магнус фон Платен (Швеция) в своей мотивировке подчеркивал: "Александр Солженицын достоин премии потому, что с одной стороны, он необыкновенным образом развил классическую повествовательную традицию, а с другой - выраженная в его произведениях моральная позиция полностью соответствует требованию идеального, связанному с этой премией. Еще одно соображение, которое, конечно, не играет здесь никакой роли, но в моих глазах является значимым, состоит в том, что Нобелевская премия сделала бы его положение более надежным, по крайней мере в долгосрочной перспективе". В первый раз кандидатура Александра Солженицына была выдвинута на Нобелевскую премию в 1969 году и уже тогда Нобелевский комитет отмечал, что писатель действительно достоин награды. В Шведской академии также обсуждалось и то, как премия может отразиться на судьбе писателя в СССР и не подвергнется ли он из-за нее новым преследованиям. В связи с этим постоянный секретарь академии Карл Рагнар Гиров связался с послом Швеции в Москве Гуннаром Яррингом и попросил его сообщить на этот счет свои соображения.

В частной беседе с Гировым Ярринг сказал, что, по его мнению, присуждение премии не должно было иметь для писателя особо драматических последствий, даже если власти этому и не обрадуются. При этом посол не исключал, что из желания подтвердить позицию лояльного советской власти гражданина, пусть и не разделяющего ее основные установки, в существовавших на тот момент условиях Александр Солженицын мог добровольно отказаться от премии. Это мнение Ярринга Гиров также изложил в своем комментарии.

О своем противостоянии коммунистической власти Солженицын рассказывает в книге «Бодался телёнок с дубом», впервые опубликованной в Париже в 1975г.

С 1958г. Солженицын работает над книгой «Архипелаг ГУЛаг» - историей репрессий, лагерей и тюрем в Советском Союзе (ГУЛаг - Главное Управление Лагерей). Книга была завершена в 1968г. В 1973г. сотрудники КГБ захватили один из экземпляров рукописи. Преследования писателя усилились. В конце декабря 1973г. на Западе выходит первый том Архипелага... (полностью книга была издана на Западе в 1973-1975гг.).

Книгу часто обвиняют во лживости, в преувеличении цифр репрессированных, однако все-таки книга является художественным произведением, а не научным исследованием. После публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» писателю приходили письма от бывших заключенных, переживших все ужасы тюрем. В «Архипелаг ГУЛАГе» Солженицын выступает как собиратель историй, рассказанных узниками и как сам свидетель этих событий, повествуя так, чтобы читатель воочию прочувствовал мучения заключенных.

Сам автор отмечал в своих интервью значимость для «Красного Колеса» романов американского модерниста Д. Дос Пассоса. «Красное Колесо» построено на сочетании и пересечении разных повествовательных точек зрения, при этом одно и то же событие иногда дается в восприятии нескольких персонажей (убийство П.А.Столыпина увидено взглядом его убийцы - террориста М.Г.Богрова, самого Столыпина, генерала П.Г.Курлова и Николая II). «Голос» повествователя, призванного выражать авторскую позицию, часто вступает в диалог с «голосами» персонажей, истинное авторское мнение может быть лишь реконструировано читателем из целого текста. Солженицыну - писателю и историку - особенно дорог реформатор, председатель Совета министров России П.А.Столыпин, который был убит за несколько лет до начала основного действия «Красного Колеса».

Однако Солженицын посвятил ему значительную часть своего произведения. Красное Колесо во многом напоминает «Войну и мир» Л.Н.Толстого. Подобно Толстому, Солженицын противопоставляет актерствующих персонажей-политиканов (большевика Ленина, эсера Керенского, кадета Милюкова, царского министра Протопопова) нормальным, человечным, живым людям. Автор «Красного Колеса» разделяет толстовскую мысль о чрезвычайно большой роли в истории обыкновенных людей. Но толстовские солдаты и офицеры творили историю, не сознавая этого.

Своих героев Солженицын все время ставит перед драматическим выбором - от их решений зависит ход событий. Отрешенность, готовность подчиниться ходу событий Солженицын, в отличие от Толстого, считает не проявлением прозорливости и внутренней свободы, а историческим предательством. Ибо в истории, по мысли автора «Красного Колеса», действует не рок, а люди, и ничто не предопределено окончательно. Именно поэтому, сочувствуя Николаю II, автор все же считает его виноватым - последний русский государь не исполнил своего предназначения, не удержал Россию от падения в бездну.

Солженицын говорил, что вернется на Родину лишь тогда, когда туда вернутся его книги, когда там напечатают «Архипелаг ГУЛаг». Журналу «Новый мир» удалось добиться разрешения властей на публикацию глав этой книги в 1989 г. В мае 1994 г. Солженицын возвращается в Россию. Он пишет книгу воспоминаний «Угодило зёрнышко промеж двух жерновов», выступает в газетах и на телевидении с оценками современной политики российских властей. Писатель обвиняет их в том, что проводимые в стране преобразования непродуманны, безнравственны и наносят огромный урон обществу, что вызвало неоднозначное отношение к публицистике Солженицына. В 1991 г. Солженицын пишет статью «Как нам обустроить Россию».

В 1998 г. Солженицын печатает книгу «Россия в обвале», в которой резко критикует экономические реформы. Он размышляет о необходимости возрождения земства и русского национального сознания. Вышла в свет книга «Двести лет вместе», посвященная еврейскому вопросу в России. В «Новом мире» писатель регулярно выступал в конце 1990-х гг. с литературно-критическими статьями, посвященными творчеству русских прозаиков и поэтов.

Произведения на лагерную тему печатались и раньше, но исследования Солженицына занимают особое место и в России и на Западе, став трагическим символом века, наряду с Освенцимом, Бухенвальдом, Хиросимой, Чернобылем [40,стр.66].

И на Западе Александр Исаевич оставался в первую очередь русским писателем. Это подчеркивал и этим гордился. Сам, высказывая немало горьких и обидных слов о советском режиме, о России, допустившей большевизм, он был болезненно чуток к любому слову или шагу задевавшему честь России, его честь как русского писателя.

В «Кругу Первом» Солженицын считал важным показать, что и интеллигенция, и крестьянство являются двумя важнейшими слоями общества. Эту мысль, разделяемую и самим писатель, высказывает в романе «В кругу первом» Авенир, тверской дядюшка Иннокентия Володина. И объясняет - почему: «Крестьяне с землёй, с природой общаются, оттуда нравственное берут. Интеллигенты - с высшей работой мысли». Не случайно, конечно, и «хождение» Глеба Нержина «в народ», приобщение человека интеллектуальной элиты к жизненному опыту простого дворника Спирдина. Не случайно, наконец, и то, что Солженицын, чье родители были выходцами из крестьянских семей, естественно и непротиворечиво сочетает в своей человеческой и художнической индивидуальности черты как простонародно-крестьянские, так и интеллигентские. И в том несомненное преимущество, его сила и глубина.

**§2.2. Роль публицистики А.Солженицына в формировании гражданского общества в СССР.**

Вся деятельность Солженицына творческая и общественная посвящена одной теме - России. Смелая, бескомпромиссная публицистика начинается со знаменитого «Открытого Письма вождям СССР»[22], опубликованного в апреле 1974 г.

Солженицын не надеялся быть понятым брежневским руководством. Он хотел воздействовать на их патриотические чувства. «Это письмо родилось, развилось из единственной мысли: как избежать грозящей нам национальной катастрофы?» [22,стр.1]. Понятно: письмо осталось без ответа. Однако писателя - публициста это не останавливает. После долгого вынужденного перерыва и молчания, незадолго до своего возвращения на Родину, Солженицын издает своего рода программу построения государственности в России, как он сам назвал этот труд - «посильные соображения», а полное название - «Как нам обустроить Россию»[21].

Здесь содержатся размышления русского писателя о судьбах Родины, её историческом прошлом и настоящем, о возможно - неординарных, во многом спорных - путях выхода из кризиса.

Брошюра появилась в 1991 г. миллионным тиражом. Перестроечный интерес к печатному слову и прямому политическому высказыванию ещё не успел отпасть. Да и имя Солженицына было исполнено ореолом борьбы и изгнания.

Однако «посильные соображения» не пришлись по вкусу читателю.

Оттого-то и фраза «Как нам обустроить ...», перекочевала в разряд любимых народом выражений, приобрела едва уловимый иронический оттенок. Мол, наше дело - посоветовать, а уж то, как вы будете советы осуществлять, нас не касается.

«Горбачев задавил обсуждение «Как нам обустроить Россию». А многие сказали: «ну что он там из-за океана может узнать. Но я то опирался на русскую историю, я видел вперед, как будет, я давал пути»[24]. Солженицын оказался прав в своих оценках будущего СССР.

Александр Исаевич предлагал отпустить из состава Союза 11 республик практически без всяких оговорок «... всё равно, Советский Социалистический развалится, всё равно»[21,стр. 2]. «Если не захотят: ... вынуждены оставить о нашем отделении от них - мы, оставшиеся»[21, стр.3]

Под «оставшимися» писатель понимал малороссов, великороссов и белорусов: «Вот из этих трёх держав и будет состоять Русь или, по верному смыслу теперь: Российский союз»[18, стр.6]. Мысль о неизбежности развала империи была, возможно, новой для массового читателя, но отнюдь не для автора, уже многократно высказывавшегося по этому поводу. Надо заметить, что здесь Солженицын опередил общественную мысль не только 1991-го года, но и сегодняшнюю.

Империи больше нет, но то, что её крушение было не утратой, но освобождением для России, нам ещё предстоит осознать. Подождет, по его мнению, и космос: освоение космоса, как выяснилось, может быть отчасти выгодным делом, если к нему правильно подойти и не брезговать коммерческими запусками. Остальные соображения писателя об экономике сегодня кажутся несколько наивными. Можно иронизировать и скептически читать эти истины: «Иллюзия возвращения в прошлое создаёт ощущение исторической безысходности»[35].

Его видение самого понятия «демократия» - «это не столько способ правления, сколько способ ограничить правительство, чтобы оно не мешало развитию в человеке главных ценностей, которые дают семья и вера». Стройная схема, выстроенная Александром Исаевичем, при всех её достоинствах имела один серьёзный недостаток - она не учитывала российских реалий. Солженицыну из его вермонтского далека (а статью он писал ещё до возвращения в Россию из США) была не очень хорошо видна степень деградации общества.

По возвращении писателя на Родину, каких-либо явных изменений в его публицистике не происходит. В 1995 г. выходит новое произведение Александра Исаевича, под названием «Русский вопрос к концу XX века»[18].

И как же по Солженицыну звучит этот вопрос? «Россия конца XX века стоит очень недвусмысленно: быть нашему народу или не быть?» и отвечает: «... если дело пойдет так и дальше - то ещё через век слово «русский» как бы не пришлось вычеркивать из словарей»[31].

«Мы должны строить Россию нравственную - или уж никакую, тогда все равно»[31].

Ключевой момент всей публицистики Солженицына на протяжении многих лет, даже десятилетий, - призрак коммунизма, «всё то же» красное колесо» как апокалиптическое видение»[31]. «С сатанинским государством, когтящим наши души надо враждовать, ибо оно - центральное земное посольство отца зла» — такое заявление предопределило весь состав красок в публицистике Солженицына[42,стр.102].

Ранее в «Письмах вождям» Солженицын предложил советскому руководству, хотя бы из инстинкта самосохранения, отказаться от коммунистической идеологии, которую он называл уже в то время «мёртвой»[31]. «Лишь корыстью одних, ослеплением других и жаждой верить у третьих, можно истолковать этот жуткий юмор XX века: каким образом столь опороченное, столь провалившееся учение ещё имеет на Западе стольких последователей! У нас их меньше всего осталось! Мы-то, отведавшие, только притворяемся поневоле ...»[19,стр.19].

Уже в 1991 он предрекает «Часы коммунизма - свое отошли. Но бетонная постройка его ещё не рухнула. И как бы нам, вместо освобождения не расплющиться под его развалинами»[23,стр.1].«А теперь - и все признают, что Россия расплющена» - этот факт писатель констатирует уже в 1998 г.[23,стр.2]. Некоторые считают, что Солженицын не ожидал, что «так внезапно окажется среди руин тоталитаризма ... в собственной беззащитной стране!». Может быть именно поэтому, его обвиняли в неготовности к этому факту и в том, что он не имел дальнейшего плана действий: «Но если взамен свергаемой идеологии ничего не предлагать кроме смутных размышлений о том, как всё было замечательно в дореволюционной России, не договаривая о том, на какой же идеологии там всё держалось, то складывается положение более, чем странное»[11,стр.73].

Тем не менее, и сам Солженицын это признаёт, в интервью с тележурналистом Е.Киселёвым в 1999 г., что «возврата коммунизма не будет»[26,стр.158]. Таким образом, новой темой Солженицына становится Россия сегодняшняя и завтрашняя и решение её проблем. «Мы отказались от коммунистической идеологии, слава Богу, и стали искать что-то новое. И на этом пути сколько ошибок». В своей публицистике последнего десятилетия Солженицын затрагивает практически все больные вопросы и проблемы из жизни России, участником которых является он сам.

Анализируя конкретную ситуацию на конец 90-х XX века, Солженицын в первую очередь указывает на то, что «У нас демократия не начиналась, у нас «строй олигархический» [24,стр.12].Причем под олигархами он понимает малое число избранных лиц, которое всем руководит, и ни перед кем не отчитывается. Позднее, он опять поднимает этот вопрос и отметит нюанс: что могло бы быть и не плохо, если бы эта олигархия была не такого качества, как российская, а была бы истинной, так сказать, как в Древнем Риме. Характерно высказывание «Никогда не поставлю Гайдара рядом с Лениным, слишком не тот рост. Но в одном качестве они очень сходны: в том, как фанатик, влекомый только своей призрачной идеей, не ведающий государственной ответственности, уверенно берется за скальпель и многократно кромсает тело России»[23, стр.3]. Здесь ещё следует заметить, что во всех своих трудах на первое место Солженицын ставит простой народ и уже, исходя из его интересов, предлагает своеобразное решение проблемы.

Сегодня едва ли могут показаться необоснованными опасения писателя относительно перспектив немедленного введения в России избирательной системы западного образца. И дело не только в несовершенствах предлагавшихся тогда электоральных процедур. Солженицын точно почувствовал, что способы формирования российского политического класса предопределяют его безысходную отчужденность от проблем и нужд страны. И как « власть уверилась в своей самоустойчивости - что их уже не выкинут и не вытеснят, возможна только тасовка в колоде»[19, стр.4].

Количество тем, поднимаемых Солженицыным, несчетно. Он заботится о школе, о семье, о беженцах, и в первую очередь о духовном возрождении. Неоднократно в своей публицистике Солженицын поднимал и вопрос о Чечне. «В отношении с Чечнёй наша власть перешла все пределы унижения»[23,стр.6]. «Военное поражение большой России от Чечни»[23,стр.7].

В этой связи важное значение Солженицын придает возрождению христианства. «Сам я не вижу сегодня никакой живой духовной силы, кроме христианской, которая могла бы взяться за духовное исцеление России» пишет он в 1974 г.[18,стр.11].

В 1972 г. в великопостном письме Всероссийскому патриарху Пимену Солженицын укоряет русскую православную церковь, делает её совиновницей происходящего в стране: «По любому злу в дальней Азии или Африке русская церковь имеет свое взволнованное мнение, лишь по внутренним бедам - никогда никакого»[42,стр.8].

Однако Солженицын понимает, что: «как ничто не может вернуться к дореволюционному бытию, так не может вернуться церковь»[23,стр.34].Он признаёт, что «церковные формы не могут костенеть вторую тысячу лет, они сами просятся к развитию ... » [23,стр.34] «Сегодня ... вне духовной укрепы от православия нам на ноги не встать» [23,стр.34].

Своеобразную позицию занимает Солженицын и в отношении к Западу. От него ждали преклонения перед западной демократией, восхищения американским образом жизни, принятия идеалов индустриальноразвитого общества[26,стр.127]. Это было бы нормой для человека, изгнанного с Родины и именно на Запад. Тем не менее, Солженицын порицает и критикует западный образ жизни.

В 1974 г. он, предвещая крах западных систем в сравнении с развитием советского общества, прогнозировал что «близится и совсем недалёко время, когда все вместе великие европейские державы перестанут существовать как серьёзная физическая сила: что их руководители будут идти на любые уступки за одну лишь благосклонность будущей России ...» [27,стр.118].

Вскоре после высылки из России и переезда в США на пресс-конференции в Вашингтоне в 1975 г. Солженицын признавал: «Вмешивайтесь, прошу вас, вмешивайтесь в дела России» [16,стр.198]. Именно этот призыв позволил обвинить его в соучастии к следующему факту: «... нам ниспосланный нам свыше мессия умеет не только говорить к месту и времени, но также своевременно и уместно помалкивать» [27,стр.23] - речь шла о законе американского конгресса, который требовал от президента расчленения СССР. Однако, может в оправдание, Солженицын сам упоминает этот закон много позже: «И сегодня он действует (закон), не отменён. Забывчивостью это не назовёшь, скорее, задание на завтра» [19,стр.33].

Оправившись от высылки, а может и присмотревшись повнимательнее к быту США, Солженицын уже не уверен в правомерность решения Штатами проблем России.

Выступая в мае 1978 г. на выпускном актовом дне в Гарвардском университете он вдруг сказал, что Запад глух и слеп к другим культурам, что западное толкование гуманизма эгоистично, индивидуально. Проблемой он считал потерю мужества Западом: «Напоминать ли, что падение мужества издревле считалось первым признаком конца?» [42,стр.59] Он говорит о губительности западного благополучия. И, как бы сравнивая Россию и Запад: «Ужасно то общество, в котором вовсе нет беспристрастных юридических весов, но общество, в котором нет других весов, кроме юридических, тоже мало достойно человечества» [42, стр.73].А накануне высылки, в 1973 г. он дает нелицеприятную характеристику западной демократии: «... демократия, не имеющая никакой обязательной этической основы, демократия, как борьба интересов, не выше, чем интересов, борьба по регламенту всего лишь конституции, без этического купола над собой ...»[42,стр.45].

И здесь он указывает на сходство русской монархии в её последние годы и США, предрекая им великое расстройство.

В конце XX века эти его предсказания насчет Запада не сбылись и уже в 1998 г. писатель оценивает ситуацию более реалистично: «Вашингтонское правительство – эгоистически расчетливое, как и всякое нормальное государственное руководство, а в особых условиях после краха советского соперника, всё более втянутое в имперский вкус- контролировать всю бы планету»[23,стр.5].

Солженицын стоит в центре широко известной полемики об экономической и социальной «конвергенции», сближении систем капитализма и социализма. Отклик полемики мы находим в первой статье сборника «Из-под глыб». В ней Солженицын отвергает «конвергенцию», грозящую уничтожить национальный русский дух[27,стр.169]. Прогресс, интеллектуальная свобода и даже демократия для Солженицына более чем «идолы рынка»: «Ужас одинаковой свободы (вернее своеволия) для добрых и злых дел, для равнодушия и отчуждения»[31,стр.5].

**Глава 3.Общественно-политическая деятельность А.И.Солженицына.**

**§3.1.Отношение советской власти к творчеству А.И.Солженицыну. Высылка из СССР.**

В молодые годы писатель был идейным коммунистом и не сомневался в марксизме, хотя многие полагают, что Солженицын чуть не с рождения был убежденным антисоветчиком.

До войны он делал наброски романа с названием «Люби революцию».[16,стр. 20] Был активным комсомольцем, учился отлично, характеризовался положительно. В институте ему предлагали поступать в аспирантуру.

В 1939 году начал заочно получать второе высшее образование в Институте философии и литературы, однако так его и не окончил из-за начавшейся войны.

Солженицын провёл в армии почти три года. Из них на фронте — почти два года. С весны 1943 года до февраля 1945-го. За это время Солженицын был награждён орденом Отечественной войны 2-й степени, орденом Красной Звезды и дважды повышен в звании (от лейтенанта до капитана).Совсем не понятно, зачем же патологического труса и дезертира (будто бы отсиживавшегося в тылу) награждать боевыми орденами, да ещё и дважды повышать в звании? Орден Красной Звезды вручался за мужество и отвагу в боях или же за умелые боевые действия. А орден Отечественной войны 2-й степени заслужить было ещё труднее. Тем же артиллеристам его давали минимум за уничтожение трёх вражеских артиллерийских батарей.

Солженицын в рукопашных схватках не участвовал , не находился на передовой . Однако это не значит что он прятался , а дело в том, что он командовал батареей звуковой разведки. Их целью было вычисление координат вражеской артиллерии по звуку выстрелов и координация огня по ним. Для такой работы нужны знания по физике и математике, разведка находилась рядом с передовой , около двух-трех километров .

Удивительно, как можно было не понимать что военная корреспонденция проверяется бдительными особистами ?

Сам он утверждал, что прекрасно знал, но он считал, что ничего запрещенного своему другу не пишет.

В начале февраля 1945 года капитан Солженицын был арестован. Его дело рассматривал не суд и не военный трибунал, а внесудебный орган — Особое совещание. Тот факт, что он получил только восемь лет исправительно-трудовых лагерей, говорит скорее о том, что ничего серьезного на Солженицына у следствия не было (до десяти лет в те времена давали либо в связи с полным отсутствием улик и признательных показаний, либо в связи с незначительностью преступления).

Из восьми лет своего срока последние два с половиной года Солженицын провёл в исправительно-трудовых лагерях. До этого он находился в так называемых шарашках, куда свозили образованных осуждённых для работы над новинками техники. При этом режим в шарашке и лагере очень сильно отличался. Хотя заключённые шарашек и не имели свободы перемещения, распорядок их дня был гораздо мягче лагерного, а питание многократно лучше. Вместо тяжёлого физического труда они занимались интеллектуальным. Шарашки находились не в тайге и вечной мерзлоте, а в крупных городах, заключённые имели возможность встречаться с родственниками. Но всё равно это было заключение, хоть и сравнительно мягкое в сравнении с настоящими лагерями.

Летом 1950 года Солженицын из-за конфликта с начальством был этапирован в Особлаг № 11 в Экибастузе, где провёл последние годы своего срока. Освободился он за несколько недель до смерти Сталина, однако вернуться в европейскую часть СССР не мог, поскольку был оставлен на вечное проживание в одном из сёл Южного Казахстана, где следующие три года проработал школьным учителем.

В середине 50-х началась первая волна реабилитации осуждённых в сталинское время. Солженицын писал письма в Москву, сначала Хрущёву и в генеральную прокуратуру, а затем отдельно Жукову. В результате Солженицыну отменили вечную ссылку и он смог вернуться в РСФСР. Ещё через несколько месяцев он был полностью реабилитирован.

Следующие несколько лет Солженицын жил в Рязани, работал школьным учителем и писал рассказы в стол.

Волна разоблачения сталинского культа личности, начатая ХХ съездом КПСС в 1956 году, быстро пошла на спад. Но в 1961 году Хрущёв, разделавшийся со всеми политическими соперниками, решил завершить начатое. На XXII съезде партии культ Сталина вновь был развенчан с партийных позиций, а также решено было переименовать все носящие сталинское имя объекты и вынести его тело из Мавзолея.

Солженицын решил, что на этой волне, пожалуй, можно попытать счастья. Возможно и опубликуют какой-нибудь рассказ небольшим тиражом. Через целую цепочку знакомых он передал в журнал "Новый мир" рукопись "Одного дня Ивана Денисовича", описывающую обычный день заключенного.

Рукопись прочёл редактор журнала, влиятельный советский литератор Твардовский, который был настолько ошеломлён, что дал прочитать её самому Хрущёву. Через несколько дней он записал в дневнике: «Счастье, что эту новую тетрадь я начинаю с записи факта, знаменательного не только для моей каждодневной жизни и не только имеющего, как мне кажется, значение в ней поворотного момента, но обещающего серьёзные последствия в общем ходе литературных (следовательно, и не только литературных) дел: Солженицын ("Один день") одобрен Никитой Сергеевичем»[39,стр.57].

Хрущёв действительно ознакомился с произведением. Ему вслух прочитал его помощник Лебедев. На первого секретаря ЦК рассказ тоже произвёл такое большое впечатление, что он дал почитать его Микояну и Ворошилову. Они тоже оказались под впечатлением. Тогда Хрущёв распорядился распечатать два десятка экземпляров для чтения высшей номенклатуре и вызвал к себе Твардовского, чтобы поделиться с ним мыслями о рассказе.

Твардовский так описывал реакцию Хрущева: "Я начал читать, признаюсь, с некоторым предубеждением и прочёл не сразу, поначалу как-то не особенно забирало. Правда, я вообще лишён возможности читать запоем. А потом пошло и пошло. Вторую половину мы уж вместе с Микояном читали. Да, материал необычный, но, я скажу, и стиль, и язык необычный — не вдруг пошло. Что ж, я считаю, вещь сильная, очень. И она не вызывает, несмотря на такой материал, чувства тяжёлого, хотя там много горечи. Я считаю, эта вещь жизнеутверждающая… И написана, я считаю, с партийных позиций"[39,стр.58].

Хрущёв дал добро на публикацию, а Твардовский почти танцевал от счастья. Произошла почти голливудская история. Никому неведомый начинающий писатель со сложной судьбой в один миг превратился в литературную знаменитость. Его сразу же приняли в Союз писателей, рассказ несколько раз напечатали крупными тиражами — сначала в крупных журналах, а потом отдельной книгой.

Переводы рассказа моментально появились в других странах. Начинающий Солженицын стал не просто советской, а мировой литературной знаменитостью.

Однако уже в 1964 году Хрущёва отправили на пенсию и тренд на десталинизацию быстро заглох. Брежневское правление проходило под девизом: "Забудем всё плохое". С одной стороны, Сталина перестали ругать, но с другой — никто его и не хвалил. Покойного вождя просто старались лишний раз не вспоминать.

В этих условиях Солженицын стал не просто не нужен, но и неудобен. Новые произведения писателя не печатали, и они уходили в самиздат.

Тогда он решился на радикальный шаг, написав в 1967 году "Письмо к съезду" и адресовав его советским писателям. В нём он выступил против сложившейся системы цензуры, негодовал из-за того, что его лишили возможности печататься и так далее[16,стр.109].

Письмо вскоре попало и в зарубежные СМИ. С этого момента Солженицын стал рассматриваться уже не как неудобный и неуместный писатель, а как политический деятель и при этом враждебный.

После того как на Западе вышло несколько его произведений, неопубликованных в СССР, против писателя в советской прессе была организована шумная информационная кампания, в ходе которой "официальные" писатели клеймили его.

Однако вскоре в 1970 году Солженицыну была присуждена Нобелевская премия по литературе. Вполне очевидно, данное решение имело политический подтекст, что понимал и признавал и сам писатель. Но оно в некотором роде оградило его от серьёзных неприятностей. Всё же сажать нобелевских лауреатов "за политику" не решались ни Сталин, ни Гитлер, не говоря уже о Брежневе.

К этому моменту у писателя уже был готов знаменитый "Архипелаг ГУЛАГ". Эту книгу часто обвиняют во лживости на основании преувеличенных цифр репрессированных. Однако данная книга является художественным произведением, а не научным исследованием. Обвинять художественные произведения во лжи — это как-то уж слишком.

В КГБ знали о книге и даже негласно пытались заключить с писателем сделку: он отказывается от её публикации на Западе, а в обмен ему разрешают напечатать несколько политически безобидных произведений. По этой причине Солженицын несколько лет удерживал книгу от публикации.

Воздерживался от резких шагов в том числе и потому, что у него появился влиятельный сторонник в высшей номенклатуре. Речь идёт о министре внутренних дел СССР Н. Щёлокове.

Щёлоков слал Л.И. Брежневу записки с предложениями по Солженицыну. Ю.В.Андропов предлагал избавиться от писателя, изгнав его из страны, а Щёлоков, напротив, предлагал "задушить его в объятиях". То есть дать квартиру в Москве, напечатать большим тиражом основные произведения и быть более гибкими в отношении писателя. Министр предостерегал от повторения ошибок с Пастернаком, травля которого привела к обратному результату — огромному росту его популярности за пределами СССР. Однако в итоге победила линия Андропова.

После отставки Н.С.Хрущева перед Солженицыным закрылись двери официальной печати. В 1973 году сотрудники КГБ задержали помощницу Солженицына Е.Воронянскую. Ее вынудили сказать где находится рукопись «Архипелаг ГУЛАГ», после чего она покончила собой. Узнав об этом Солженицын дает согласие печатать роман на Западе.

Против писателя развернули кампанию в прессе, объявили его «литературным власовцем», рисовали в журналах и газетах карикатуры, печатали коллективные письма , в которых упрекали в клевете Советского Союза. Было совершено покушение на писателя, к счастью неудачное. За родными , всеми, кто помогал писателю, следили и для этого было создано специальное подразделение.

В узком кругу Брежнева было решено отправить его в высылку и в феврале 1974 года Солженицына обвинили в измене Родины, лишили советского гражданства и выслали в ФРГ. После этого все изданные произведения были изъяты из библиотек и уничтожались.

**§3.2.Участие А.И.Солженицына в диссидентском движении.**

**Высылка из СССР.**

Солженицын стал известен не только у себя на родине, о нем заговорили во всем мире. После, он напишет Твардовскому: «Всю жизнь свою я ощущаю как постепенный подъем с колен, постепенный переход от вынужденной немоты к свободному голосу. Так вот, письмо съезду, а теперь это письмо были такими моментами высокого наслаждения, освобождения души»[25,стр.67].

В жизни писателя произошло еще одно знаковое событие. В начале лета 1970 г. французская общественная организация «искусство и прогресс» по инициативе писателя Франсуа Мориака предложила кандидатуру русского писателя на соискание Нобелевской премии.В обосновании говорилось, что в его произведениях выражено «душевное состояние народа», они раскрывают наиболее человечное в человеке, стремление к гуманности, правде и справедливости»[31,стр.5].Как только известие об этом обошло мир, советские газеты не преминули расценить это событие, как очередную провокацию западных спецслужб против социалистического строя. Слежка, прослушивание телефонных переговоров, наветы лишь усилились. Изымали корреспонденцию, те письма, что доходили, были вскрыты. Выявляли тех, кто общался с писателем. Отношение самого писателя к Нобелевской премии можно выразить в фразе: «Это то, что нужно мне для будущего моего прорыва. Как ступень в позиции, битве»[17,стр.114]. Солженицын был уверен, что эта ступень в его жизни ещё будет. Узнав, что речь Нобелевского лауреата читается на банкете не более десяти минут и не должна затрагивать политических проблем, писатель решает не ехать в Стокгольм для получения премии. Премию привозят ему домой, так как награждавшая сторона, была не довольна заготовками речи, считая её излишне политизированной. Солженицын решает компенсировать этот пробел иначе. В традиционной для нобелевских лауреатов Нобелевской лекции (72 г.) он размышляет о месте писателя в современном мире.

Свою задачу он видел в том, чтобы донести до людей слово, так и не сказанное теми, кто имел на это право. Свою Нобелевскую лекцию завершает пословицей: «Одно слово правды весь мир перетянет»[31,стр.5]. Мировая общественность вслушивалось в голос мужественного нобелевского лауреата.

На родине все его сочинения исчезнут из библиотек и библиографий. Накануне высылки мобилизовано произошло массовое «оплевывание» по партийной команде. От имени рабочих, крестьян, ученых, артистов, да так, чтобы были представлены все национальности. И особенно, конечно от многотысячной армии славных советских писателей, тон высказываний которых был однообразно осуждающим.

«ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

- Советские писатели всегда вместе со своим народом и Коммунистической партией боролись за высокие идеалы коммунизма, за мир и дружбу между народами. Эта борьба — веление сердца всей художественной интеллигенции нашей страны. В нынешний исторический момент, когда происходят благотворные перемены в политическом климате планеты, поведение таких людей, как Сахаров и Солженицын, клевещущих на наш государственный и общественный строй, пытающихся породить недоверие к миролюбивой политике Советского государства и по существу призывающих Запад продолжать политику «холодной войны», не может вызвать никаких других чувств, кроме глубокого презрения и осуждения…»

Ч.Aйтматов, Ю.Бондарев, В.Быков, Р.Гамзатов, О.Гончар, Н.Грибачев, С.Залыгин, В.Катаев, А.Кешоков, В.Кожевников, М.Луконин, Г.Марков, И.Мележ, С.Михалков, С.Наровчатов, В.Озеров, Б.Полевой, А.Салынский, С.Сартаков, К. Симонов, С. С. Смирнов, А. Софронов, М.Стельмах, А.Сурков, Н.Тихонов, М.Турсун-заде, К.Федин, Н.Федоренко, А.Чаковский, М.Шолохов, С.Щипачев

(«Правда», 31 августа 1973 года.)»[16,стр.190]

Эта акция в советской печати должна была подготовить общественное мнение страны к последовавшему вскоре акту: в феврале писатель Солженицын был арестован и заключен в Лефортовскую тюрьму. Ещё вечером академик А. Д. Сахаров по телефону сделал следующее заявление канадскому радио: «Я говорю из квартиры Солженицына, где собрались его друзья. Я потрясён его арестом. Уверен, что арест - месть за его книгу разоблачающую зверства в тюрьмах и лагерях. Мы воспринимаем арест Солженицына не только как оскорбление русской литературе, но и как оскорбление памяти миллионов погибших от имени которых он говорит»[16,стр.192].Его лишают советского гражданства и осуждают на изгнание. Материалы, связанные с изгнанием писателя, были собранны его друзьями в самиздатовском сборнике «Жить не по лжи», составленном уже в марте 1974-го[16,стр.195].

В 1974 г. лауреат Нобелевской премии был насильственно выдворен из СССР. Выслали Солженицына именно в ФРГ. Когда после выхода в свет на Западе «Архипелага Гулаг» ситуация вокруг него стала накаляться и Политбюро обсуждало, что делать с непокорным писателем, канцлер ФРГ Вилли Брандт в своем выступлении заметил, что в Западной Германии Солженицын смог бы спокойно работать. В Москве это восприняли как спасительный сигнал и сразу начались переговоры с представителями правительства ФРГ.

Сразу после ареста писателя его жена Наталья Дмитриевна распространила в «самиздате» его статью «Жить не по лжи» - призыв к гражданам отказаться от соучастия во лжи, которой от них требует власть.

В Германии Солженицына встречает его верный друг и соратник, немецкий писатель Генрих Белль. Встреча этих крупных художников XX века, участников минувшей войны (по разным сторонам фронта) - явление во многом знаменательное. Прилета ожидала многолюдная толпа журналистов, однако «упрямец Солженицын, диссидент номер один, для прославления которого западная пресса так много до 1974 г. сделала, именно ей-то и не хотел ничего сказать»[11,стр.131].

Солженицын с семьей поселился в швейцарском городе Цюрихе, позже перебрался в Соединенные Штаты, где прожил все годы вынужденной эмиграции.

С первого своего выступления в 1962 году по 1974 год, когда его депортировали в ФРГ, общество России и Запада неотрывно следило за битвой писателя с властью. Развивалось так называемое советское- диссидентство. Солженицын сотрудничает с ним, стал его частью, использовал его.

Солженицын объявляет о создании «Русского общественного фонда помощи заключенным и их преследуемым семьям».

Его популярность была очень высока, писателя приглашали выступать с лекциями , он объездил много стран, встречался с политическими лидерами. От него ждали страстного обличения коммунизма, восхваления западного образа жизни, либеральных ценностей. Однако Солженицын неоднократно критиковал их, что привело к тому, что он стал неудобен и в западных странах. Его стали меньше приглашать с лекциями, не находили понимания, хотя по-прежнему считали величиной.

Писатель обрушился с обвинениями на "Радио Свобода", упрекая в идеологической цензуре. Он утверждал, что ему ставят всяческие препятствия в отстаивании его державно - патриотических взглядов, требуя славить демократию.

На этой же почве у него произошла размолвка и с советскими диссидентами, как оставшимися в стране, так и эмигрировавшими на Запад. Диссиденты, как правило, придерживались абстрактных взглядов "за всё хорошее" и для них были неприемлемы убеждения Солженицына, которые они считали националистическими и едва ли не фашистскими.

Среди диссидентов, считавших Солженицына кумиром, произошла размолвка. Очень многие на Западе и в России в среде диссидентства отвернулись от него после нападок писателя на западную демократию. Они считали ошибочным заявление Солженицына о том, что Запад враждебен к России, считая что он возомнил себя пророком Моисеем, который будто бы должен вывести русский народ из советского плена. В свою очередь Солженицын обвинял их в том, что они презирают не коммунизм, а русский народ, Россию.

В рядах эмиграции произошёл раскол. Патриотическая часть сгруппировалась вокруг Солженицына, остальные объединились в либеральный демократический лагерь, ярким представителем которого был эмигрировавший писатель и диссидент А.Синявский, который остро полемизировал с Солженицыным.

Православно-патриотический уклон не остался незамеченным в западных странах. Саркастичные журналисты прозвали его "славянским Хомейни".

Ещё в советское время зародилась устойчивая легенда, согласно которой Солженицын выступил в американском конгрессе и призвал США сбросить атомную бомбу на СССР. Легенда оказалась настолько крепкой, что остаётся весьма популярной до сих пор. Разумеется, ни к чему подобному он никогда не призывал. В данном случае в его уста была вложена фраза одного из героев "Архипелага ГУЛАГ" — заключённого, который в отчаянии кричит надзирателям в лагере: "Будет на вас Трумэн! Бросят вам атомную бомбу на голову!"[20,стр.10]

В открытом письме Рейгану он писал: "Я люблю своё отечество и оттого хорошо понимаю, что и другие также любят своё. Я не раз выражал публично, что жизненные интересы народов СССР требуют немедленного прекращения всех планетарных советских захватов. Если бы в СССР пришли к власти люди, думающие сходно со мною, их первым действием было бы уйти из Центральной Америки, из Африки, из Азии, из Восточной Европы, оставив все эти народы их собственной вольной судьбе. Их вторым шагом было бы прекратить убийственную гонку вооружений… Но удивительно: всё это не устраивает Ваших близких советников! Они хотят чего-то другого. Эту программу они называют "крайним русским национализмом", а некоторые американские генералы предлагают уничтожать атомным ударом избирательно русское население. Странно, сегодня в мире русское национальное самосознание внушает наибольший страх правителям СССР и Вашему окружению. Здесь проявляется то враждебное отношение к России как таковой, стране и народу, вне государственных форм, которое характерно для значительной части американского образованного общества, американских финансовых кругов и, увы, даже Ваших советников"[42,стр.36].

В эмиграции Солженицын работает над эпопеей «Красное Колесо», посвященное предреволюционным годам. Это своеобразная летопись революции, которая создается из разных жанров: репортажи, стенограммы, фрагменты из газетных статей, труд составляет десять томов.

Из Цюриха Солженицын с семьей переехал в Соединенные Штаты Америки, штат Вермонт, где создал для себя «убежище тишины», для спокойной работы. Его считали не столько писателем, сколько как всемирно известным борцом за свободу и обличителем коммунизма.

В 1978 году Солженицын выступил в Гарвардском университете с речью «Расколотый мир», которая вызвала массу споров. В ней он называет Запад «слабым и трусливым», что Россия и Запад представляют разные цивилизации, это очень многих шокировало, американское общество привыкло, что его хвалят.

Несмотря на высказывания Солженицына по различным общественно-политическим и церковным вопросам, русская эмиграция практически единодушно провозглашает писателя пророком, пологая что у Солженицына есть не только дар видеть и знать, но еще и право обличать. Его творчество отражает идейные искания самой эмиграции в важных для нее самой проблемах.

**§3.3.Возвращение в Россию. Признание заслуг А.И.Солженицына.**

**В конце мая 1994 г., А.И. Солженицын вернулся в Россию. Он прилетел в Магадан, после из Владивостока проехал на поезде через всю страну и закончил двухмесячное путешествие в столице. В поездке писателя сопровождали его старший сын Ермолай и супруга Н.Д. Солженицына. Вот что она рассказала Радио Свобода:**

– Он был единственный, наверное, человек, который верил, что он живым, при жизни еще вернется в Россию. Не только своими книгами, но и сам. Вокруг него все считали, что это просто некий романтизм, идеализм, ну, человек искусства, писатель, ему хочется мечтать, и пусть мечтает. Но он оказался прав, действительно, при его жизни ситуация изменилась, и ему вернули гражданство, с него сняли[статью 64](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0) (УК РСФСР – измена Родине. – РС), высшая мера наказания – смертная казнь. Все это было снято, и он смог действительно вернуться в Россию, а с ним и семья. И когда это стало реальностью, то он придавал огромное значение тому, чтобы познакомиться с жизнью страны. Чтобы не приехать сразу в Шереметьево, оттуда на лимузине куда-то в Москву и слиться с этой правящей элитой. Ему хотелось своими глазами увидеть жизнь страны. Потому что приходили очень противоречивые сведения о том, как идут дела в стране, и очень тревожные в том числе, и ему хотелось услышать это не только от политологов, комментаторов, столичных, пусть даже умных людей, но увидеть своими глазами и поговорить с людьми всех слоев общества. Это могло получиться только при посещении многих областей. И это ему удобнее было сделать именно при въезде в страну. Чтобы, когда он окажется в Москве, у него уже был этот багаж, большой рюкзак за спиной непосредственных личных впечатлений. И как раз, между прочим, ваша радиостанция тогда и многие отечественные интеллигенты воспринимали это как самопиар, что не имело ничего общего с образом этого человека. Вот чем он меньше всего был озабочен, это самопиаром. Ему хотелось увидеть страну своими глазами и поговорить с соотечественниками после [20-летнего отрыва от России](http://fakty.ua/146198-v-emigracii-aleksandr-solzhenicyn-provel-20-let).   
Александр Солженицын тщательно обдумывал свое возвращение в Россию, советовался не только с родными и близкими, но и с теми, кто вызывал доверие у писателя[35].

27 мая 1994 года Солженицын ступил на родную землю. Путешествие из Магадана в Москву через Владивосток продолжалось почти два месяца. Первые две недели его сопровождала Н.Д. Солженицына.

–Дело было не в перемещениях, а в том, что он останавливался очень часто и по три-четыре дня был на одном и том же месте, беседовал с людьми, со студентами, с директорами фабрик, с рабочими, с новообразованными фермерскими хозяйствами, с врачами, с учителями. Мои впечатления от этих первых двух недель – это непрекращающееся ощущение счастья и волнения. Вот это не покидало, что бы мы ни видели. Хотя мы видели много ужасного и печального, грустного, и жалобы людей, которые были обескуражены и сбиты с ног, у которых отняли все накопленные сбережения, которым казалось, что то, на что они положили всю жизнь, их труд просто выкинут, инженеры, потому что предприятия закрыты, все изобретения никому не нужны. Учителя говорили, что раньше на каникулах они ездили по всей стране, в музеи, в культурные центры, а теперь они не могут никуда поехать, годовой зарплаты на хватит, чтобы заплатить за билеты. Все было тяжело, тревожно и страшно. И в то же время вот это ощущение, что мы среди своих, что мы можем делить с ними невзгоды, что мы слышим русскую речь, что он будет похоронен, в конце концов, в родной земле – это наполняло счастьем. И вот это ощущение счастья, когда я вспоминаю те дни, это главное чувство,

которое меня затопляет[35].

Впечатления Александра Солженицына о поездке по России вошли в его публицистическую книгу ["Россия в обвале"](http://istpamyat.ru/files/50eeb8/f2e5df/50ca79/000002/rossiya_v_obvale.pdf).

В 1997 году Солженицын учредил собственную Литературную премию, финансовую поддержку которой осуществляет «Русский общественный фонд», с целью поощрения и поддержки писателей, живущих в России и пишущих на русском языке. Премией «награждаются писатели, чье творчество обладает высокими художественными достоинствами, способствует самопознанию России, вносит значительный вклад в сохранение и бережное развитие традиций отечественной литературы». С 1998 года Литературной премии Александра Солженицына были удостоины филолог В.Топоров, поэтесса И.Лиснянская, писатель В.Распутин, поэт Ю.Кублановский и др.

Падение коммунизма стало для Солженицына неожиданностью.

Революционные события в СССР-перестройку и распад Союза он воспринимал сквозь свой опыт падения русской государственности в 1917 году, пытался предостеречь от ошибок.

Солженицын призывал русских сосредоточиться на своем собственном развитии, оставив в стороне великодержавные амбиции. В середине 1990–х годов современное положение России характеризовал как «Россия в обвале», считая что обломки коммунизма обрушили новую государственность , доведя страну до критического состояния . Надежда на возрождение у него была связана с приходом к руководству страны В.В.Путина, которого он считал сильным правителем, который принимает меры по восстановлению государственного управления, в беседах с ним писатель пытался убедить собеседника в ценности столыпинских реформ и земского опыта местного самоуправления.

Постоянным местом жительства писателя стала дача под Москвой, которую он получил по решению Б.Н. Ельцина. Его здоровье было подорвано тюремными лагерями и отравлением ядом, поэтому в последние годы он очень плохо себя чувствовал. Не лучшим образом сказывались на здоровье писателя последствия гипертонического криза и сложнейшей операции. Работать он мог только одной рукой. А.И. Солженицына не стало 3 августа 2008-го. До юбилейного дня рождения он не дожил несколько месяцев. Причиной смерти доктора назвали острую сердечную недостаточность. Местом его упокоения стало Донское кладбище столицы, там, где покоятся останки знаменитых дворянских сословий.

Властями Ставрополя принято решение открыть музей Александра Солженицына в Кисловодске в том доме, где когда-то жил писатель.

К столетию писателя в России открывают музеи и памятники, изучают в школах его произведения, проходят научные конференции.

Солженицын писатель, который в своих произведениях отразил политические и социальные исторические события, а общее признание к нему еще придет. Советские ревизионисты, неосталинисты, те, кто считает Солженицына уничтожителем политической системы, считают его предателем.

**Заключение**

На основе проведённого исследования были определены следующие выводы в дипломной работе:

**1.** Об Александре Исаевиче Солженицыне еще при жизни было столько всяческих суждений, что если издать их полный свод, он будет объемнее наследия самого писателя. Среди этого океана слов немало суждений жестких, несправедливых и лживых. Сама фигура писателя, который учит как жить и склонного к националистическим заявлениям, вызывала неприязнь у многих его коллег. Писатели В.Войнович и Г.Бакланов, после публикации «Двести лет вместе», посвятили писателю обвинительные тексты, его упрекали, что евреи разделяют вину в русской катастрофе 20 века.

Русская эмиграция стремилась оправдать Солженицына как писателя, обладающего безусловным литературным даром. Не видеть в нем литературное явление исключительного масштаба можно лишь из-за внутренней слепоты. Русская речь его жива, как у всех подлинных художников. Ценность его для русской литературы несомненна, его роль огромна в русской истории.

**2.** Документальность - отличительная особенность почти всех произведений писателя. Жизнь для него более символична, нежели литературный вымысел.

**3.** Публицистическое эссе А.И.Солженицына «Жить не по лжи!»- это обращение к советской интеллигенции. В нем он призывал писать только правду, не высказывать мысли, которые не разделяете, не участвовать в политических акциях, если они не отвечают их желанию, не голосовать за недостойных. Он предлагает доступный ключ к освобождению: личное неучастие во лжи! Даже если она (ложь) покрыла все, пусть владеет не через меня!

А.И.Солженицын дал ценный урок своим современникам, что может пойти не так в России, предложил способы сопротивления этим ужасным изменениям: не поддавайтесь, не позволяйте собой помыкать, говорите правду, поступайте по правде – и тогда режим не сможет поработить вас.

**4.** Война, арест и лагеря, рак, позднее травля в советской печати, угроза нового ареста, высылка за границу, - все это наложило отпечаток на его мировоззрение, обогатив литературу бессмертными произведениями.

Первые труды Солженицын написал в лагере, стихотворения и сатирическая пьеса «Пир победителей». В 1961 году А.Твардовский прочитал рукопись под заглавием «Щ-854» за подписью А.Рязанский, это и был Солженицын. Рассказ произвел на Твардовского потрясающее впечатление и он добился ее публикации с разрешения Н.Хрущева с названием «Один день Ивана Денисовича». Это было первое в официальной печать правдивое повествование о ГУЛАГе, о жизни заключенных северных лагерей. Солженицыну писали тысячи читателей, лично переживших ГУЛАГ и, опираясь на эти письма, писатель создает трехтомный труд «Архипелаг ГУЛАГ». До этого на Западе вышли его два романа «Раковый корпус» и «В круге первом». За них он был удостоен Нобелевской премией. Оказавшись на Западе, Солженицын посвящает своему задуманному еще в довоенной юности замыслу о русской революции. Итогом становится «Красное колесо», труд из десяти томов.

**5.** Отношение советской власти к А.И.Солженицыну было противоречивым. Большинство его произведений распространялись «самиздатом». В 1969 г. был исключен из Союза писателей СССР, в 1974 г. был насильственно выслан из страны, жил в Цюрихе, затем переехал в США (штат Вермонт). Произведения Солженицына стали публиковаться на родине с 1989 г.

**6.** Надежда на возрождение у него связана с приходом к руководству страны В.В. Путина, которого он считал сильным правителем, в беседах с ним писатель пытался убедить собеседника в целостности столыпинских реформ и земского опыта местного самоуправления. К столетию писателя в России открывают музеи и памятники, изучают в школах его произведения, проходят научные конференции.
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