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Заведующий кафедрой истории России \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ \_\_\_О. А. Яновский\_\_\_\_
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# **РЕФЕРАТ**

**Добродей Валерии Дмитриевны**

**Ключевые слова:** Табель о рангах, придворные чины, звания, титулы, император, императрица, императорский двор, фрейлины.

**Актуальность:** со времен Петра I практически не изучена историками новая организация ближнего придворного окружения монарха. История отдельных чинов и служителей императорского двора, их наименования, давно является назревшим аспектом научного изучения.

Представители ближнего придворного окружения монарха (императорский двор), его структура и иерархия – малоизученная тема как в российской, так и в отечественной историографии. Так же исследователи уделяли незначительное внимание такому важному аспекту, как переход в 1722 г. к новой форме придворной жизни, которая подверглась европеизации.

**Цель дипломной работы −** показать процесс возникновения придворных чинов и званий русского царско-императорского двора от эпохи петровских реформ 1722 г. и до ликвидации института монарха, соответственно и императорского двора в 1917 году. **Объект** работы **−** социальная история России 1722 – 1917 гг. **Предмет −** придворные чины Российской империи от 24 января 1722 года до 1917 года. **Методологической основой** дипломной работы стали принципы объективности, историзма, системности и ценностного подхода.

**Основные положения, выносимые на защиту:** Титулы, чины и звания являлись и являются социальными феноменами, которые несут на себе след всего общества, своего периода.

История царско-императорского двора России XVIII в. мало исследована в российской и белорусской историографии. Историков не привлекала история придворных чинов как особой социальной группы русского общества, поэтому она в данное время освещена достаточно поверхностно или фрагментарно. Российские ученые начиная с XIX−начала XX в, а также с конца 80-х годов XX−начала XXI в. работали над популярными темами, такими как дворцовые перевороты 1725-1762 гг. Однако, исследования по истории самого царско-императорского двора с 1722 г. – 1917 г. как особой структуры или учреждения, являющегося частью государственного аппарата Российской империи, почти полностью отсутствуют. Так же проблема придворных чинов как особой социальной группы русского общества нашла поверхностное отражение.

Идея Петра I состояла в кардинальной перестройке административного здания управления страной, регулирования государственных служащих и их упорядочению. Ядром системы управления становился чин: воинский, статский и придворный. XVIII в. был временем становления стройной регламентации придворных чинов, и в XIX в. окончательно завершилась их организация.

Стержнем всей системы была установленная Петром I «Табель о рангах».

**Структура и объем дипломной работы:** дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объем работы−69 страниц. Из них: список источников и литературы−7 (143 наименований), реферат на русском, белорусском и английском языках−3, приложения−2 страницы.

# **РЭФЕРАТ**

**Дабрадзей Валерыі Дзмітрыеўны**

**Ключавыя словы**: Табель аб рангах, прыдворныя чыны, званні, тытулы, імператар, імператрыца, імператарскі двор, фрэйліны.

**Актуальнасць**: з часоў Пятра I практычна не вывучаная гісторыкамі новая арганізацыя блізкага прыдворнага акружэння манарха. Гісторыя асобных чыноў і служыцеляў імператарскага двара, іх назвы, даўно з'яўляецца наспелыя аспектам навуковага вывучэння.

Асяроддзе блізкага прыдворнага акружэння манарха(імператарскі двор), яго структура і іерархія з'яўляецца малавывучанай тэмай як у расійскай, так і ў айчыннай гістарыяграфіі. Гэтак жа даследчыкі надавалі нязначную ўвагу такому важнаму аспекту як пераход у 1722 г. да новай форме прыдворнага жыцця, якая падвергнулася еўрапеізацыі.

**Мэта дыпломнай працы** – паказаць працэс узнікнення прыдворных чыноў і званняў рускага царска-імператарскага двара ад эпохі пятроўскіх рэ-формаў 1722 г. і да ліквідацыі інстытута манарха, адпаведна і імператарскага двара ў 1917 годзе. **Аб'ект працы** – сацыяльная гісторыя расійскага ім-ператарскага двара 1722-1917 гг. **Прадмет** – прыдворныя чыны Расійскай імперыі ад 24 студзеня 1722 года да 1917 года. **Метадалагічнай асновай** дыпломнай работы сталі прынцыпы аб'ектыўнасці, гістарызму, сістэмнасці і цэнастнага падыходу.

**Асноўныя палажэнні, якія выносяцца на абарону:** тытулы, чыны і званні з'яўляліся і з'яўляюцца сацыяльнымі феноменамі, якія нясуць на сабе след усяго грамадства, свайго перыяду.

Гісторыя царска-імператарскага двара Расіі XVIII ст. мала даследавана ў расійскай і беларускай гістарыяграфіі. Гісторыкаў не прыцягвала гісторыя прыдворных чыноў як асаблівай сацыяльнай групы рускага грамадства, таму яна ў дадзены час асветлена досыць павярхоўна або фрагментамі. Расійскій навукоўцы пачынаючы з XIX-пачатку XX ст, а таксама з канца 80−х гадоў XX-пачатку XXI ст. працавалі над папулярнымі тэмамі, такімі як палацавыя перавароты 1725-1762 г. г. аднак, даследаванні па гісторыі самога царска- імператарскага двара з 1722 -1917 гг. як асобнай структуры, або ўстановы, які з'яўляецца часткай дзяржаўнага апарату Расійскай імперыі, амаль цалкам адсутнічаюць. Гэтак жа праблема прыдворных чыноў як асаблівай сацыяльнай групы рускага грамадства знайшла павярхоўнае адлюстраванне.

Ідэя Пятра I складалася ў кардынальнай перабудове адміністрацыйнага будынка кіравання краінай, рэгулявання дзяржаўных служачых і іх упарадкаванні. Ядром сістэмы кіравання станавіўся чын: воінскі, стацкі і прыдворны. XVIII ст. быў часам станаўлення стройнай рэгламентацыі прыдворных чыноў, і ў XIX ст. канчаткова завяршылася іх арганізацыя.

Асновай усёй сістэмы была ўсталяваная Пятром I "Табель аб рангах".

**Структура і аб'ём дыпломнай працы**: дыпломная праца складаецца з ўвядзення, трох кіраўнікоў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц і літаратуры, прыкладанняў. Агульны аб'ём працы –69 старонак. З іх: спіс крыніц і літаратуры−7 (143 найменняў), рэферат на рускай, беларускай і англійскай мовах−3, дадатак−2 старонкі.

# **ABSTRACT**

**Valeria Dobrodey**

**Keywords**: Table of ranks, court ranks, titles, titles, emperor, empress, imperial court, Ladies Royal imperial in waiting.

**The relevance of the topics**. since the time of Peter I, the new organization of the monarch's immediate court environment, which has not been studied by historians, has been practically unknown. The history of individual ranks and servants of the imperial court, their names, has long been an overdue aspect of scientific study.

The environment of the immediate court environment of the monarch (the imperial court), its structure and hierarchy is a little-studied topic in both Russian and Domestic historiography. The researchers also paid little attention to such an important aspect as the transition in 1722 to a new form of court life, which underwent Europeanization.

**The purpose of the study:** to show the process of the emergence of the court ranks and titles of the Russian royal imperial court from the era of Peter the Great's reforms in 1722 to the liquidation of the institution of the monarch, respectively, and the imperial court in 1917. The object of the work is the social history of the Russian Imperial Court in 1722-1917. The subject is the court ranks of the Russian Empire from January 24, 1722 to 1917. The methodological basis of the thesis was the principles of objectivity, historicism, consistency and value approach.

**Provisions to be defended**: Titles, ranks and titles were and are social phenomena that bear the mark of the entire society, of their period.

The history of the Tsarist imperial court of Russia in the XVIII century is little studied in Russian and Belarusian historiography. Historians were not attracted to the history of the court ranks as a special social group of Russian society, so it is currently covered quite superficially or fragmentally. Russian scientists from the XIX-early XX century, as well as from the late 80s of the XX-early XXI century, worked on popular topics, such as the palace coups of 1725-1762. However, research on the history of the royal−imperial court itself from 1722 to 1917. as a special structure or institution that is part of the state apparatus of the Russian Empire, there are still completely absent. The problem of court officials as a special social group of Russian society has also found a superficial reflection.

The idea of Peter I was to radically restructure the administrative building of the country's administration, regulate civil servants and streamline them. The core of the management system was the rank: military, state and court. The XVIII century was the time of the formation of a harmonious regulation of the court ranks, and in the XIX century their organization was finally completed.

The core of the whole system was the "Table of Ranks" established by Peter I.

**The structure and scope of the thesis**: the thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used sources and literature, and appendices. The total volume of work is 69 pages. Of these, the list of sources and literature−7 (143 titles), the abstract in Russian, Belarusian and English-3, appendices-2 pages.

# **Введение**

Титулы, чины и звания являлись и продолжают являться социальными феноменами, которые несут на себе след всего общества, своего периода.

История царско-императорского двора России XVIII в. мало исследована в российской и белорусской историографии. Историков не привлекала история придворных чинов как особой социальной группы русского общества, поэтому она в данное время освещена достаточно поверхностно или фрагментарно. Биографии русских монархов, императорские дворцы и перевороты стали уже достаточно популярными темами, над которыми работали российские ученые начиная с XIX−начала XX в, а также с конца 80-х годов XX−начала XXI в. Однако почти полное отсутствие исследований по истории самого царско-императорского двора с 1722 г. – 1917 г. как особой структуры, или учреждения, являющегося частью государственного аппарата Российской империи. Не была привлекательна и тема истории придворных чинов как особой социальной группы русского общества.

Петр I, как одну из своих целей, ставил создание регулярного государства. Идея состояла в кардинальной перестройке административного здания управления страной, регулирования государственных служащих и их упорядочению. Ядром системы управления становился чин: воинский, статский и придворный. XVIII в. был временем становления стройной регламентации придворных чинов, и в XIX в. окончательно завершилась их организация.

Придворные чины не были чем-то новым для императорского двора, однако петровские реформы, поставившие общественное устройство на прочную законодательную основу, упростили и упорядочили старомосковскую социальную иерархию, сделав ее более стабильной, позаимствовав внешнее обличие у Запада. Учреждение придворных чинов не было личным желанием русского царя, а скорее потребностью государственного развития. В большинстве своем придворные чины имели немецкие корни, но на их учреждение оказал влияние французский двор, который и наблюдал Петр I во время своего пребывания в Париже в 1717 году.

Стержнем всей системы была установленная Петром I «Табель о рангах». В 1719 г. начинается подготовка будущей «Табели о рангах», в которой были собраны, переведенные на русский язык аналогичные акты, существовавшие в Англии, Дании, Пруссии, Франции, Швеции, в Польском королевстве и в Венецианской республике. Самыми оптимальными были акты Дании (1699 и 1717 гг.) и Пруссии (1705 и 1713 гг.) [138, C.13]. Система предусматривала четырнадцать классов, для офицеров армии и флота с параллельной лестницей придворных и гражданских чинов.

24 января 1722 года были определены все придворные чины. Они были опубликованы в десятом параграфе и занимали различные классы и должности.

Московские царицы имели особый придворный штат, женский и мужской. Всем придворным штатом царицы управлял Постельный приказ государыни царицы, иначе−приказ царицыной мастерской палаты. После установления «Табеля о рангах» и замены Петром I древнерусских названий, многие чины появились впервые, например, камер-юнкера. В первой четверти XVIII в. их служебные обязанности не были четко регламентированы и поэтому он занимался делами по управлению селами и деревнями, которые принадлежали императрице. Особая табель о рангах была составлена и для придворного женского штата. Так, например, во главе была поставлена обер-гофмейстрина у ее величества.

Во время царствования Петра I все придворные чины состояли при императрице, а не при императоре. Придворные чины давались в петровское время либо по личному желанию императора и его супруги, либо по прошению на их имя. На каждый чин выдавался патент.

Придворный чин являлся самым высоким чином по сравнению с остальными− со II по V, в действительности он являлся не чином, сколько почетным званием, такие как камергер и камер-юнкер, с XIX в −только почетными званиями придворных кавалеров.

Отмена существовавших в России чинов, титулов и званий напрямую связана с революционными событиями 1917 г. и всей революционной перестройкой страны. 11 ноября 1917 г. Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров в Советской России упразднялись все классы, звания и чины. Еще раньше−после падения самодержавия−были уничтожены придворные звания и отменялось титулование. До 1917 года система званий, титулов и чинов была одним из столпов царской государственности и важным элементом общественной жизни. Чины и звания означали не просто привилегии, а давали определенные права или комплексы прав их носителям. Они не просто служили интересам господствующим сословиям, а указывали на их приобщение к власти, прочно срастаясь с сословно-бюрократическим строем царской России.

*Актуальность исследования.* Со времен Петра I практически не изученная историками новая организация ближнего придворного окружения монарха. История отдельных чинов и званий императорского двора, их перечень, давно является назревшим аспектом научного изучения. Обер-маршал, обер-шталмейстер, гоф-мейстер и др., в настоящее время постоянно присутствуют в исторических исследованиях, кинематографе и литературе, однако, остаются малопонятными. И основная тому причина − отсутствие исследований, дающих четкое описание придворных чинов и званий.

Можно считать еще один актуальный аспект темы−переход в 1722 г. к новой форме придворной жизни−европеизированной.

Целью дипломной работы является раскрытие истории возникновения придворных чинов и званий русского царско-императорского двора от эпохи петровских реформ до их отмены в 1917 году.

Для достижения цели работы нужно решить следующие задачи:

1. Определить место титулов, чинов и званий в системе государственной службы Российской империи.
2. Показать структуру чинов и званий придворных дам и кавалеров.
3. Определить степень европеизации двора, причины ведения европейских наименований придворных чинов в России.

**Объект исследования:** Социальная история России 1722 – 1917 гг.

**Предмет исследования:** придворные чины Российской империи от 24 января 1722 года до 1917 года.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 24 января 1722 года по 1917 год. Первая дата связала с установлением Петром I «Табеля о рангах», а последняя с их отменой в 1917 году.

**Территориальные рамки исследования:** Основное внимания в диссертации уделено столичным городам России – Санкт­Петербургу и Москве, их пригородам, населенным пунктам России, в которых протекала жизнь царской семьи и двора.

# **ГЛАВА 1**

# **ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

## **1.1 Историография проблемы**

История царско-императорского двора России XVIII века мало исследована в российской и белорусской историографии. Историков не привлекала история придворных чинов как особой социальной группы русского общества, поэтому она в данное время освещена достаточно поверхностно или фрагментарно. Многие темы, такие как биографии монархов, дворцовые тайны и перевороты, императорские дворцы и развлечения давно стали популярными. Над ними работали российские ученые начиная с XIX−начала XX в, а также с конца 80-х годов XX−начала XXI в. Однако почти полное отсутствие исследований по истории самого царско-императорского двора с 1722 г.- 1917 года как особой структуры, или учреждения, являющегося частью государственного аппарата Российской империи. Не была привлекательна и тема истории придворных чинов как особой социальной группы русского общества.

Существующие в исторической литературе определение «двора» стало появляться в последние десятилетия. Один из крупнейших исследователей чиновного мира России Л.Е. Шепелев полагает, что «под императорским двором обычно подразумевается императорская семья, придворные кавалеры и дамы» или «под императорским двором подразумевается двор собственно императора, или большой двор» [138]. Одно из определений двора принадлежит О.Ю. Захаровой [71], которая делает упор на представительную роль двора.

К концу XIX ­ началу XX в. относится ряд масштабных исследований, затронувших тему императорского двора. Работы по истории императорского Кабинета, например, «200-летие Кабинета е. и. в. 1704-1904» [1]. По истории царской охоты и коннозаводского дела писал Н.И. Кутепов «Царская и императорская охота на Руси. Исторический очерк В 3 т СПб, 1902» и Н.Ф. Зезюлинский «Историческое исследование о коннозаводском деле в России: В 3 вып. СПб., 1893.». Немногочисленные дореволюционные работы об отдельно взятых чинах относятся к исследованиям о свите Петра I В.В. Квадри (СПб, 1902) [83], труды по истории пажей XVIII в О.Р. фон Фреймана [134], Д М Левшина [91] и Г А. Милорадовича [96], собрание биографий придворных дам П Ф Карабанова «Гоф­мейстерины, статс­дамы и фрейлины русского двора, XVIII и XIX в.в СПб , 1872г.».

Касательно историографии придворной жизни, то они получили освещение в биографиях русских монархов. Такие авторы как, И.И. Голиков [62], Н. Ламбин [90], Н.И. Семевский [123], А.Г. Брикнер [49] и т.д, в общих курсах истории России «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева, в очерках по истории дворянства, петербургского общества и придворной жизни А.В. Вейдемейера «Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII ст» [53], Е.П. Карновича «Очерки русской придворного быта в XVIII» [81], Богословский М.М. «Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII в» [48] и других авторов.

В трудах П.Н. Арапова[39], И.А. Шляпкина[135], Б.В. Варнеке[49], В.В. Каллаша [76], М.М. Иванова[71], С.Н. Худекова[131] и других авторов было положено начало изучению русского театра и музыки, являвшихся в XVIII столетии частью придворной жизни.

Следует отметить и появление биографических статей о придворных чинах в издании «Русские портреты XVIII-XIX столетий» великого князя Николая Михайловича, в очерках Г.В. Есипова «Тяжелая память прошлого. СПб.,1885», М.И. Семеновского «Слово и дело.1700-1725.СПб., 1884», в энциклопедиях рубежа XIX- XX веков издательства «Брокгауз и Ефрон», 25-тмном «Русском биографическом словаре», изданном под наблюдением А.А. Половцева и т.д. ряд придворных сюжетов был рассмотрен в трудах по истории России Н.Г. Устрялова «История царствования Петра Великого: В 6-ти т.», С.М. Соловьева «История России с древнейших времен : В 15-ти кн.».

В начале 1990-х в русской историографии вопрос о всестороннем изучении русского императорского двора был поставлен Н.Е. Волковым в специальной работе по данной теме «Двор русских императоров в его прошлом и настоящем». В ней автор посвятил всего 14 страниц XVIII веку, наметив тему истории придворных чинов. В приложении автор опубликовал ряд важных источников из фондов Министерства императорского двора (ныне находятся в РГИА), Полного собрания законов российской империи (СПб, 1830), а также списки персоналий высших придворных чинов.

Такие известные исследователи, как Г.А. Мурашов и Л.Е. Шепелев не освещают в полной мере этот период, уделяя большее внимание XIX−XX векам. Исследование отказа старомосковских чинов и введения «Табеля о рангах» 1722 г. европейских наименований придворных, а также государственных и военных напрямую связано с проблемой взаимоотношений допетровской традиции и европейской новаций. Актуальным является то, каким образом опыт Западной Европы приходит в Россию. В последние годы в российской историографии истории XVIII столетия уделено крайне мало внимания.

Свой вклад в изучение двора внесла советская и постсоветская историография 1990-х и начала 2000-х годов. Краткие характеристики учреждений двора и чинов были даны в многотомном труде М.М. Богословского «Петр I: Материалы для биографии: В 5-ти т. М., 1940-1948. Т. 4. 1948»», в работах по истории дворцового хозяйства С.И. Волкова «Крестьяне дворцовых владений Подмосковья в середине XVIII в. (30­70­х гг.) М, 1959» и Е.И. Индовой «Дворцовое хозяйство в России Первая половина XVIII в. M., 1964», о государственных учреждениях Н.П. Ерошкина [69], работах Е.И. Анисимова[37] о петровских реформах в русской элите IX-начала XVIII в.в.

Следует выделить исследования о «Табели о рангах» С.М. Троицкого «Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. M, 1974» и А.Н. Медушевского «Табель о рангах как предмет сравнительно­источниковедческого исследования // Исследования по источниковедению истории СССР до октябрьского периода М, 1991», трудах Л.Е. Шепелева «Отмененные историей Чины, звания и титулы в Российской империи Л., 1977, Он же. Титулы, мундиры, ордена Л., 1991, Он же. Чиновный мир России XVIII­ начала XX в СПб, 1999» и Г.А. Мурашева «Титулы, чины, награды М , СПб , 2004» о дореволюционных чинах, в том числе придворных. Между тем повышенный интерес к придворным чинам растет, что вызвало появление справочников, подобных энциклопедии биографий служителей двора В.И. Федорченко «Двор русских императоров: Энциклопедия биографий» и очерку в каталоге выставки Государственного исторического музея «Фрейлины и кавалерственные дамы». Придворные сюжеты вошли в работы биографического жанра, труды Н.И. Павленко о Петре I и Екатерине I [104], Е.В. Анисимова [38] о дамах на российском престоле XVIII века, И.В. Курукина [89] о «дворских бурях» и Э. Бироне. Хочется отметить книгу К. Писаренко [105] о повседневной жизни двора «дщери Петровой» с целой галерей придворных персон.

Советские и постсоветские историки−В.В. Мавродин «Основание Петербурга. Л., 1978», Б.И. Краснобаев «Русская культура второй половины XVII -начала XIX в. М., 1983», П.Н. Столпянский «Как возник, основался и рос Петербург. Пг., 1918», «Очерки по истории русской культуры XVIII в.» [103] уделили внимание официальной придворной жизни в трудах по истории Петербурга и русской культуры, крайне мало работ, которые описывают празднества и увеселения, которые принадлежат С.Ф. Платонову «Из бытовой истории петровской эпохи», Н. Молевой ««Персоны всешутейшего собора», Л.Н. Семеновой «Общественные развлечения в Петербурге в первой половине XVIII в».

За последние двадцать лет особую популярность приобретает тема праздничной культуры двора, которая отметилась выходом монографии таких исследователей как О.Ю. Захаровой «История русских балов», Е.Э. Келлер «Праздничная культура Петербурга» и Н.А. Огарковой «Церемонии, празднества, музыка русского двора XVIII ­ начало XIX» о придворных церемониалах и торжествах, сборника статей «Развлекательная культура России XVIII ­ XIX в.». Статьи о маскарадах и балах Л.Н. Вдовиной «Риторика праздника: Москва в дни маскарада «Торжествующая Минерва» // Россия в средние века и новое время. М., 1999. С.256-271.», Е. Лукова «Бальная культура России XVIII - первой половины XIX в. // Музыкальная академия. 1996. №3-4. С. 147-154» и других авторов, пишущих о торжествах и трауре императорской семьи. Нельзя не отметить выход в свет монографии К. Писаренко «Повседневная жизнь русского двора в царствование Елизаветы Петровны».

В работах зарубежных авторов, помимо биографий российских монархов XVIII ст., тема императорского двора рассматривалась в работах С. Масси «Жизнь русского дворца» [93] изданная в 1990 году и Р.С. Уортмата «Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии» [130] 2002 года.

## **1.2 Характеристика источниковой базы**

Источниковую базу дипломной работы составили документальные и повествовательные письменные источники. Законодательные акты представлены указами об учреждении придворных чинов, такой как «Табель о рангах», опубликованный в Полном собрании законов Российской империи [107], там же опубликованы материалы о создании Главной дворцовой канцелярии 1723 г., о ликвидации Собственной вотчинной конторы и Главной дворцовой канцелярии 1786 г., о слиянии Придворной конторы и Главной дворцовой канцелярии 1786 г., о преобразовании Конюшенной канцелярии и др.

Одними из значимых нормативных источников для истории двора XVIII в., наглядно отображавшими введение на европейский лад чинов, русско-иностранный состав двора, замещение персон при восшествии на престол новых монархов и т.д., являются штаты и ведомости императорского двора. Штаты придворных подразделений характеризуются документами, которые на законодательном уровне закрепляли иерархию чинов, устанавливая их ранги или наоборот, «внеранговое» положение, а также их численность и жалование.

К началу правления Петра II относятся штаты малых дворов, серия конфирмованных штатов Придворной конторы Анны Иоанновны (1731, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1739 и 1740 гг.) опубликованный штат двора императора Иоанна Антоновича , правительницы Анны и ее супруга [54] при правлении Елизаветы Петровны характер штата играла «опробованная» ведомость 1752 г.[124]. Наиболее весомый интерес представляют отобранные попытки создания штатов двора Екатерины I, принадлежащие А.И. Остерману и А.Д, Меньшикову, который стал наброском проекта Петра II, и их подготовительные материалы отложились в фондах АСПбИИ РАН и РГАДА [42], проект реформирования двора 1768-1769 гг., проекты штатов Придворной конторы 1781 и 1784 гг., в том числе отредактированный А.А. Безбородко, включая его проект, ставший первым штатом двора Павла I 1796 г. [116].

Кроме того, хочется отметить такой нормативный источник как ведомости двора−именные росписи чинов и служителей двора с обозначением их жалования. Данные документы в источниках именуются как «ведомости», «ведения», «штаты» и «росписи». Они составлялись с целью выплаты текущего жалования, для выяснения источников финансирования окладов, для раскассирования дворов умерших членов императорского дома и т.д.

Для исследования полезны ведомости Приказа Большого Дворца 1700 г. и 1705 г. из АСПбИИ РАН и РГАДА, ведомость Мастерской палаты 1701 г., опубликованная А.Е. Викторовым [43] в «Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов», ведомости Дворцовой канцелярии 1719 г. и двора Екатерины I из фонда Воронцовых [46], ведомости двора Петра II 1727 г., относящиеся к введению новых чинов А.И. Остерманом и новых структур двора [117].

Первые ведомости двора Анны Иоанновны 1730 г. наглядно показывают отбор лояльных служителей и массовые отставки придворных касательно времен правления Долгоруковых. Большинство штатов, относящихся к времени Анны Иоанновны, являются одновременно и ведомостями окладов придворных на текущий год. Среди них выделяются штат 1736 г. с отредактированной сетью чинов и штат 1739 г., включивший «взрослую» комнату Анны Леопольдовны. В ведомостях 1742 и 1747 [118] годов зафиксировали двор первого десятилетия правления Елизаветы Петровны в отсутствие нового штата, екатерининская августовская ведомость 1762 г. отобразила массовые перестановки чинов после переворота 28 июня, а именная ведомость-список Екатерины II 1781 г. – состояние Придворной конторы в канун преобразований 1786г. ведомости несомненно являются ценным источником, который наглядно показывает состав чинов и их материальное обеспечение, а также преобразования двора после восхождения на престол новых монархов.

Касательно малых дворов, то сохранились ведомости 1710-х годов комнат кронпринцессы Софии Шарлотты (1711 г.), царевны Натальи Алексеевны (1716 г.), царевичей Алексея Петровича (1718 г.), царицы Екатерины Алексеевны (1718, 1719, 1720 гг.) в том числе и ее детей. Эти источники незаменимы, так как предназначаются для выявления особенностей придворного чинопроизводства в десятилетие перед принятием «Табели о рангах» и появления смешанного русско-иностранного состава придворных. В конце 1720-х−началу 1730-х можно отнести документы с частичным составом дворов царевны Прасковьи Иоанновны, такая как «Роспись придворным людям» и Екатерины Иоанновны «описание Боровицкого дворца», ведомости двора царицы Евдокии Федоровны 1728 г. с переводом дневнерусских чинов на замещенные европейские и 1731г., в том числе отнести штат-ведомость малого двора цесаревны Елизаветы 1741 г.

К данной теме работы относятся подборки документов царствующих особ в Придворную контору, Дворцовую канцелярию и Собственную вотчинную канцелярию, в таких фондах как РГАДА и АСПбИИ РАН хранятся десятки указов по данной проблеме. Эти документы касаются всех сторон жизни двора от пожалования в чины и составления штатов до незначительных вопросов, касающихся придворного быта. Для истории двора ценными являются акты, содержащие указатель законов Л.М. Максимовича [92], «Полное собрание законов Российской империи» [108], документы Верховного тайного совета и Кабинета министров Анны Иоанновны, опубликованные в Сборниках императорского Русского исторического общества [109], и др. В архиве Воронцовых частично был опубликован нереализованный проект Х.-В. Миниха, сохранившийся в АСПбИИ РАН и РГАДА.

Среди нормативных документов для истории двора XVIII в особый интерес представляют инструкции его должностным лицам. Они составлялись для какого-либо чина или в виде пунктов в указах о назначении на службу какой-либо персоны. Дошедшие до нас инструкции обер-гофмейстеру, обер-гофмаршалу и гофмаршалу 1730г., инструкции и доклады 1762 г. графа П.Б. Шереметева об обязанностях обер-камергера, камергеров и камер-юнкеров. Часть была опубликована в Польном собрании законов Российской империи и книге Н.Е. Волкова, а также напечатала в публикации «Общий архив Министерства императорского двора» [101].

Исследования, имеющие важный характер для модернизированного русского двора, имеют делопроизводственные документы: предварительные документы «Табели о рангах» 1722 г. и штатов двора, сводная Таблица рангов прусского, шведского, французского и датского дворов.

Полученные из Европы «табели» о рангах Пруссии, Франции, Польши, Испании, Англии и т.д. документы, имели огромное значение для введения чинов и штата двора. От П.Б. Возницына поступило описание 1701 г. «О чинах цесарского двора», несколько описаний касательно чинов французского двора 1705-1706 г.г. и английского 1707 г. А.А. Матвеева. «Курфирский бранденбургский дворцовый регламент» был получен из Берлина с описанием системы придворных чинов и их обязанностей.

Относящиеся к делопроизводству документы имеют важное значение для характеристики придворных структур и персоналий, это так называющиеся списки двора. В XVIII столетии к ним относились книги, представляя собой картотеку придворного отдела кадров. В данных книгах содержатся данные о представителях двора, их социальном положении, чинах, окладах, времени заступления на службу и ее окончании. К первым спискам относится список Дворцовой канцелярии 1723 г. со сведениями вплоть до 1729-1730 г.г. Этот документ является ценным источником, свидетельствующим о чинах, содержащий важнейшие данные об указаниях по пожалованию служителям первых изменявшихся на европейский лал чинах обер-гофмейстера, камердинера и т.д [45]. Подобные списки не составлялись при Анне Иоанновне из-за частого издания штатов-ведомостей, однако возобновили свое издание при Елизавете Петровне. Список двора 1752 г. стал фундаментом для списков 1756, 1760, 1761, 1775 гг. Список 1761 отобразил кадровые назначения при Петре III. Новой вехой в составлении списков относится период конца XVIII века, замещая общие списки−отдельными для двора и команд. К ним можно отнести списки, составленные в 1794 г., которые имели несколько ветвей: служителей пригородных дворцов Петербурга, Камер-фурьерской команды, список служителей команд архитектурной и др.

Предоставленные Г.В. Есиповым публикации представляют особый интерес, заключая в себе данные дворцовых ведомств, включенные в двухтомный «Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом», а также в публикацию «Общий архив Министерства императорского двора» с делопроизводственными документами XVIII столетия [122].

Печатные издания содержат в себе важнейшие сведения о XVIII в. которые заключают в себе информацию описания коронационных торжеств Екатерины I, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II [115], погребения Петра I [114], а также сведения о дворянах.

Для освещения более личных тем внутри императорской семьи и двора относятся источники личного происхождения−воспоминания, дневники и письма. Письма Петра Великого и Екатерины I, Екатерины II, переписки иностранных посланников, опубликованные в сборниках Русского исторического общества. Крупнейшую базу информации заключают в себе камер-фурьерские журналы, которые приравниваются к мемуаристике и одновременно к делопроизводственным источникам. Мемуары, дневники и прочее−рассматриваются под субъективной призмой, помня об отношении авторов к увиденному, однако они содержат в себе данные, которые не нашли места в иных источниках, но помогают разобраться во внутренней жизни и почувствовать веяния эпохи.

К историографии выбранной темы относятся исследования, которые рассматривают биографию или внутренний мир одной из фрейлин, отделяя ее от остальных. можно отметить статьи Е.О. Машковой «Духовный облик А.Ф. Тютчевой», И.В. Зимина «Мария Петровна Фредерикс», Е.В. Анисимова «Анна Тютчева». Следует упомянуть и те работы, где в одном издании представлены личные истории сразу нескольких придворных дам: А. Демкин «Истории русских фрейлин», Е.Ф. Петинова «Фрейлины ее величества: портрет воспитанниц Императорского Воспитательного общества благородных девиц Дмитрия Левицкого». Характерной особенностью является то, что авторы представленных исследований отделяют своих героинь от других дам, представленных ко двору. Такой подход обусловлен тем, что в поле их зрения попадали исключительно выдающиеся женщины своего времени.

К характеристике фрейлинской службы относится монография В.И. Федоровой «Фрейлины Зимнего дворца». В ней, как и в остальных работах данного типа, рассматривается вся история женской придворной службы в Российской империи от XVIII до начала XX века. Похожие материалы содержит в себе каталог выставки Государственного исторического музея «Фрейлины и кавалерственные дамы XVIII-начала XX века» (сост. Л.Ю. Руднева). В строго хронологической последовательности описывается повседневная жизнь придворных дам, а также приводят жизнеописания наиболее известных из них (Е. И. Нелидова, А.О. Смирнова-Россет, А.А. Вырубова и др.).

К повседневности российского императорского двора относятся исследования, которые характеризуют жизнь правящей династии Романовых. Фрейлины являлись неотъемлемой частью их действительности, поэтому в каждой монографии на эту тему им посвящена отдельная глава или раздел. Выделяются комплексные исследования И.В. Зимина - «Детский мир императорских резиденций. Быт монархов и их окружение» и «Двор российских императоров. Энциклопедия жизни и быта», также работы Л.В.Выскочкова «Будни и праздники императорского двора», Н.Е. Волкова «Двор русских императоров в его прошлом и настоящем» и Л.Е. Шепелева «Титулы, мундиры, ордена Российской империи».

## **1.3. Методы исследования**

Дипломная работа основывается на принципах историзма, объективности, системности и ценностного подхода, предполагающих изучение исторического процесса во всей совокупности факторов и источников в их логической последовательности.

Принцип историзма положен в основу рассмотрения явлений в их исторической обусловленности и последовательности развития. Он помогает выявить отдельные факты и события, которые разбирались в их генезисе и развитии, контексте данной исторической обусловленности. Принцип научной объективности предусматривает комплексное изучение источников, материалов, официального делопроизводства. Профессор В.Н. Сидорцов утверждает, что данный принцип позволяет проводить исследование, которое «характеризуется всесторонним охватом изучаемого явления, опорой на достигнутый уровень научных знаний с учетом разных точек зрения на рассматриваемую проблему, творческим подходом с использованием всей совокупности наличных методов и в соответствии с новыми общественными потребностями и достижениями в других отраслях науки» [95;c. 60]. Стремление к объективности, позволяющей получить достоверные знания о выбранном объекте исследования, обусловлено необходимостью изучения ресурсов, критический подход к ним и историографии. При работе учитывались данные и выводы работ историков предшествующих лет. Принцип системности помогает предопределить рассмотрение двора как явления, которое имеет сложную структуру и обширные связи с различными областями общественной жизни. Этот принцип означает ориентацию на «раскрытие целостности сложного объекта, выявление его разнообразных связей и сведение их в единую картину» [95;c. 60]. Ценностный подход реализовывался при написании историографического обзора и характеристике источников.

Работа над темой проводилась с опорой на общенаучные и специальные исторические методы. Были использованы хронологический, историко-генетический (изучение исторических явлений в процессе их развития, от зарождения до гибели или современного состояния), историко-сравнительный (сравнение исторических объектов и определение сходства между ними) и историко-системный метод (углубленный анализ социально-исторических систем, раскрытие внешних и внутренних механизмов их функционирования) методы. Использованные методы позволяют выявить процесс подготовки «Табеля о рангах» 1722 г. и реформированию старомосковских чинов на европейский, рассмотреть и проанализировать иерархию придворных чинов от 1722−1917г.г., охарактеризовать источники по теме дипломной работы и историографию проблемы.

# **ГЛАВА 2**

# **ТАБЕЛЬ О РАНГАХ И СИСТЕМА ЧИНОВ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

## **2.1. Табель о рангах 1722 г. История возникновения в России чинов**

Во времена допетровской эпохи, употребление разнообразных чинов, званий и титулов не имело в России масштабного распространения, сами же чины не отделялись от конкретного обозначения должности или родового происхождения человека, находящегося на государственной службе или при царском дворе. При определении места нахождения лиц, участвующих в служебной и общественной иерархии, господствующая ценность принадлежала дворянскому роду, хотя этот критерий все чаще заменялся на его официальные служебные заслуги. Однако четкой системы присвоения званий, титулов и званий не существовало. В XVIII в. были распространены думные чины: бояре, думные дьяки, окольничие, думные дворяне, к ним так же относились и придворные чины: кравчий, конюший, стольник, постельничий и т.д.

Зарождение системы чиновничества и титулования было положено в эпоху царствования Петра I и являлось одной из ветвей его реформаторской деятельности. Среди немногих последствий реформ, является создание института дворянства в его функции государственного и культурно доминирующего сословия занимает не последнее место. За основу бралось уже имеющееся дворянство Московской Руси, существовавшее в допетровское время.

Данное дворянство представляло из себя «служилый класс», состоящий из профессиональных слуг государства, в основном состоящих из военных. Служба оплачивалась тем, что им даровали земли с деревнями и крестьянами. Однако она не являлась их личной передающейся в наследство собственностью. По окончании службы, дворянин должен был вернуть пожалованные земли в казну. За определенные заслуги ее могли пожаловать в наследственное владение.

 Петр I, с целью создания регулярной армии и аппарата государственного управления, основной задачей ставил окончательную ликвидацию системы местничества и привлечение дворянского сословия на государственную службу. Теперь служба становилась признаком заслуги каждого.

Чтобы создать на государственной службе четкую иерархию, способную обеспечить контроль верховной власти, Петр опирался на опыт других стран с необходимостью установления структуры всех ее должностей. Иерархия должна была способствовать укреплению дисциплины, а также стимулировать постепенное продвижение по карьерной лестнице каждого служащего в соответствии с его заслугами. [138;С. 12].

Петр I в 1722 году ввел совершенно новую систему ранжирования для государственной службы. Его система воплощала два заметных отклонения от прежней практики. Она предусматривала отделение гражданской службы от военной и обеспечивала вознаграждение за достижение высокого ранга. Была установлена служебная лестница, состоящая из четырнадцати ступеней, причем восьмая ступень сверху обозначалась как та, которая наделяла бы обладателей статусом дворянства—то есть, если они уже не имели данного отличия по рождению или императорской милости. Эта система сохранялась с модификациями вплоть до падения Российской Империи, официально носила название «Табель о рангах».

«Табель о рангах» являлся правовой основой, вступившая в силу 24 января 1922 г. подготовка ее началась еще в 1719 г. Собранные и переведенные на русский язык аналогичные акты, действовавшие в Англии, Дании, Пруссии, Франции, Швеции, в Польском королевстве и в Венецианской республике. Наиболее подходящими были признаны законодательства Дании (1699 и 1717 гг.) и Пруссии (1705 и 1713 гг.). Разница некоторых из них заключалась в том, что они распределяли как военские, морские, гражданские и придворные чины, так и родовые титулы (граф, барон и т.д.), духовные и академические титулы, кавалеров орденов [138;C.13]. Актуальным стало то, что теперь для попадания в служебную иерархию, дворяне, должны были поступать на государственную службу.

Табель о рангах насчитывала три основных вида службы: придворную, военную и штатскую, каждая из которых делилась на четырнадцать рангов или классов. Это был первый подобный случай деления и отличался тем от западноевропейского образца. Следует отметить то, что в военной службе чины появились в конце XVII в., поэтому под чинами гражданской службы имелись ввиду должности, предусмотренные перед реформированием государственных учреждений Петром [138;С.13]. Обозначения должности и титула были на немецком языке в русской транскрипции или переводе. Петр I лично принимал активное участие в подготовке «Табели о рангах». До наших дней дошли его проекты и замечания касательно текста документа. В начале 1721 г. работа была завершена и 1 февраля акт был подписал Петром Великим. Однако документ был опубликован не сразу и во избежание неточностей, отправился на доработку. Они были отправлены не только в Сенат, но и в Военную и Адмиралтейскую коллегии.

20 сентября 1721г. Сенат предоставил свое мнение. Военные и морские чины не вызывали замечаний. Критика касалась уточнения рангов (классов) некоторых из них по сравнению с тем, как это было в других странах. Наконец, было предложено приравнять к рядам Таблицы ряд «рангов», которые уже существовали в России и которые у некоторых людей уже были. Однако эта рекомендация не была принята.

24 января (4 февраля) 1722 г. была принята «Табель о рангах всех чинов», утвержденная Петром I, это один из множества значительных законодательных актов. Он делал упор на дворянство и тем самым, акты были направлены на укрепление самодержавия. Немаловажным являлось и то, что дворяне имели более высокий образовательный уровень и материальную обеспеченность, что являлось немаловажным, ввиду сравнительно низкого материального вознаграждения за государственную службу, считавшаяся сословной обязанностью дворянства.

Табель о рангах предусматривала возможность поступления на службу представителей других свободных государств с получением классных чинов. Эта возможность была уникальной и в некоторой степени принудительной.

Руководящий принцип государственной службы заключался в том, что служащий должен был пройти службу от низшего до высшего разряда, что повлияло не только на необходимость заполнения всех должностей, но и прохождение профессионального обучения.

В каждом классе выслужиться надо было несколько лет, начиная с низшего класса от 3-4 лет. Гражданских должностей было больше, чем военных, поэтому продвижение по службе ускорялось. Учитывался общеобразовательный уровень государственного служащего. Законами 1731, 1747 и 1757 гг. предусматривалось то, что лица, окончившие курс в кадетском шляхетском корпусе и в университете, получали право быть назначенными не только на XIV класс, но и на более высокие обер-офицерские чины [138;С.16].

Предусматривалась возможность присвоения одному лицу нескольких чинов. В равном звании военные считались выше гражданских и придворных. Табель о рангах содержала специальную терминологию, которая быстро усваивалась правительственными служащими и обеспечивала общую и привычную основу понимания для тех, кто интересовался государственными должностями. Слово «ранг» обозначал статус человека, определяемый его «титулом» и «классом». Каждая из четырнадцати ступеней ранговой лестницы называлась «классом». В большинстве классов было более одного титула, и каждый титул первоначально предназначался Петром для описания отдельной должности.

Новой тенденцией становится чинопочитание, которое считалось обязательным при всех официальных и торжественных церемониях, начиная от двора и заканчивая погребениями, а также церковной службой. Как признак чинопочитания важное значение приобретает форма обращения−титулование, или же, общий титул [136;С.15]. Точно не известно, когда именно подобная тенденция появилась, однако в XVIII в. в жизнь вошли общие титулы:

* «Ваше высокопревосходительство» для I и II классов.
* «Ваше превосходительство» для III и IV классов.
* «Ваше высокородие» для V классов.
* «Ваше высокоблагородие» для VI и VIII классов.
* «Ваше благородие» для IX и XIV классов.

В дальнейшем при появлении особых мундиров и знаков отличия, которые были пожалованы чинам, они стали отражением власти и принадлежности к роду службы.

Государственные служащие в XVIII веке страдали от чувства социальной неполноценности по сравнению с их предполагаемыми конкурентами на военной службе. По установленному правилу, все обладатели званий будут продвигаться по службе путем регулярного, поэтапного продвижения. Исключения, однако, могли быть сделаны для тех, кто проходил доблестную военную службу. Однако это не касалось доблестной гражданской службы. Императрица Анна Иоанновна, сделала упор военных чинов над гражданскими, что вполне очевидно. В двух указах 1731 г. она утверждала, во-первых, что все военные служащие имеют преимущество перед своими коллегами в других категориях службы и, во-вторых, что мужчины в суде и на гражданской службе должны прекратить называть себя военными званиями [111].

Искушение государственного служащего присвоить себе воинское звание возрастало с каждым годом. В 1736 и 1793 гг. были изданы новые предостережения против этой практики. Другие законодательные акты корректировали процедуры продвижения по службе, чтобы гарантировать, что гражданские служащие не будут продвигаться вверх по рангу быстрее, чем военные чиновники [110]. На протяжении всего XVIII века военная служба в России пользовалась большим уважением общества в целом, чем любое другое занятие. Во время правления Екатерины II, молодые дворяне охотнее поступали на военную службу, нежели на государственную, считая ее более престижной и перспективной. В связи с этим, к военным было преимущественно уважительное отношение, что влекло за собой попытки гражданских чиновников приукрасить себя воинским званием.

Даже будучи гражданским лицом, быть внесенным в Табель о рангах было отличием. В течение столетия определенные социальные группы были законно исключены из государственной службы. В 1727 г. домашние слуги и крестьяне были объявлены непригодными. В дальнейшем, Екатерина II запретила службу подданным, обязанным платить подушный налог (подавляющее большинство городских жителей и все крестьяне) [121;С.227-228]. Начиная с 1766 г. детям рядовых солдат было запрещено поступать на государственную службу [141;С.262-263]. Большинство солдат были бывшими крестьянами поэтому это положение было дополнительной гарантией от косвенного проникновения крестьян на государственную службу.

Политика по отношению к купцам также менялась. После 1750-х г. они были приписаны к Главному магистрату, учреждению центрального правительства, действовавшему как министерство муниципальных дел. Позднее, Екатерина II, в соответствии с ее покровительством дворянству, ввела правило, что купцы должны быть исключены из Главного магистрата. Несмотря на это законодательное ограничение, купцы иногда достигали звания гражданской службы.

Единственной значительной группой вне дворянства, которая не сталкивалась с препятствиями на пути к государственной службе, было духовенство. Они не облагались подушным налогом и поэтому не были запрещены на этом основании. Сыновья священнослужителей имели возможность получить образование, которое давало им некоторую квалификацию для государственной службы. Из разночинцев, поступивших на русскую государственную службу в XVIII веке, наиболее многочисленным было потомство священнослужителей.

Принцип карьерного роста, благодаря таланту, изначально заложенный в Табель о рангах, в последующем нарушался. Подавляющее большинство было юридически отстранено от государственной службы, однако талантливые люди были крайне необходимы, в связи с этим были найдены способы использовать его, несмотря на ограничительное классовое законодательство.

В Табели о рангах вопрос о продолжительности службы не рассматривался, однако быстро была признана критерием для определения старшинства. Еще в 1728 году указ определял наиболее старшего человека, находящегося в определенном звании как того, кто прослужил дольше всех. В конечном счете, определенные периоды времени стали определяться как необходимые для продвижения. После 1760 г. был издан ряд законов, определявших количество лет, занимаемого чина, прежде чем продвижение по службе стало возможным. Эти законы на практике привели к автоматическому продвижению исходя из стажа работы, а не по заслугам. Таким образом, был проигнорирован основной принцип Табеля о рангах [136;С.16-17]. К концу XVIII в. продвижение по службе производилось без учета имеющихся вакансий. В течение XVIII в. происходит одно важное изменение: четкое разделение ранга и должности. Звания, указанные в Табели о рангах, все чаще присваивались независимо от фактической должности, что являлось особым знаком награды и давало право занимать должности в одном классе. Подобная награда чаще выдавалась за выслугу лет в предыдущем чине [136;С.16]. В дальнейшем, с появлением новых должностей возникла необходимость установления рангов в соответствии с «Табелью».

Сами чины практически не давали материального обеспечения. Им выдавались подарки по службе, а владетель чинов V класса и выше получали в подарок изображение вензеля императора [136;С.17].

Однако несмотря на это, дворянство ревностно относилось к своим привилегиям на государственной службе, но с другой стороны−двойственно. Петр I опирался на старомосковские традиции, по которым дворянство было обязано служить государству, в связи с чем и осуществлялись планы по реформированию допетровского дворянства. Знатные люди при жизни Петра стремились избежать поступления на государственную службу, что в дальнейшем помогло дворянству добиться от правительства ряда уступок в отношении службы, кульминацией которых стал Манифест о вольности дворянства 1762 г., освобождавший их от обязанности служить. В последующем, Екатерина II утвердила это право «Жалованной грамотой дворянству» 1785 г. Но эти правительственные публикации дали понять, что любой дворянин, дорожащий своей репутацией и социальным статусом, добровольно стремится служить государству. Традиция была давней и глубоко укоренившейся. А через год после первоначального манифеста освобождения зарплаты госслужащим были существенно повышены [68;С.53].

Чины и титулы сами по себе стали высоко цениться как символы статуса. Декрет 1800 г. иллюстрирует то значение, которое ранг приобрел строго как атрибут чести. Указывалась процедура, в соответствии с которой чиновники для закрепления отличия (звания), полученного ими по службе, должны были регистрировать свой класс и титул в суде. Если должностное лицо было назначено на обязанности, которые обычно были связаны с более низким рангом, регистрация в суде защищала его честь, гарантируя, что любые новые титулы, которые он мог бы получить будут соответствовать его классу, независимо от его обязанностей [41;C.247].

Геральдический совет Сената выдавал патент на титул его владельцу. Данный патент был доказательством статуса и его можно было использовать, например, для проверки благородства человека, указывая, что он достиг VIII класса и выше [36;С.89].

На постоянной основе правила продвижения по службе иногда отменялись. Один из ранних примеров такой практики касался тех лиц, которые работали секретарями сената. Должность секретаря сената (VIII класс) оказалась самым выгодным местом для старшинства. Текучесть кадров, среди сенатских секретарей была высока, так как многие из них были повышены до таких должностей, как коллежские советники (VI класс) и даже вице-губернаторы. Количество повышений было объявлено чрезмерным, и для будущих повышений с этой должности требовалось императорское подтверждение [36;С.67].

Стандартные правила назначения и продвижения по службе также были отменены, чтобы воспользоваться преимуществами специальной подготовки человека. Часто в этом отношении большое значение имели языковые навыки. Закон 1754 г., касающийся продвижения юнкеров заявили, что, в общем, они должны быть повышены по старшинству. Таким образом, когда должность становилась доступной, ее должен был получить старший, даже если это означало перевод его из одного ведомства в другое. Но Юнкеров в коллегию юстиции и Коллегию государственных доходов (Камер коллегия) по Прибалтийским губерниям переводить было нельзя, так как они знали немецкий. Такое же исключение распространялось на лиц, прошедших специальную подготовку в Мануфактурном колледже, Горном колледже и Управлении монетного двора [121;C.220-21].

Одна из фундаментальных идей, лежащих в основе «Табели о рангах» заключалось в том, что продвижение по службе должно основываться на заслугах, слишком сильно расходилась со структурой российского общества, дабы быть полностью реализованной. Во все времена люди благородного происхождения были по большей части предпочтительнее простолюдинов. Привилегированное отношение к дворянам было особенно заметно в течение долгого царствования Екатерины II (1762-96) [121;С.227-28]. Павел (1796-1801) также благоволил к дворянству, но его насильственное принуждение дворян к военной службе, вероятно, несколько облегчили путь простолюдина на пути к гражданской службе. Начиная примерно с середины века, дворянство имело право отправлять своих отпрысков в Московский университет для подготовки к государственной службе. Студенты считали годы, проведенные на учебе, заслугой к продвижению по карьерной лестнице. Один из первых законодательных актов Екатерины, а именно «Жалованная грамота дворянству» 1785 г., очень четко демонстрирует привилегии, даруемые дворянству. Декрет разрешал всем дворянам, уволившимся со службы по болезни, присваивать офицерское звание, чтобы они имели преимущество перед простолюдинами в отставке [113;C.229]. Начиная с 1760-х годов русский дворянин автоматически повышается на один класс, при условии его перевода с военной на гражданскую службу. Закон оговаривал, что дворянам отдавалось предпочтение на гражданской службе перед простолюдинами [113;С.230]. После выхода в отставку только дворяне имели право свободно переходить с военной на гражданскую службу, имели уникальное право покидать пределы страны абсолютно беспрепятственно, однако во время войны правительство имело право призвать дворян нести военную службу [80;C.93].

В «Табели о рангах» идея карьерной службы, основанное на заслугах, в том числе и для людей незнатного происхождения, не исчезла из поля зрения. Выдающимся примером является карьера Михаила Сперанского, выходца из духовного сословия. Он поступил на государственную службу в январе 1797 г. в возрасте двадцати пяти лет. Через три месяца он получил восьмой чин, названный коллежским асессором. В ноябре 1798 г. Сперанский дослужился до шестого чина коллежского советника. В конце своей карьеры, Николаем I, был назван графом Российской империи [80;С.98].

Служащие пользовались определенными привилегиями как группа. Они имели возможность быть членами таких почетных орденов, как ордена Святого Владимира, Святого Андрея Первозванного. Он давался в исключительных случаях и к тому же лицам, заведомо принадлежащим к дворянству. Добиться включения в такой орден с правом ношения соответствующих знаков отличия было делом большой гордости. Финансовые привилегии были также доступны государственным служащим. В начале века озабоченность возможным конфликтом интересов была выражена законом, запрещавшим государственным служащим приобретать недвижимое имущество в местности, где они работали. К 1778 году Екатерина объявила этот закон устаревшим [67;С.18].

Как и чины, ордена выдавались не только за конкретные отличия, но и за выслугу лет, а для военных −за участие в военных компаниях. Важное значение в связи с проблемой чинов имело то обстоятельство, что сама возможность награждения определенным орденом обуславливалась наличием у награждаемого того или иного чина [136;С.18]. До 30 октября 1826г. все ордена давали право на потомственное дворянство. Затем данные права были ограничены. Присвоение чинов и почетных званий официально оформлялось приказами царя по-военному, морскому, гражданскому и придворному ведомствам и отмечалось в формулярах (послужных) списках, которые были введены в 1771г., н систематически стали вестись с 1798 г., в качестве общеобязательного документа, для лиц, состоящих на государственной службе, которая просуществовала до 1917 г.

Екатерина пришла к выводу, что государственные служащие теперь могут свободно покупать и продавать поместья. Грамота на права и выгоды городам Российской империи, известная также под названием Жалованная грамота городам 1785 г., гарантировала гражданским и военным служилым людям, проживавшим в городах и не занимавшимся торговлей, свободу от налогов и повинностей, взимаемых с простых горожан. Как особая группа в России, государственные служащие имели определенные социальные и экономические преимущества [121;С.284].

На протяжении всего XVIII в. государственные служащие в России не рассматривались как группа, представляющая интерес. Их большинство, особенно на самом верху, составляли дворяне, интересы государства и свои личные чаще были идентичными. Чувство корпоративности среди государственных чиновников действительно появилось в XIX веке, и одним из первых его проявлений была реакция на попытку реформы Сперанского.

В рамках своей работы по коренной реформе государственного устройства России, Сперанским был опубликован 6 августа 1809 г. Указ «Об экзаменах на чин. Для достижения штабного или генеральского звания требовалось иметь на руках свидетельство об успешном окончании курса обучения в одном из российских университетов или сдавшим экзамен по специально подготовленной программе. Законодательного прецедента для этого требования не существовало, но Петр I при случае лично испытывал молодых кандидатов на государственную службу. Закон 1809 г. можно рассматривать как попытку восстановить первоначальную петровскую концепцию продвижения по службе на основе способностей. С помощью экзаменов, Сперанский надеялся покончить с автоматическим продвижением по службе, основанным на простом стаже службы.

Государственные служащие видели угрозу гарантированного продвижения по службе и успешно препятствовали тому, чтобы закон когда-либо начал действовать. Закон 1809 г. не определил демонстративную способность в качестве критерия продвижения по службе, но он стимулировал гражданских служащих действовать в качестве особой группы интересов. Такое поведение должно было стать характерным в последующие десятилетия и ознаменовать новую эру в истории российской государственной службы.

«Табель о рангах» была попыткой установления заслуг не по праву рождения, а при присуждении государственных должностей. Поскольку Россия XVIII в. была классовым обществом, в котором господствовало дворянство, эта попытка провалилась. Только те положения Табели о рангах, которые укрепляли господствующие взгляды, встречали всеобщее одобрение. Так обстояло дело в пользу военной, а не гражданской службы.

Влияние общественных нравов проиллюстрировано различными способами, с помощью которых дворяне получали преимущество перед людьми незнатного происхождения на государственной службе, хотя Табель и подразумевала, что такой дискриминации не должно быть. Однако и в нем содержится обоснование того, что из традиционной практики могут быть сделаны исключения. В XVIII в. размеры и функции русской администрации увеличились, потребовалось много людей с особыми навыками, и часто единственным доступным выходом было привлечение людей простого происхождения. Без официального разрешения на привлечение простолюдинов на государственную службу, которую обеспечивала Табель о рангах, в XVIII в. русская администрация вполне могла быть гораздо более исключительной прерогативой дворянства. Эта же санкция также позволяла простолюдинам достичь дворянского статуса, тем самым противодействуя естественной тенденции дворянства к закрытой касте.

Во второй половине XIX в. вопрос об аннулировании титулов рассматривался несколько раз, но они просуществовали до 1917 г. без серьезных изменений. Подобные идеи были выдвинуты Уваровым С.С., однако встретили сопротивление со стороны чиновничества.

## **2.2. Структуры двора конца XVIII в. и их назначение**

В XVIII веке. Произошла трансформация московского царского дворца в императорский, и в его организации было две основные стороны. Во-первых, преобразилась общая структура и основные части двора; во-вторых, обновился круг придворных чиновников и офицеров, и произошло их европейское формирование.

Трансформация представляла собой противоречивую задачу, так как нововведения не могли начаться с нуля. Имея разветвленную структуру до конца XVII - начала XVIII в.в., двор русских императоров включал в себя хорошо организованное дворцовое хозяйство, продуманную и организованную ветвь чиновников, несших службу при дворах царской семьи, выступая на официальных церемониях и управляя владениями, дворцами, фабриками и т.д.

Поэтому период петровских реформ несет в себе не только введение нового, но и модификацию старого, что полностью отразилось на структуре госслужащих. Важнейшим аспектом этого нововведения была отмена традиционных правил назначения на предыдущие должности при дворе. В Московском дворе присвоение званий производилось по местным обычаям, которые состояли из предыдущей службы представителя определенного типа, а для рядовых придворных служащих - на основании общих правил суверенной службы и налогообложения. Во время правления царя Федора Алексеевича, отмена местничества не дала особых результатов и тем самым не разрушила взгляды на положение прежних дворянских родов и их требования на высокопоставленные должности в монархическом кругу [34;С.154].

Московский двор состоял из сложной и запутанной системы, имея несколько различных дворцовых ведомств, которые были неразделимо связаны с несколькими другими центральными государственными учреждениями, которые носили как дворцовый, так и национальный характер. При этом не было ни одного института, в котором могла бы быть сосредоточена жизнь царского дворца.

Приказ Большого дворца к началу XVIII в. являлся одним из главнейших административных и финансовых центров придворного ведомства. В него были включены все столичные дворцы и их службы, сложное хозяйство в разных центрах страны (дворцовые волости, города, остроги и пр.). упраздняется данное подразделение в 1728 г. Приказ Большого дворца выполнял как административные, так и судебные функции в дворцовых волостях, получая от них продовольствие для двора, поставлял столы для царского дворца, а также отвечал на реконструкцию и строительство дворцовых зданий и самих дворцов, при этом к концу XVII в. заведовал землями при монастырях [34;С.158].

 Приказ Большого дворца фиксировал руководимые одним боярином Дворцовый судный приказ (выделился в 1664 г., упразднен в 1709 г.), Приказ каменных дел, обслуживающий царский двор помимо других общегосударственных приказов, который в некоторой степени отвечал за строительство дворца, и Конюшенный приказ, который также руководил придворными конюшнями (окончательно упразднен в 1732 г.).

Одним из многих значительных дворцовых заведений была Казенная палата, существовавшая с 1495/1496 года. Это было место хранения казны государя и одежды, а также центральный склад-собрание предметов из драгоценных металлов, используемых во дворцовых церемониях, дорогих предметов королевского двора (посуда, платья, ткани, мебель, коврики, церковная утварь и т. Д. так далее.). в этом порядке велись книги прихода и потребления вещей, денег и товаров, отправленных в иные дворцовые учреждения. В дальнейшем он упраздняется, входя с 1700 г. в Приказ Большого дворца. В палате состояли некогда придворный штат Меньшикова А.Д. Источники, дошедшие до нас, позволяют нарисовать картину старомосковских чинов, служивших при дворе. До наступления эпохи Петра I, придворный чин, как нечто отдельное от военного или гражданского чина, не имел место быть, однако невозможно не говорить о лицах, которые несли данную службу при царском дворце и его ведомостях. На момент 1700 г. в состав Боярской думы входило примерно шесть чинов придворного типа. Это были двое кравчих (В.Ф. Салтыков и К.А. Нарышкин), двое постельничих (Г.И. Головкин и A.M. Татищев) и двое стряпчих с ключом (П.Б. Сумороков и Л.Б. Плохой); что касается двойных чинов, то они были пожалованы вследствие правления до 1696 г. царей-братьев Петра и Ивана Алексеевичей, каждый имеющий свой собственный двор. [34;С.166].

Охарактеризовать лестницу Московского двора можно следующим образом:

* Дворецкий−он являлся первым лицом. В его обязанности входило координация Дворцовым приказом, дворовыми людьми и дворцовыми ведомостями входившими в него, а также же прибылью и убылью придворного ведомства.
* Кравчий−занимался обязанностями дворецкого при дворце во время походов царя. На него были возложены важные представительские функции - он был обязан соблюдать порядок за столом, обслуживать трапезы чинами (степенными и путными ключниками), в том числе обязан был пробовать перед подачей на столы блюда.
* Другим крупным чином являлся чашник. Он подносил во время официальных кушаний напитки государю.

Ресурсы придворного департамента, государства и таблицы позволяют определить общую структуру двора в течение исследуемого периода в отношении описаний должностных обязанностей и инструкций придворных порядков. Охарактеризовать это можно тем, что штат государева двора XVIII в набирал определенный набор чинов, их состав, в которых была сконцентрировано действительное количество подчиненных. Это было нерегулярно, так как постоянно были вакансии, на которые равномерно находили подходящих людей, и были чины, зачисленные ко двору сверх штата до возникновения освободившихся мест. С начала XVIII в. базу придворных чинов из дворянства и комнатные служащие, чины и работники Дворцовой канцелярии, которая в предстоящем становится Главной Дворцовой канцелярией и других дворцовых органов. В начале 1730-х гг. все данные лица были известны в самостоятельных дворцовых органах−новоучрежденной Придворной конторе, Главной дворцовой канцелярии, придворной конюшне и охоте. Если же брать сами императорские дворцы, то служили в основном «чины» и «слуги» «вне чина», которые возглавляются Придворной конторой. Судя по утверждениям Анны Иоанновны, понятие «двор» охватывает лиц, конкретно подчиняющихся Придворной конторе и тесно связанным с ней Гоф-интендантской и Камер-цалмейстерской конторам. Организационным центром «двора» был административный аппарат Придворной конторы.

Ранее было отмечено, что при дворе существовали как отдельные наименования по специальности, так и специализированные подразделения, которые звались командами, частями или должностями. Все перечисленные должности сформировались в первой четверти XVIII в. и окончательно оформились во время правления императрицы Анны Иоановны, с образованием первых штатов [34;С.198]. Большее количество команд имело свои корни со времен московского двора (кухня, погреба, поставцы и т.д.), другие же образовывались заново (кофишенская, кондитерская). В дальнейшем должности Придворной конторы могут увеличиться численно, например, с расширением спектра обязанностей или введением новых малых дворов, изменением состава рангов, подчиненности и статуса («должность» может стать «конторой» и наоборот). В Петербурге на должностях Придворной конторы, которые входили в понятие двора императрицы или императора в XVIII в. включены следующие:

1. высшие придворные чины - придворные кавалеры и дамы до камер юнкеров и фрейлин включительно;
2. служители личных комнат императорских дворцов, в том числе: пажеский корпус, дамский штат комнатной прислуги (камер-юнгферы и камер-метхины), команды, ведавшие императорской одеждой, прической и пр., то есть камердинеры с подчиненными, гардеробмейстер и служители гардероба;
3. служители команд камер-фурьеров и гоф-штабквартирмейстера, которые состояли из гоф-фурьеров и квартирмейстера, подчиненных им ливрейных служителей - камер-лакеев и лакеев, гайдуков, скороходов, арапов и др., истопников, а также обслуживавших ливрейный штат и других лиц парикмахеров, фелшеров и работников («для убирания волос»); кроме этих категорий служителей в конце века в подчинении гоф-штабквартирмейстера оказалась архитекторская команда;
4. служители Придворной конторы, то есть члены конторы, ее приказной или канцелярский штат (секретарь, канцеляристы, поканцеляристы, копиисты и др.) и штат служительский (сторожи), служители охраны (отставные военные);
5. служители команд, обеспечивавших придворные столы, то есть Кухни, Кондитерской, Мундшенской (поставцов), Кофишенской и Тафельдекерской, которые, соответственно, возглавляли метрдотели (в начале века обер-кухенмейстер), обер-кондитер («конфетный мастер»), мундшенк (обер-мундшенк), кофишенк (обер-кофишенк) и обер-тафельдекер (тафельдекер) [35;С.325].

Вышеупомянутые категории Включали в себя по несколько структур, прислуживающие столу монарха, столы малых дворов, столы придворных служителей, живших при дворе или находившихся при нем на круглосуточных дежурствах. Так, в команду кухни в конце века входили три верхние и средняя кухни, поставцы, кофишенские и тафельдекерские были верхние (по три в каждой должности) и расхожие; на них служили - мундкохи и повара, братмейстеры, бакмейстеры с хлебниками, скатертники, шлахтер и др.; кондитерская состояла из трех верхних кондитерских; Упомянутые команды накрывали столы или подавали на них приготовленные ими блюда и напитки. Кухни ведали приготовлением и подачей на столы закусок и горячих блюд; Мунтшенские подачей вин, водок, квасов, морсов, кислых щей и других напитков; Кофишенская распоряжалась подачей кофе, чая, сахара и сливок; Тафельдекерская отвечала за сервировку стола и подачу хлебных блюд и специей; Кондитерские готовили и подавали на императорские и придворные столы десерт [35;С.326].

После упразднения Екатериной II Главной Дворцовой канцелярии, обязанности по заготовкам различного рода продуктам и другое, было возложено на Придворную контору.

**2.3. Старшие придворные чины**

Носившие официальный статус, придворные чины и звания, указывали на лиц, имеющих наиболее близкое положение и отношение при дворе русских императоров, в обиходе они носили название−придворные. В отличие от военных, не имеющих права занимать должности при дворе, придворные входили в число самых приближенных людей, занимая самую привилегированную часть гражданского чиновничества. Приравнивание их к гражданским чиновникам, можно оправдать тем, что они служили при резиденции главы государства, то есть−императорском дворе.

Начиная с первой половины XVIII в. количество придворных составляло несколько десятков человек, а к середине XIX в. возросло до нескольких сотен; в 1881 г. это число превышало 1300, а в 1914 г. — 1600 человек. XVIII в

Формирование большинства придворных чинов имеет свою историю. Идет консолидация придворных государством от 30 декабря 1796 г., т.к. на протяжении XVIII в. придворные чиновники поменяли классы. Императорский двор означал собственный двор императора или большой двор. Также было несколько небольших двориков - дворов отдельных представителей семьи императора. [39;С.124]. Однако им не хватало официального значения и собственной системы придворной классификации, званий титулов. Малый двор мог иметь свой собственный персонал, состоящий из людей, не имевших придворных классов и званий или имевших некогда, но прикомандированных к малым дворам.

Нет точного определения того, что такое императорский двор. Но когда этот термин используется в законодательстве и других источниках, он обычно означает императорскую резиденцию, с одной стороны, и три группы людей, с другой.: придворные чины, придворные кавалеры (лица, имевшие придворные звания) и придворные дамы (дамы и девицы, имевшие особые «дамские» придворные звания) [55;С.5]. Окончательно структура и обычаи императорского двора России сформировалась во время правления Николая I. Ключевой идеей было проявление политической значимости империи и царствующей фамилии, которая брала свои корни существования двора на Западе, так и номенклатуры придворных чинов и званий. Беря за образец французский двор, а также дворы Пруссии и Австрии. Однако в обычаях российского двора с самого начала присутствовали специфический православный и псевдо-национальный элементы.

Руководство императорским двором было возложено на несколько контор и канцелярий. Ведущая роль была отдана Дворцовой канцелярии, управляющей финансами и Придворной конторе. Данные о существовании этих институтов управления относится к 1730-м гг. Впоследствии упразднения канцелярии, дела ее перешли конторе. В 1841 году был утвержден устав Придворной конторы, согласно которому она отвечала за содержание императорских дворцов Петербурга, парков и садов придворного ведомства, питание царской семьи, организацию придворных церемоний и придворным штатом, а с 1854 года также для строительства и ремонта дворцовых построек. В 1883 г. контора была преобразована в Главное дворцовое управление, просуществовавшее до 1891 г.

Императорскими дворцовыми конюшнями и экипажами руководила Конюшенная канцелярия, видоизмененная в 1786 г. в Придворную конюшенную контору, а с 1891 г.— в Придворную конюшенную часть. Императорская охота находилась в ведении Обер-егермейстерской канцелярии, преобразованной в 1796 г. в Егермейстерскую контору. С 1882 г. последняя стала именоваться Императорской охотой. В 1858 г. из Министерства иностранных дел в придворное ведомство была передана экспедиция церемониальных дел, в 1902 г. переименованная в Церемониальную часть.

В число придворного ведомства входил ряд учреждений культуры: Эрмитаж, Академия художеств, некоторые театры, певческая капелла с училищем, фарфоровый завод и др [138;С.161].

В августе 1826 г. было сформировано специальное Министерство императорского двора, которое объединяло деятельность этого и других учреждений придворного ведомства. Деятельность этого министерства была неподконтрольна высшим государственным учреждениям.

Практически все учреждения обслуживались многочисленным штатом слуг и чиновников, большинство из которых занимали не церемониальные комнаты во дворце, поэтому содержание императорского двора стоило не только огромных усилий, но и ресурсов, источник которой была в малой степени собственность императорской семьи и существенная роль госбюджета. В середине XIX в. в Зимнем дворце проживало более двух тысяч человек, в основном прислуга. Управление некоторыми службами двора возлагалось на лиц особого придворного ранга.

Пожалования в камергеры и камер-юнкеры, начинается еще с 1711 г., которые являлись в большей степени значимыми фигурами при дворе. После введения «Табели о рангах» 1722 г. и до 1727 г. назначаются остальные чины. 14 декабря 1727 г. Петр II утвердил первый придворный штат, которым назначались гофмейстер, 8 камергеров, 7 камер-юнкеров, гофмаршал и шталмейстер. В том же году был установлен и штат малого двора, включавший в себя камергера, четырех камер-юнкеров и двух гоф-юнкеров [138;С.164].

В 1731 г. Анной Иоановной модифицируется придворный штат в составе обер-камергера, обер-гофмейстера, обер-гофмаршала и обер-шталмейстера. В остальном все осталось по штату 1727 г.

Указанные в Табели о рангах титулы придворных, сохранившие свое практическое значение, со временем меняли положение (класс). Лишь в некоторых случаях это отражается в законодательстве. Таким образом, чины фактического камергера, камер-юнкера в 1737 г. были переведены из классов VI и IX в классы IV и VI, а в 1742 году - в классы IV и V. В 1743 г. присваивался четвертый класс обер-церемониймейстеру и звание церемониймейстера – V. Иных более точных данных об положении классов придворных чинов по Табели о рангах для XVIII в. нет. Известно лишь то, что со временем чины перешли во II класс (кроме камергера, камер-юнкера и церемониймейстера) и обозначались приставкой «обер», и в III, к которым относились прочие чины и обер-церемониймейстер. Они были закреплены в таком порядке 30 декабря 1796 г. Чинов II класса предусматривалось по одному каждого наименования, чинов гофмейстера, гофмаршала, шталмейстера и церемонимейстера — по два, чинов егермейстера и обер-церемониймейстера — по одному, а камергеров — 12.

С конца XVIII в. чины придворных II и III классов стали называться первыми чинами двора, в отличие от вторых разрядов двора, которые включали в себя чины камергера, камерных юнкеров и церемониймейстера. После того, как камергеры и камергеры перестали считаться чинами (с 1809 г.), придворные чины III класса стали называть вторыми чинами двора. Чин обер-церемониймейстера по повелению Николая I с 1827 г. стал относиться ко II классу, что при выслуге лет, в дальнейшем, давало право принадлежать к первым чинам двора. Чины камер-фурьера и гоф-фурьера считались не придворными, а при «высочайшем дворе».

Таким образом, почти все придворные чины оканчиваются званиями генералов (II-III ранги), где право на повышение полностью зависит от усмотрения императора. Из сказанного ясно, что получить это звание можно было только по другой (непридворной) линии - гражданской или военной. Был еще один способ получить это звание – пожалование от императора. Придворные чины официально были внесены в «Табель о рангах» и таким образом исключали обладание и придворным, и военным чином, однако исключения все же были. граф К.И. Пален одно время был действительным тайным советником и обер-камергером, а барон П. П. Корф — действительным тайным советником и шталмейстером. Барон Е. Ф. Мейендорф числился обер-шталмейстером, но имел также чин генерала от кавалерии (II класс) и звание генерал-адъютанта [138;С.166].

Особенность придворных рангов состоит в том, что они в большей степени, чем другие ранги, остаются в контакте с соответствующими постами. Это проявилось, в частности, в множественности наименований чинов внутри одного класса. Во время подготовки Табели о рангах была предпринята попытка установить соответствие между должностями (и титулами), которые ранее существовали при царском дворе, и их недавно введенными немецкими обозначениями. Обер-маршал приравнивался к дворецкому, обер-камергер — к постельничему, действительный камергер — к комнатному стольнику или спальнику и т.д. Толковались обязанности каждого чина, которые они исполняли. И в XVIII веке, и позже для обладателя придворного чина считалось нормой занимать одноименную придворную должность или соответствовать «профилю» этого звания. По этой причине существующие инструкции были созданы для лиц имевших чин, а не занимающих придворную должность [138;С.166]. Все эти инструкции датируются XVIII веком, но оставались в силе (в целом) до свержения царизма. В 1730 г. Анна Иоанновна утвердила обер-гофмейстера, обер-гофмаршала и гофмаршала. Первым был назван главной персоной при дворе. При Екатерине II в 1762 г. были составлены инструкции для обер-камергера и придворных кавалеров: камергеров и камерных юнкеров. Обер-камергер является важным титулом двора. Функции придворных чиновников определяются придворным аппаратом 1796 г.

Лестница придворных чинов, отвечающая за ведение хозяйства Императорского двора, начиналась с должности обер-гофмаршала. Данный чин соответствовал II классу «Табели о рангах». В его обязанности входило не только развитие дворцового хозяйства, но и возглавлял придворных служителей. Последними сановниками, занимавшими эту должность, были князь А.С. Долгорукий (1899-1912 гг.) и граф П.К. Бенкендорф (1912-1917 гг.) [76;С. 750].

В должность обер-камергера входило управление придворными кавалерами, в том числе, он имел право представлять членам императорской фамилии тех, кто получал право на аудиенцию. Обер-гофмейстер заведовал придворным штатом и занимался финансами двора. Данный чин вводился в 1711 г. и соответствовал IV классу, однако с 1760 г.−II. В том числе в этот класс входила должность обер-шенка, который распоряжался винными погребами и снабжал императорский двор вином.

Ко II классу относились такие должности как обер-шталмейстер, отвечающий за придворную конюшню, обер-егермейстер заведовал императорской охотой.

Должность гофмаршала просуществовала недолго: с 1891 по 1912 г. и равнялась придворному чину III класса. С 1891 по 1899 г. гофмаршалы заведовали Гофмаршальской частью Министерства Императорского двора, затем с 1899 г. управление этой организацией перешло в руки обер-гофмаршалов. Также к данному классу относились обер-церемониймейстеры, заведовавшие организацией придворных церемоний.

Гофмаршальское отделение отвечало за довольствие императорского двора, управление дворцами и организацию различных праздников и церемоний. В XIX в. это была самая важная часть придворного ведомства. Одной из важнейших функций подразделения Гофмаршальской части было обслуживание обеденного стола императорской семьи. Императорский стол обслуживали исключительно придворные. Помимо всего прочего, данная часть отвечала за еще три класса столов, обслуживание которых было закреплено за ними по контракту. К первому классу относились столы: гофмаршальский (или кавалерский) — для дежурных кавалеров и гостей двора; стол обер-гофмейстерины — для живущих при дворе придворных девиц; стол начальника кавалергардских рот. Ко второму классу относились столы для караульных офицеров, дежурных секретарей и адъютантов, дежурных камер-пажей и пажей и для некоторых других лиц. К третьему классу («общая столовая») относились столы для старших служителей двора [138;С.161].

Самым главным преимуществом для обладателей придворных чинов была возможность постоянного и близкого общения с представителями правящей семьи.

Немаловажными считались и камер-фурьеры, в чьи обязанности входило повседневное руководство хозяйственным устройством двора. Они вели так называемые камер-фурьерские журналы, в которых велись все события при Императорском дворе. Они относились к чину VI класса и не имели права последующего производства.

Последующим в иерархии чинов шли гоф-фурьеры, которые руководили всем штатом прислуги. После возведения в IX чин, после десятилетней службы, они не продвигались по служебной лестнице. Чины камер-фурьера и гоф-фурьера не считались придворными, а при Высочайшем дворе [76;С.752]. Например, некоторые наиболее приближенные из гоф-фурьеров, несмотря на свое положение в иерархии чинов, пользовались авторитетом. При Александре III таким влиянием пользовался гоф-фурьер Р.Н. Ингано. Его многочисленные подписи на хозяйственных счетах по сей день хранятся в архивах. Кроме того, он сопровождал цесаревича на Русско-турецкой войне.

Граф С.Д. Шереметев, упоминает о ценности и важности буфетчика в «Письмах с Рущукского отряда»: «14 июля 1877 г. Вчера приехал сюда флигель-адъютант Чингиз-хан и аничковский Remond Ingano» [32;С.7].

К числу придворных служителей-специалистов относились камердинеры и официанты: мундшенки (виночерпии), кофешенки, кондитеры, тафельдекеры (накрывающие стол) и пр. Обычно им присваивали чин XII класса.

Наравне с гоф-фурьерами были наиболее тесно связаны с русскими императорами их личные слуги-камердинеры в повседневной жизни. Для мемуаристов это скорее анонимные персонажи, и в документах в лучшем случае упоминаются только их имена. Однако при жизни монархов они были довольно хорошо известны ближайшему окружению, поскольку все они буквально жили рядом с императором и, так или иначе, были приобщены к более интимным аспектам жизни императорской семьи. Это были очень знающие люди, и в то же время они пользовались благосклонностью и полным доверием правящей семьи. Обычно их служение длилось всю жизнь в том смысле, что они служили всю жизнь или при жизни своего господина. После смерти монарха они часто переходили или передавались «в наследство» преемникам умершего монарха.

Русские императрицы, как правило, привозили камердинеров со совей родины, чаще всего немецкого происхождения. Число «импортированных» слуг было очень ограниченным, но поскольку все они оставались при дворцах, со временем во дворцовом штате появилось много слуг с немецкими фамилиями. Это были дети немецких слуг, которых увезли в Россию с немецкими невестами. Например, некий Грюнберг упоминается среди слуг императрицы Марии Александровны (жены Александра II) [76;С.758].

Камердинеры русских императоров выбирались по-другому, особому принципу. Как правило, это были слуги российских монархов, которые ухаживали за ними от начала исполнения цесаревичем семи лет, продолжая и во время взросления, а затем вступления на престол. Это был традиционный тип «дяди» при ребенке, подростке, юноше, потом монархе. Между царем и камердинером возникали особые «полусемейные» отношения, когда камердинер сам мог «ругать» или «ворчать» на своего подопечного. Если такой слуга умирал, это становилось мимолетным, но семейным событием.

При достижении семи лет великими князьями, камердинеры вводились к ним в штат. Одним из таких примеров был камердинер при Сергее Александровиче−сыне Александра II. Им являлся Тимофей Хренов, который служил при императорских детях. К 1877 г. данную должность он занимал порядка тридцати лет.

С конца 1840-х годов старший сын Александра II, великий князь Николай Александрович, воспитывался неким Костиным. На службе он оставался буквально до последнего дня жизни царевича - до апреля 1865 года. После смерти царевича Костин стал слугой Александра II.

Камердинерам Александра III посвящено пару страниц в мемуарах графа С.Д. Шереметева, что является большой редкость, так как данная фигура, по мнению многих, достойна упоминанию вскользь. Мемуарист в своих дневниках делает такую запись, что он «остановился на камердинерах потому, что это вовсе не ничтожно. Характер человека познается всего лучше людьми, занимающими такие должности» [12;С.257]. Граф сообщает, что он застал в 1860-х гг. при Александре III старого камердинера его детства Кошева: «Толстый, неповоротливый старик, вечно не в духе он отличался враждебностью ко всем адъютантам» [12;С.258].

Камердинер Александра III−Вельцин был популярной фигурой в Петербурге, благодаря своему приближенному к царской персоне положению, он воспринимался как человек с влиянием. Одна из мемуаристок упоминает в дневнике (30 ноября 1889 г.): «Камердинер государя Вельцин пользуется царским большим доверием, творит много добра, но государь ему всегда говорит: "Чтобы Воронцов не знал» [76;С.764]. Подразумевается ближайший сподвижник Александра III, граф И.И. Воронцов-Дашков.

Камердинеры несли свою службу до самой смерти. Их малосильность покрывалась и спускалась с рук из-за многолетнего верного служения. Еще до смерти Радцига в 1913 году у Николая II появились новые слуги-камердинеры: Н.К. Тетерятников; Т.И. Чемодуров (1849-1919) и А.Е. Трупп (1856-1918). Как известно, камердинер А. Трупп был расстрелян вместе с царской семьей в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге в июле 1918 года и сейчас покоится со своими хозяевами в усыпальнице Петропавловского собора.

Лица, имеющие придворные чины и должности до середины XIX в. составляли малую часть, примерно три-четыре десятка, но в последующие годы это количество возрастало и на момент 1914 г. значилось двести тринадцать человек. В редких случаях император даровал чины без должности.

Придворные чины имели право на почетное обращение−титулование, на которое имели право все должностные лица класса. Форма обращения использовалась во втором или третьем лице, но никогда в первом. По «Табели о рангах» к лицам было принято обращаться следующим образом:

* «Ваше высокопревосходительство»− к чину I или II ранга.
* «Ваше превосходительство»− к чину III или IV ранга.
* «Ваше высокородие»−к чину V ранга.
* «Ваше высокоблагородие»− к чину с VI по VIII ранг.
* «Ваше благородие» −к чину с IX по XIV ранг.

Однако в начале XIX в. появились специальные придворные чины, которые не давали их носителям права на сословие, а, наоборот, могли пожаловаться только представителям, уже имевшим классы гражданских званий, определенные законом.

Первыми придворными титулами в России были титулы камергера и камерного юнкера, преобразованные из придворных чинов. Обязанности обладателей этих званий сводились в основном к «наблюдению за ее императорским величеством», но многие были фактически освобождены от этого. Присуждения этих званий были самыми многочисленными и обычно значительно превышали нормы, установленные придворными штатами. Данные обладатели чинов совмещали свои обязанности с несением иной службы, в большинстве своем с военной. При Екатерине II даже стали разделять штатных камергеров и камер-юнкеров, которые фактически выполняли указанные обязанности и получали жалованье, от камергеров, которые имели это звание, но служили вне двора или не присутствовали на всей службе. В июне 1800 г. была предоставлена ​​возможность, чтобы действительные камергеры (IV класса) получили чин тайных советников (III класса); В этом случае придворный чин фактического камергера был сохранен в качестве титула, но его владельцы были освобождены от обязанностей [138;С.170].

К концу XVIII в. более частыми стали случаи, когда присуждалось звание камергера и камергера-юнкера представителям дворянских родов (иногда даже в детстве) без выслуги предыдущих классов чинов. Поскольку был возможен перевод из придворного ведомства в гражданское или военное в звании того же сословия, возникала ситуация, когда молодые люди, зачастую без серьезного образования, оказывались на относительно высоких уровнях служебной иерархии.

3 апреля 1809 г. был принял закон, по которому данные чины преобразовывались в почетное звание, присваивающиеся лицам, имевшим военный или гражданский чин [138;С.171]. В результате чего, вызвал негативную реакцию у тех, кого затрагивал по положению и лишал надежд на быструю карьеру и близость к двору.

После 1809 г. пожалования участились на лица, имеющие чины ниже V, звания перестали носить исключительный характер и не связывался со знатностью рода. После выслуги лет и последующего увольнения, звания отнимались.

После вступления на престол Николая I, устанавливался новый порядок дежурств камергеров и камер-юнкеров, которые ежедневно находились при императрицах или иных членах правящей семьи.

В XIX в. титулы камергера и камергера становились все менее и менее важными. Лишь меньшинство из тех, у кого они были, действительно выполняли какие-либо обязанности при дворе. Для большинства из них это была почетная награда, дававшая им право входить во двор и участвовать в придворных церемониях.

Вскоре, после принятия закона 1809 г. популяризируются еще одни придворные звания, получившие довольно странные, не имевшие реального смысла наименования: в должности гофмейстера, гофмаршала, шталмейстера и егермейстера. Изначально приравненные к III и IV классов, но иногда и V, и более низких (до VIII) классов, они равнялись титулу камергера [138;С.173].

В справочниках «Придворный календарь» звания в должности вторых чинов двора отнесены к этим «чинам» и как будто вообще приравнены к III классу Табели о рангах. Неясно, каковы были конкретные придворные обязанности лиц, занимавших должность вторых чинов. Известно только, что они присутствовали на придворных церемониях.

Из-за характера функций, выполняемых при дворе, камер-пажи и пажи были рядом с придворными кавалерами. В источниках о них упоминается с начала XVIII в. В «Табели» в XIV ранге был указан гофмейстер пажей, из чего можно сделать вывод, что классификация самих пажей была еще ниже. Пажами становились сыновья сановников первых трех классов. Их воспитанием занимался Пажеский корпус его величества, созданный еще при Павле I как военное училище.

С дальнейшим переводом в офицеры камер-пажи и пажи утрачивали свопе звание, однако бесследно знакомство с членами императорской фамилии не проходило.

# **ГЛАВА 3. ПРИДВОРНЫЕ ДАМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

## **3.1 Высшие дамские чины. Характеристика должности**

Официальный титул «фрейлина» появился при дворе российского правителя 24 января 1722 года, после оглашения «Табели о рангах». В этом документе были пересмотрены придворные должности и звания, не прошло стороной и реформирование женского штата. Прежней «теремной» штат царицы заменялся четким иерархическим порядком дам, построенным по европейскому образцу. При дворе Екатерины Алексеевны, жены Петра I, обер-гофмейстера, статс-дамы и фрейлины, пришли на смену «верховной боярыни», «боярыни кравчей», «постельницы» и «мастерицы» и т.д. по славам современников, по своему великолепию, двор, названия и обычаи которого были заимствованы у немцев, не уступал дворам Европы той эпохи.

Характерным знаком фрейлин был−фрейлинский шифр (вензель), который вводится в дальнейшем. А.О. Смирнова-Россет в своих дневниках указывает на его появление при Елизавете Петровне: «Оказывается, что императрица Елизавета ввела шифры, раньше для военных, а потом отменила их и дала четырем своим фрейлинам». Однако никаких подтверждений этой истории найти не удалось. Вероятно, вензеля впервые выдавались фрейлинам Екатерины II[22; С.43].

При поступлении в штат при дворе, фрейлинам шифр лично выдавала царствующая или вдовствующая императрица. Данная традиция просуществовала вплоть до начала XX века.

После обновления женских придворных чинов, введенных в «Табель о рангах», номенклатура отличается от тех должностей, приведенных в исторических источниках второй половины XVIII века. Изначально среди женских титулов были:

 обер-гофмейстерина;

- статс-дамы;

- камер-девицы;

- гофдамы и гофдевицы;

- гофмейстерина.

Все они описаны не в основной части документа 1722 года, а в десятом разъяснительном пункте [24;321].

После смерти Петра I, сложилась более упрощенная иерархия придворных должностей:

- обер-гофмейстерина;

- гофмейстерины;

- статс-дамы;

- фрейлины.

Окончательно иерархия закрепилась во время правления Павла I. [72;134].

На вершине карьерной лестницы была обер-гофмейстерина. Дама, получившая этот титул, отвечала за весь штат придворных служанок, а также руководила канцелярией императрицы или великой княгини. Второй в придворной иерархии значилась гофмейстерина. Эта должность тоже была очень почетной, однако данный титул нес большую ответственность за решение проблем, возникавших на женской половине императорского двора.

Начиная с 1880-х г., на данные должности уже назначение не идет. Все должностные обязанности разделились между статс-дамами. В данную должность возводились жены крупных придворных, гражданских и военных чиновников.

При дворе они появлялись не часто, повседневных обязанностей у них не было. Однако, они играли важную роль в ряде дворцовых церемоний. Они принимали участие в коронации, а самым именитым было доверено закрепление императорской короны, участвовали в одевании невесты цесаревича в день свадьбы, а самой почитаемой обязанностью считалось принятие новорожденных в императорской семье.

Значимой должностью обладали камер-фрейлины−старшее звание для девушек, которое впервые вводится в 1730 г., однако в придворном штате за 1796 г. уже не встречается. На данную должность вновь стали принимать с 1834 г.

Особым знаком, отличавшим гофмейстерин, статс-дам и камер-фрейлин был портрет императрицы, который украшался драгоценными камнями и носился на правой стороне корсажа. В связи с чем этих придворных дам прозвали «портретными» [33; С. 67].

Фрейлины имели самый младший по званию статус и являлся самым многочисленным. В свою очередь и тут существовала иерархия: фрейлины при императрице были выше фрейлин великих княгинь, а те свою очередь выше фрейлин великих княжон.

Четко прописанных обязанностей фрейлин не имели. Но благодаря своей должности принимали участие в самых важных событиях императорской фамилии. Обязательным считалось и их присутствие на присяге наследника престола. Также они сопровождали своих представительниц в заграничных поездках.

При восхождении на престол Павла I женские чины регламентировались по новым законам. На момент принятия распоряжения в 1797 г. в штате должны были состоять:

* 1 обер-гофмейстерина;
* 1 гофмейстерина;
* 12 статс-дам;
* 12 фрейлин.

Однако данные правила часто нарушались и появилась такая должность как внештатные фрейлины, которые были интересны и приглашались для личного общения. В связи с чем отпала необходимость в большом количестве штатных фрейлин [72;221].

С 1880-х должность обер-гофмейстерины и гофмейстерины были отменены.

До начала правления Александра III, должности давались легко и только представительницам дворянского сословия. Они присутствовали на значимых событиях при дворе, подчеркивая свою исключительность.

В 1714 г. был введен Орден Святой Великомученицы Екатерины– единственный женский династический орден за всю двухсотлетнюю историю Российской империи. Он имел две степени: «большой крест» — для особ царской (королевской) крови и высших чинов придворных дам; «малый крест», или кавалерственный — для лиц женского пола из высшего дворянского сословия и жён особо отличившихся военных и чиновников. [64; С.80].

Женщины, пожалованные орденом, могли занимать любую должность от гофмейстерины до фрейлины. Награждение были милостью монарха и могли быть как некой суммой денег, так и портрет или орден, который носился на груди, или браслет с портретом императрицы.

Фрейлиной могла стать девушка, имеющая в обязательном порядке дворянское происхождение. От кандидаток требовалось потрясающее знание придворного этикета и многие другие требования, которым они были обязаны соответствовать. Получить знания девушки могли специально отведенных учреждениях−институтах благородных девиц, главным из которых являлся Смольный, образованный в 1764 г. по приказу Екатерины II. Как правило там преподавали танцы, учили поведению при Дворе и другим тонкостям, которые могли быть переданы только «своим». Быть директрисой такого заведения, считалось очень почетно и приносило свои плоды в столичном свете.

Присвоение фрейлинского звания считалось монаршей милостью, поэтому девушки должны были иметь безупречную репутацию, как свою, так и родителей.

Выделяется четыре пути для определения в штатские фрейлины:

* ходатайство родственников;
* пожалование за заслуги родителей;
* набор фрейлин среди «своих людей», из числа приближенных;
* зачисление ко двору выпускниц институтов благородных девиц.

Смольный институт являлся главным институтом, который выпускал штатных фрейлин императорского двора. Его учредила Екатерина II в 1764 году. Существовали и другие институты, из которых шел набор фрейлин−Екатерининский и Санкт-Петербурге и в Москве. [16; С.43].

Выпускницам подобных институтов было всегда проще, данные девушки привыкли жить вне дома, в отличии от тех, кто получал образование на дому. С раннего возраста они привыкали жить самостоятельно и при выходе на службу не ощущали дискомфорта. Воспитанниц не пускали домой ни на праздники, ни на лето, так как институт был закрытым учебным заведением.

Директрисы Смольного института прекрасно понимали, что будет требоваться от их подопечных, потому что сами когда-то состояли на службе при дворе. Опираясь на свой опыт, они строили программу обучения.

Попасть на службу в штат императриц или великих княгинь было воплощением мечты. «Равнение» на фрейлинский шифр прививали с первых дней обучения. Бантиками-кокардами награждались те девушки, которые успешно проходили обучение и сдавали экзамены. Данный элемент прикалывался на левое плече, и носился как в церковь, так и по праздникам. [47;121].

Для официального зачисления в штат, фрейлины должны были быть представлены императрице. Данную процедуру проходили все, в том числе, кто уже был знаком с ней лично. Выпускницы институтов не нуждались в представлении, потому что уже во время учебы их представление состоялось в день выдачи выпускных шифров. [5; С.176].

Занимая должность фрейлины, девушки имели своеобразную репутацию. Находясь на службе, они могли обратить на себя внимание императора или великого князя, но не считали себя оскорбленными за подобное поведение. Немало девушек становилось любовницами, как на долгий, так и краткосрочный период. Таких фрейлин называли дамами для особых услуг.

В своей книге фрейлина В.И. Федорова «Фрейлины Зимнего дворца» сообщает, что с поступлением на службу им выдавалось жилье в Зимнем дворце, высокое жалование, шифр, украшенный бриллиантами и ложа в театре.

Павлом I в 1796 г. было утверждено жалование для придворных дам, состоящих на службе. Жалование составляло от 4000 руб. в год, которое выдавалось высшим придворным дамам, до 1000 руб. в год для фрейлин.

Если фрейлина заболевала, то императрица оплачивала ей больничный из своего кармана, так как фрейлины не получали высокое жалование.

Все фрейлины, зачисленные в штат, получали комнату в Зимнем дворце. В каждой резиденции были отведены помещения для их комфортного проживания. Самым густонаселенным был фрейлинский коридор Зимнего дворца, который к 1917 г. насчитывал 64 жилых и служебных помещения. Все фрейлинские помещения были относительно небольшого размера и располагались в отдаленных коридорах в южной части дворца. Сами фрейлины называли их «чердаком». [63; С.143].

Описание скромных покоев фрейлин можно встретить в мемуарной литературе. В 1853 г. А.Ф. Тютчева упоминает: «…очень скромное помещение: большая комната, разделенная на две части деревянной перегородкой, окрашенной в серый цвет, служила нам гостиной и спальней, в другой комнате, поменьше, рядом с первой, помещались с одной стороны наши горничные, а с другой – наш мужик, … довольно комическая принадлежность этих девических хозяйств похожих на хозяйства старых холостяков» [29;С.90]. Фрейлина А.О. Смирнова-Россет описывает свою комнату так: «…всего три маленькие конурки; в спальне была перегородка, за которой спала моя неразлучная подруга Александра Александровна Эйлер» [22;С.21].

С выслугой лет и возвышением в статусе, придворные дамы меняли не только свое звание, но и комнаты. Фрейлины, чье положение при императорском дворе было особенное, нежели у остальных, также решали жилищный вопрос в лучшую сторону. Такие дамы селились уже не на третьем, а на первом этаже.

Свой гардероб фрейлины были обязаны выбирать и оплачивать сами, применяя личные способы. Эти затраты были самими значимыми. Все придворные женщины принимали участие во многих церемониях, поэтому свой туалет могли менять по несколько раз на дню.

Платья соответствовали рангу и в гардеробе должны были быть бальные, парадные и повседневные.

Парадное русское платье являлось особым символом причастности к социальной общности. Такие платья проявились с 1770-х и назывались «офранцуженный сарафан». При Павле I данное платье искореняется, однако с восшествием на престол Александра I возвращается.

Указом от 27 февраля 1834 г. Николай I придает официальный статус русскому платью. Все наряды были описаны в изданной Собственной Его Императорского Величества Канцелярией книжице. В ней были представлены наряды начиная от императрицы и заканчивая штатными фрейлинами. Замужние дамы были обязаны носить «повойник или кокошник произвольного цвета, с белым вуалем, а девицам повязку произвольного цвета с вуалем» [17;С.195]. В таких нарядах, дамы были обязаны выходить на всех торжественных церемониях.

Анализируя должности фрейлины, можно сделать вывод, что данные дамы представляли собой особую прослойку общества не только среди дворян, но и императорской семьи. Во время правления Николая I, особое внимание уделялось церемониалу, идущему и в повседневную жить императорской семьи.

**3.2 Жизненный путь: от статс-дам до фрейлин**

Для многих девушек, которым выпала возможность стать фрейлиной и быть приближенной ко двору русских монархов, жизнь открывалось с другой стороны. Данное звание давало «старт» в жизни, как бедным аристократкам, так и представительницам влиятельных титулованных семей России, а именно: Долгорукие, Гагарины, Голицыны и др. Как раз в период Елизаветы Петровны представительницы данных родов составляли одну треть всех фрейлин придворного штата.

В XVIII в. было распространено пожалование в фрейлины за заслуги отцов молодых девушек. Как правило им было от одиннадцати лет, но с XIX в. устанавливается ценз на возраст$-$от шестнадцати до двадцати. Именно в этом возрасте они были представлены ко двору и заканчивали обучение в институтах для девиц [16; С.125].

Многие ошибочно считали, что фрейлины, благодаря своему ежедневному общению с правящей династией, имеют реальный вес и могут повлиять на какие-либо решения или решить семейные проблемы. Жизнь фрейлин при дворе не была каждодневным праздником, и не все фрейлины имели влияние при дворе. Им нередко приписывали то, чего не было на самом деле. Анна Тютчева с своих воспоминаниях дает такое описание: «в категорию царедворцев, которые проводят всю жизнь в воскурении фимиама государям для того, чтобы пользоваться их милостью, и у которых не хватает смелости даже в интересах этих же государей пойти на опасность произвести на них неблагоприятное впечатление» [29;С. 234].

Можно так же считать, что фрейлинская служба давала свои плоды для выгодного бракосочетания. Так, девушки, состоящие на службе, быстрее могли обратить на себя внимание выгодной для них партии. Собираясь выйти замуж, фрейлина писала прошение на высочайшее имя, которое чаще всего удовлетворялось. Министерство Императорского двора выплачивало фрейлинам приданое в размере двенадцати тысяч рублей. Сумма могла увеличиваться, если фрейлина была бедна и наиболее приближена к членам правящей семьи.

Члены императорской фамилии учитывали интересы своих подопечных, симпатии и предпочтения. Для любимиц двора императрица выдавала свои бриллианты и принимала участие в надевании подвенечного туалета. Особо любимые императорской четой фрейлины удостаивались исключительной милости, их свадьбу могли сыграть прямо в одной из резиденций.

После замужества, фрейлины отчислялись со службы. Очень немногие сохраняли свою карьеру, но многие за неимением надобности больше не служили. По документам, они в любом случае сохраняли за собой право приближенными ко двору и императрице. Они приглашались на приемы и торжественные балы в Зимнем дворце со своими мужьями, независимо от чина последних.

Фрейлинская служба не только давала возможность удачно выйти замуж, она давала возможность быть приближенным ко двору императора и наблюдать за всеми событиями непосредственно своими глазами, что позволяло заводить в будущем выгодными связями в высших кругах общества.

Полный список фрейлин печатался в ежегоднике, который значился как «Росписи высших государственных должностей» [76;С. 661.

Фрейлины должны были присутствовать на всех официальных мероприятиях, сопровождая их на каждом шагу. Наиболее приближенные имели право выезжать в заграничные поездки со своими покровителями.

Однако такая должность была лишь формальной для девушек, чьи семьи обладали и без того влиянием, и в том числе не нуждались в деньгах, а те, кто не имел такой возможности в полной мере исполняли свои обязанности, исходя из тех нужд, которые ими двигали.

После замужества, за заслуги своих мужей, фрейлины продвигались по службе и могли дослужиться до статс-дам. Если же императорская семья хотела оставить наиболее приближенную девушку после замужества при дворе, то она получала новое звание−гофмейстерина.

Общественная деятельность после отставки играла значительную роль. Эта сфера воплощала амбиции и направляла в «нужное русло». Одними из самых распространенных была форма общественного призрения. Елизавета Куракина является прекрасным примером, наглядно показывая, какую карьеру она сделала как при дворе, так и за его пределами.

Благодаря своей активной деятельности, она стала весьма успешной сразу в нескольких благотворительных организациях:

* Санкт-петербургский дамский комитет общества попечительного о тюрьмах;
* Убежища имени принца Ольденбургского для женщин, отбывавших наказание в местах заключения;
* Общество попечения о семьях ссыльнокаторжных;
* Евгеньевский приют для арестантских детей-девочек.

Женское образование - еще одна уникальная женская сфера, в которой бывшие фрейлины могут реализовать свои профессиональные амбиции. Они стали руководителями институтов благородных девиц.

Самым интересным путем, шли дамы, которые принимали активное участие в работе своих мужей. Можно проследить закономерность, что бывшие фрейлины, которые стали женами губернаторов, принимали активное участие в IV Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Это было более чем ожидаемо, ведь данные женщины были хорошо ознакомлены с ситуацией при дворе, были знакомы с правящей династией и обладали всеми нужными связами, имея представление о том, как проводить политику на местах.

Попадая на такую желанную должность фрейлины, девушки сталкивались с жесткой реальностью, которая влияла на них как эмоционально, так и физически. Повседневная жизнь двора не была сказочной, а требовала полной отдачи, в связи с чем девушки быстро разочаровывались. Представительницы правящей династии могли не всегда находиться со своими фрейлинами, подпуская к себе только избранных, тех кто им был действительно интересен, остальным же приходилось умирать от скуки день ото дня в своих комнатах. Суточные дежурства играли немаловажную роль, сказываясь на здоровье. В остальном же, фрейлины искали развлечения сами.

Охлаждением со стороны императрицы так же могло произойти из-за разногласий со своей фрейлиной, если та слишком активно навязывала свои идеи. Так произошло со Р.Э. Стурдзой, которая активно продвигала идею греческого вопроса, по итогу почувствовала охлаждение к своей персоне.

Еще одной сложностью являлось то, что распорядок дня императрицы, мог противоречить желаниям их фрейлин. Они отказывались от личной жизни в силу того, что их распорядок диктовался ежедневным церемониалом и традициями [5; С.98].

Еще одна трудность заключалась в том, какого поведения ожидалось от фрейлин. Они должны не только помогать, но и составлять приятную компанию членам императорской семьи. Никого не интересовали скучные старухи. Несмотря на свои годы, свитским дамам всегда приходилось оставаться «молодыми и наивными умом и сердцем». Если женщина с годами хотела оставаться приближенной к правящей династии, ей не стоило думать о предстоящем замужестве.

Более того, нужно было легко адаптироваться к условиям и требованиям, чтобы не проявлять неудовлетворенности или разочарования. Только добровольная и достойная ролевая игра позволяла сделать успешную карьеру.

Наконец, главной проблемой было чувство одиночества, с которым девушкам неизбежно приходилось сталкиваться на службе. Все началось с удивительной жизни вдали от дома и семьи. Подружка невесты появлялась рядом с императорской семьей на час, а затем снова были часы одиночества, чаще всего проводимые в своих комнатах или гуляя по аллеям парков [76; С.655].

В результате, особенно с годами, развлечения, связанные с придворной жизнью, одеждой и театром, были утомительны. От постоянного эмоционального напряжения, когда каждый день нужно было следить за своими действиями и словами, а по-настоящему расслабиться было невозможно, фрейлины потеряли здоровье. Можно сделать вывод, что именно из-за таких проблем они предпочитали набирать в штат молодых женщин, для которых жизнь в императорской резиденции казалась почти сказкой и для которых возраст не «гнал» отчаянно к замужеству.

Создавалось впечатление, что девушки, поступившие в штат в более зрелом возрасте, уже хорошо понимали, какая жизнь при дворе и служении императрице их ждет. Они быстро разочаровались и, главное, осознали бедность личных желаний и стремлений. Некоторые смирились со своей судьбой, расставшись с заветными мечтами. Другие, особенно те, кто не был обременен другими заботами на службе, воспитывали детей императорской семьи, другие искали способы прекратить службу.

Наверное, каждая из фрейлин свиты по-своему справилась с тяжелым грузом эмоций. Конечно, девушкам юным было сложнее. Особенно те, кто незадолго до поступления в штат придворных окончил Институт благородных девиц. У них не было обширного круга знакомств. Старшим, конечно, было легче. Некоторые фрейлины, одаренные и талантливые, имевшие свой круг просвещенных друзей и почитателей, устраивали в своих покоях Зимнего дворца своеобразные приемы, на которые приходили их выдающиеся современники, писатели, поэты, музыканты и художники. У А.О. Смирновой-Россет был один из самых популярных салонов, который посещали самые выдающиеся люди мира литературы. Не обходила их и общественная деятельность во время службы. За свои идеи Р.С. Стурдза получила как признание со стороны общественности, так и подметила изменившееся отношение со стороны императрицы. Фрейлина создала клуб «Друзья муз» в поддержку греческой культуры, привлекая многих влиятельных общественных деятелей [5; С.168].

Охарактеризовать отношения девушек друг с другом кажется довольно сложным. Отчасти это, вероятно, связано с целью создания их воспоминаний. Они хотели представить повседневную жизнь императорской семьи или рассказать о своем жизненном пути, поэтому не сосредоточились на общении с другими девушками в штате. Однако некоторые характерные черты взаимоотношений можно выделить и на женской половине императорской резиденции.

По гласным и негласным правилам, отношения фрейлин друг с другом выстраивались в зависимости от придворной иерархии. Следуя логике, девушки, более успешные и приближенные к правящей династии, привлекали к себе как положительное, так и отрицательное внимание. Такое внимание уделяли своим конкуренткам те девушки, которые не выделялись особыми талантами или были не интересны как личности, в следствие чего в них росла зависть. Р.С. Стурдза в полную меру ощутила не себе груз не только ответственности, но и зависти со стороны иных фрейлин. Свою карьеру она выстраивала годами, не прибегая к помощи семьи и была особой приближенной к правящей семье, чем и вызывала особое недовольство. Слухи, порождались в ее адрес регулярно, отмечая, что, она имела натуру самовлюбленную, притворную и пронырливую. Особое обострение слухов, возросло в период заграничной поездки императрицы Елизаветы Алексеевны в 1813 г. Фрейлины, не желавшие еще большего сближения Стурдзы с императрицей, предприняли ряд шагов по ее устранению, однако все же она отправилась в поездку, но по возвращении начала задумываться об уходе.

А.Ф. Тютчева в своих дневниках отмечала только один эпизод, связанный с приглашением ее младшей сестры ко двору. Когда великая княгиня Александра Иосифовна всерьез задумалась о том, чтобы принять Дарью Тютчеву как свою фрейлину, об Анне Тютчевой распространились неприятные слухи о ее характере и отношении к царской семье. Как утверждала сама А. Тютчева, источником дальнейших сплетен был никто иной, как гофмейстерина Салтыкова. Очевидно, она использовала слишком резкие высказывания фрейлины о канцлере Нессельроде, чтобы представить их в неблагоприятном свете.

Мало кого привлекала вероятность прожить всю жизнь во фрейлинском коридоре, отчего девушки решались на замужество, чаще всего без любви. Благодаря тому старту что они получили, могли обеспечить себе недурное состояние, а также реализовать свои мечты как в браке, так и в карьере. Императорское приданое, выплачиваемое на выходящую замуж фрейлину, прибавляло перспектив в жизни.

Еще одним фактором, породившим скандалы, являлось то, что к той или иной фрейлине уделялось особое внимание со стороны молодых цесаревичей. Они росли и могли видеть красивые молодые лица только во фрейлинском штате. Самим же фрейлинам запрещалось отвечать на подобные эмоции, которые испытывали к ним молодые люди, однако и у этого правила были вынужденные исключения, по тем или иным причинам. Самые известные считаются увлечения Александра II и Александра III, которые в силу своей любви заявляли о совей готовности отказа от трона. Но все рано или поздно заканчивалось, а фрейлин штрафовали и отправляли со двора, выдавая их замуж.

Императоры с возрастом особо не меняли своих привычек и не обходили стороной женскую придворную половину, завязывая непродолжительные романы с представительницами фрейлинского коридора. Таких фрейлин называли «дамы для особых услуг», но их вполне устраивало такое отношение и не мешало браку, не считаясь чем-то предосудительным.

**3.3 Взаимоотношения с членами императорской фамилии**

Как правило, строгие нормы этикета не допускали установления неофициальных отношений между императрицами и их фрейлинами. Однако жизнь есть жизнь, и вопреки нормам этикета между императорской семьей и фрейлиной могли возникнуть теплые отношения. Это случалось не часто, но периодически. В этих случаях многодетные императрицы включали фрейлину в круг близких им людей, о которых всегда помнили и о которых заботились [76; С.662].

Следует отметить, самые близкие к императорской семье фрейлины жили вне Фрейлинского коридора с его традиционными скандалами. Другим фрейлинам приходилось подниматься и спускаться по лестнице в 80 ступенек с третьего этажа Зимнего дворца, где находился Фрейлинский коридор, много раз в день.

Отношения фрейлин с мужчинами императорской семьи кажутся очень особенной темой. Прежде всего, хочу отметить, что многие придворные дамы в своих воспоминаниях оценивают политику правителей, правлением которых была их служба во дворце. Кроме того, они также характеризуют личные качества государя, сравнивая его с предшественниками и последователями.

Фрейлина А.О. Смирнова-Россет, была наиболее приближенна к императорской семье, и даже после замужества сохранила теплые отношения с ними, продолжив встречаться с правящей семьей в тесном кругу.

Множество фрейлин имело неофициальные отношения с императором или великим князем, что выходило за рамки дозволенного. Для начала стоит оценить свободу общения в принципе. Во-первых, фрейлина перед балами или поездками, обязывалась отчитываться императрице через гофмейстерину. Во-вторых, фрейлинам запрещалось иметь отношения с мужчиной до замужества и во фрейлинский коридор мужчинам ход был закрыт, кроме близких родственников.

Устраивая приемы, фрейлинам дозволялось приглашать посетителей, но это было редкостью, так как подобные вечера устраивали лишь самые приближенные к императрице дамы. Из чего следует вывод, что до замужества, отношения, ближе, чем дружеские строго запрещались, но данное правило неоднократно нарушалось с мужской стороны императорской фамилии.

В этой главе будет проанализировано, как сами придворные дамы в первую очередь интересовались романтическими отношениями между штатными фрейлинами и мужчинами правящей династии, поскольку это представляет особый интерес в контексте указанного исследования. Но положение светского общества в целом особо не акцентируется.

Фрейлины, состоящие в отношениях с членами правящей династии, имели особый статус, который их вполне устраивал. Историк И. Зимин указывает на это в своих работах. Придворные дамы не считали себя оскорбленными, имея подобные отношения, однако такая связь вызывала повышенный интерес к их персоне в придворном сообществе. Самим же фрейлинам было запрещено поощрять романтические отношения со стороны великих князей, но даже этот фактор не мешал выходить за рамки приличий. Подобные ухаживания были платоническими.

Если же девушка сама шла на контакт с великими князьями, то вопрос в их отношении решался строго. В большинстве случаев это общение заканчивалось устройством брака, а сама фрейлина отчислялась со двора.

Вступая в подобную связь, девушки прекрасно понимали последствия подобной связи и поэтому старались ее всячески пресекать, проявляя осторожность и осмотрительность, что не могло не вызвать чувства уважения.

Пока связь не выходила за рамки ничего не обязывающего флирта, общество никак не реагировало на подобные ухаживания. Однако в тот момент, когда отношения все же перешли грани дозволенного и становились проблемой, то ее решали самым быстрым и деликатным образом−отставкой с придворной службы и замужеством.

В данной главе будет представлен пример любовной связи фрейлины и главы государства. Ведь складывается иная ситуация, если фрейлина становится любовницей самого государя и данной связи никто не мог помешать, но это вовсе не означало, что при дворе процветала вседозволенность и свободные нравы.

Связь императора Александра II и княжны Е.М. Долгорукой представлена в мемуарной литературе. Их отношения повлияли не только на общественность, вызывая порицание и насмешки, но и изменение придворной жизни. Задача заключается в описании реакции придворных дам на отношения, строя предположения, почему она была таковой [76; С.664].

Начиная примерно с 1866 г. между Александром II и княжной, закончившаяся только после смерти его смерти. Сама же княжна долгое время жила в отдалении от двора. Отличие, их связи от остальных интрижек состояло в том, что придворные были прекрасно осведомлены о происходящем в семье императора. Изначально, пара скрывала свои отношения, но чем больше проходило времени, тем сильнее становилась их связь, чем самым и сам Александр терял бдительность. Скрывая свои отношения, никто не предполагал, что творится у венценосной семьи, так как сама Долгорукая не часто появлялась при дворе. Развивая отношения, княжна поселилась в официальной резиденции, вместе со своими детьми от императора, и вскоре про их личную жизнь знал весь придворный штат и двор.

Пока романтические отношения императоров и фрейлин не были официально подтверждены, а иногда даже воспринимались на уровне сплетен, светское общество предпочитало этого не замечать. В ситуации с давним увлечением Александра II высшее общество должно было как-то отреагировать на столь очевидную связь с императором. Для придворных, и особенно для придворных дам, это был выбор между императрицей и дамой сердца государя. Выбор пал на венценосную жену правителя. Отчасти это могло быть продиктовано будущими расчетами, так как она также была матерью цесаревича Александра Александровича. Кроме того, придворные фрейлины, служившие при императрице Марии Александровне, столкнулись с новыми условиями жизни, особенно после ее смерти.

Не для кого не была сюрпризом свадьба императора и княжны Долгорукой, однако венчание нарушало оральные принципы, ведь пара поженилась в сорокадневный траур и про снисходительное отношение к новой жене государя и быть не могло. Придворные дамы не могли примириться с подобной ситуацией.

Произошло четкое разделение жизни на частную и публичную. Фрейлины перестали играть ту изначальную роль в придворной жизни. Приглашались лишь те, с кем было действительно интересно или состояли в хороших отношениях. Отмечалось, что в данный период при дворе нормы приличия и нравов резко падают [58; С.165].

Главное, что для себя должна была уяснить фрейлина, жаждущая получить хоть толику признания−не забывать свое место. Она должна была разделять горе и радость покровителей, не выставляя на показ не только их личную жизнь, но и свою.

Еще одной немаловажной темой являются придворные дамы, которые занимались воспитанием детей в правящей семье. Фрейлина-воспитательница приобрела важное значение после рождения сына у Николая Павловича.

Начал образовываться особый штат, который со временем вошел в быт императорской семьи. До 3-3,5 лет дети были на попечении нянь, с 3,5 до 6-7 – под присмотром воспитательниц, а после 7 лет мальчики переходили под контроль воспитателей-мужчин. Для девочек были приглашены отдельные учителя-предметники. Главная задача состоит в том, чтобы показать, как фрейлины относились к должности воспитателей [76; С.669].

Одной из самых знаменитых является фрейлина-воспитатель при Ольге Николаевне, дочери Николая I. Обладая высоким авторитетом при своей подопечной, Анна Алексеевна Окулова помогала в изучении русского языка цесаревне Марии Александровне.

Саму же Марию Александровну воспитывала еще одна выдающаяся фрейлина−А.Ф. Тютчева. Но ее отношение к своей высокопоставленной должности можно назвать неопределенным. Она была довольна столь высоким званием, но понимала, что должна отдавать себя всю подобной жизни. В дальнейшем ее сменила на этом посту знаменитая мемуаристка А.А. Толстая. После назначения на данную должность, она всерьез увлеклась педагогикой и вела беседы с педагогом К.Д. Ушинским [76; С.670].

Таким образом, фрейлины, заботившиеся о воспитании детей правящей династии, образовали круг людей, наиболее близких к царской семье. Тех из них, кто успешно справлялся со своей работой и долгое время оставался на должностях, стали воспринимать чуть ли не как члены семьи.

**3.4 Ликвидация чинов, титулов и званий**

Вечером 1 марта 1917 г. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял указ № 1, касающийся всех солдат Петроградского гарнизона. Одно из центральных положений приказа заключалось в том, что «во всех своих политических выступлениях» воинские части подчинялись «Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам» [136;132]. В том числе отменялось обращение к с применением общих титулов (ваше превосходительство, ваше благородие и т п.), заменяясь на слова с добавлением «господин».

С 4 марта вступил в силу приказ, распространявшийся на морское и военное ведомства. С 16 марта отменялись погоны, с мундиров устранялась символика царского режима правления.

Относительно законодательного акта о ликвидации придворных чинов и званий ничего не известно. Следует вывод, что их отнесли к гражданским чиновникам. После образования Временного правительства Министерство императорского двора упразднялось. 21 марта 1917 г. приказом по военному ведомству были упразднены все «военно-придворные» (так они назывались в приказе) звания генералов свиты, генерал-адъютантов и флигель-адъютантов [136;С.133].

В дальнейшем было принято решение о сохранении чинов и орденов у военных. Об отмене права чиновников на переход в дворянское сословие ничего не говорилось. Титулование отменялось вообще. Однако проект так и не получил утверждения. Не были отменены и почетные гражданские звания, и родовые титулы. Это было сделано лишь после Октябрьской революции.

8 ноября 1917 г. ВЦИК было принято решение о об уничтожении сословий и гражданских чинов. Соответствующий декрет был издан от имени ВЦИК и Совета Народных Комиссаров. 11 ноября он был опубликован с подписями В.И. Ленина и Я.М. Свердлова.

Основные статьи декрета звучали так:

«Ст. 1. Все существовавшие доныне в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения, а равно и все гражданские чины упраздняются.

Ст. 2. Всякие звания (дворянина, купца, мешанина, крестьянина и пр.), титулы (княжеские, графские и пр.) и наименования гражданских чинов (тайные, статские и пр. советники) уничтожаются и устанавливается одно общее для всего населения России наименование граждан Российской Республики» [136;С.134].

Декрет приводился в немедленное исполнение.

3 декабря 1917 г. — приказы по Петроградскому военному округу № 11 были упразднены все военные «чины и звания». Сохранялись лишь наименования должностей. Отменялись и все «наружные знаки отличия» (т. е — погоны, кокарды, аксельбанты и т. п.), а также ордена. В обоснование этой меры указывалось, что она была санкционирована на заседании Центрального Исполнительного Комитета 10 ноября 1917 г. [136;С.135].

Через две недели была проведена отмена всех военных чинов и орденов, которая подтвердилась во всероссийском масштабе декретом СНК. Декрет предусматривал упразднение всех военных званий, начиная с ефрейторского и заканчивая генеральским ввиду того, что народу были непонятны и ненавистны сами понятия «генерал», «офицер», возвращая их во времена царизма.

Отменялось также употребление частных титулов с обращением «господин». Упразднялись «все ордена». 16 (29) декабря декрет был окончательно оформлен и вступил в силу.

Отметим, наконец, что звания сенатора и члена Государственного совета были упразднены декретами СНК соответственно 22 ноября и 14 декабря 1917 г. вместе с ликвидацией Сената и Государственного совета.

Подводя итоги, отметим, что к середине 1917 г. были ликвидированы все титулы, чины и звания некогда Российской Империи, просуществовав более двухсот лет. Но на протяжении еще 1918 г. в документах встречаются подписи «бывший капитан I ранга, бывший граф NN». Сейчас это рассматривается с точки зрения прошлого, процесс, сыгравший немаловажную роль в жизни страны. Чины, титулы и звания−феномен, игравший роль как в социально-психологическом, так и государственно-правовом характере.

## **Заключение**

При исследовании материалов имперского двора 1700-1917 г.г. наиболее ярко прослеживается его преобразование в различное время. Начиная с 1722 г. начинается трансформация двора, но начало положено еще в 1700 и по 1730-1731 г.г. происходит его расцвет.

Старая московская система двора изжила себя и была неактуально в реформенный период Петра I, который представлялся слишком громоздким, при этом растрачивая ресурсы, которые могли пойти на более важные дела государства. В итоге петровской реформы, двор был переформирован в структуры, которые занимались обеспечением царской фамилии без лишних затрат в тяжелое военное время. В исторической литературе «двор» подразумевался как императорская семья, придворные дамы и кавалеры, или большой двор.

Материалы позволяют проанализировать реформирование дворцовых ведомств, к которым относятся Главная дворцовая канцелярия, Придворная контора, Конюшенная и т.д., имеющие непосредственное влияние на внутреннюю жизнь страны. Санкт-Петербург оказал немалое влияние на дворцовую структуру в начале XVIII в.

После реформирования старомосковского двора, в течении почти всего XVIII в. он существовал в виде нескольких независимых подразделений. При преобразовании возникала идея совместить придворные ведомства, однако данная имея была реализована только при Николае I.

После введения «Табели о рангах» в 1722 г. главным преобразованием двора является его европеизация. Реформированный двор предстал во всем блеске и смог соревноваться с дворами ведущих стран, и даже превзойти их в своей системе. Отмена старорусских чинов произошла почт за десять лет до введения европейских, подчиняясь пересмотру чиновной лестницы России. Вводимые чины сравнивались со старорусскими, о чем свидетельствуют документы 1720-х г., в следствие чего, высшим должностным лицам объяснялось значение иностранных должностей.

После реформирования двора в XVIII в., придворные чины по своему статусу и происхождению имел неповторимые черты. Складывается многоконфессиональный и многонациональный состав служителей, которые были выходцами из стран Европы. Возможность сделать карьеру являлась ключевым фактором для поступления на службу.

Отличия европейских наименований от русских заключается в том, что они не походили на европейские кругом своих обязанностей, положением и влиянием. Внеранговая система также претерпела изменения, затрагивая в основном верхние и средние слои дворцовых служащих. В следствие чего, появилась исключительно другая система двора, смешавшая в себе лучшие качества и наименования, став русско-европейской.
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# Приложение А

Уставное обращение соответственно классу

# Приложение Б

Состав придворных чинов на момент «Табели о рангах» и фактически существовавших к началу XIX в