

ПОЛИТИКА В АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ВОЗДЕЙСТВИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И НОВЫХ МЕДИА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. М. БЕЛЬСКИЙ

В статье рассматривается воздействие новых медиа, функционирующих в пространстве сети Интернет, в отношении молодежи, активно социализировавшейся в разных условиях (при преобладающей роли новых медиа сети Интернет и без их ощутимого воздействия). Анализируется влияние новой электронной информационной среды как фактора, формирующего определенные убеждения молодежи. Определяется динамика изменения интереса молодежи к политике как сфере общественной жизни через рассмотрение политики как ценности в общей аксиологической структуре с выходом на определение преобладающего ценностного набора по модели американского социолога Р. Инглхарта.

Ключевые слова: новые медиа, Интернет, молодежь, политика, ценности.

УДК 316.1

Неоспоримую очевидность имеет то, что успешное развитие государственного образования возможно только при активном участии в этом процессе молодежи с присущими ей качествами активного гражданства. Реалии характеризуются явным повышением роли электронных средств массовой информации пространства сети Интернет в качестве информационного источника, формирующего мировоззрение молодежи, что актуализирует новые подходы к разработке и осуществлению молодежной политики с учетом расширенной дигитализации.

В полной мере учитывая то, что именно информационная сфера является основополагающим и системообразующим фактором жизнедеятельности социальных субъектов, Центром социологических и политических исследований БГУ, в рамках задания Министерства информации Республики Беларусь, был реализован социологический мониторинг (2003–2018 гг.), который позволил выделить четыре этапа трансформации информационного поля Беларуси: 1992–2011 гг., 2002–2005 гг., 2006–2010 гг., а также 2011–2018 гг. [1, с. 45]. Рассматривая специфику воздействия электронных СМИ как ведущего информационного источника для нас интересны периоды 2006–2010 гг. и 2011–2018 гг., т. е. когда ресурсы сети Интернет стали явно и стремительно увеличивать свою аудиторию, особенно в среде молодежи. Рост популярности сети Интернет как канала трансляции информации позволил ему в четвертом периоде занять лидирующее положение у молодежной аудитории. Причем, в сравнении с периодом 2006–2010 гг., мы можем говорить не только о неоспоримом авторитете информационных интернет-порталов электронных СМИ, но и о средствах сетевой виртуальной коммуникации как их особом векторе, включающем блогосферу, социальные сети, каналы мессенджеров, т. е. социальные медиа в общей структуре новых медиа.

Рассматривая воздействие электронных СМИ, функционирующих в пространстве сети Интернет, подвергнем содержательному анализу 2008 и 2018 годы,

т. е. ответы молодежи, активно социализировавшейся в разных условиях. Имеется в виду разный уровень воздействия медиапространства (при превалирующей роли электронных СМИ, когда сеть Интернет выступила в роли ключевого источника информирования, и в целом без их ощутимого воздействия, в условиях ведущего положения традиционных СМИ). Это в силах отразить воздействие новой электронной информационной среды как фактора, формирующего определенную позицию студенческой молодежи. В качестве эмпирической базы будут использованы данные международного проекта «Исследование европейских ценностей» (2008, 2018) с выделением из общего массива мнений студенческой молодежи Беларуси в возрасте 18–22 лет [2]. Определим динамику изменения интереса студенческой молодежи к политике как сфере общественной жизни через рассмотрение политики как ценности в общей аксиологической структуре с выходом на определение превалирующего ценностного набора по модели американского социолога Р. Инглхарта.

Стоит отметить, что еще классики социологического знания обращали внимание на важность осмысления перехода общества традиционного к обществу модерна (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель и др.). «Расколдовывание» традиционного общества происходило по пути роста рациональности и сопутствующей ей секуляризации. Р. Инглхарт описывал этот процесс как естественное снижение доли населения, разделяющей материальные ценности, сопровождающееся ростом той части населения, которой близки ценности самовыражения. Тем самым исследователь формирует ось «материалистические/ постматериалистические ценности».

Р. Инглхарт допускает ощутимые аксиологические трансформации в обществе в том случае, когда именно молодые его когорты будут социализироваться и продолжать жить в условиях достаточной физической и экономической безопасности продолжительное время, т. е. исследователь акцентирует внимание на взаимосвязи между социально-экономическими, культурными условиями жизни и изменениями в обществе.

Рассмотрение становления личности видится верным начать с анализа состояния ценностного сознания белорусской студенческой молодежи, ведь ценности являются ключевым элементом, воздействующим на поведенческие установки, предопределяющим их развитие [3, с. 53]. На это обращал внимание еще Т. Парсонс, указывая, что ценности выступают ведущими компонентами, а в своем единстве представляют целостную человеческую личность. В этом понимании ценности становятся нормативными установками, формирующими позицию социального субъекта [4]. В таблице 1 представлены базовые ценности студенческой молодежи (18–22 года).

Как мы видим из представленных данных, условия социализации, где важной переменной стала превалирующая роль сети Интернет и функционирующих в ней электронных СМИ, не нанесли весомого отпечатка на ценностное сознание молодых людей. Для возрастных групп двух периодов характерна стойкая тенденция к определению семьи весомой ценностью (78,9 % в 2008 г. и 79,0 % в 2018 г.). Вместе с этим верным будет отметить стабильное положение роли удачного трудоустройства, которое можно рассматривать как возможность самореализации и самообеспечения (50,0 % в 2008 г. и 48,1 % в 2018 г.). Имеется рост в пределах чуть более 10 % входящих в пятерку ведущих ценностей досуга

и дружбы. Религия как ценность для молодежи периода активной дигитализации стала чуть выше (с 5,5 до 8,6 %)(табл. 1).

Таблица 1

Базовые ценности студенческой молодежи, % (позиция «очень важно»)

Ценности	Год замера	
	2008	2018
Семья	78,9	79,0
Друзья	46,8	59,3
Досуг	31,2	44,4
Политика	5,0	8,6
Работа	50,0	48,1
Религия	5,5	8,6

Ценность политики также показала рост и достигла с 5,0 % уже 8,6 %, сравнившись с ценностью религии. При этом сама вера в Бога в 2018 г. свойственна 68,5 % молодых людей, притом, как в 2008 г. она составляла 86,2 %, что является маячком секуляризации. В 2008 г. при ответе на вопрос «Когда вы встречаетесь с друзьями, можете ли вы сказать, что обсуждаете политические вопросы...» вариант «часто» указало 10,6 % респондентов, при том как «никогда» – 30,9 %. Изредка обсуждают политические вопросы 30,9 % респондентов. К сожалению, в 2018 г. данный вопрос задан не был, однако в изучаемых периодах было обращено внимание на то, насколько молодежь в целом интересуется политикой (табл. 2).

Таблица 2

Уровень интереса к политике молодежи студенческого возраста, %

Вариант ответа	Год замера	
	2008	2018
Очень интересуюсь	4,8	12,3
Скорее интересуюсь	31,4	23,5
Скорее не интересуюсь	48,6	32,1
Совсем не интересуюсь	15,2	32,1

Молодежь, проводящая весомый промежуток времени в сети Интернет и воспринимающая его пространство как ключевой канал информирования, имеет больший интерес к сфере политики при анализе категоричного ответа «очень интересуюсь» практически втрое. В сравнении с 2008 годом можно предположить, что в эту группу переместились те, кто ранее мог «скорее интересоваться» политикой, так как здесь наблюдается осязаемое снижение позиций. Не всегда эффективная работа по освещению данной сферы жизни в пространстве электронных СМИ, желание показать негативную сторону политики с манипуляциями общественным мнением, коррумпированностью и иными девиациями в погоне за монетизируемым рейтингом, повлияли на то, что суммарно позиции «скорее не интересуюсь» и «совсем не интересуюсь» в 2018 г. набрали 64,2 % и в целом сравнялись с данными за 2008 г., где составляли 63,8 %.

Выше обозначенное обуславливает необходимость рассмотреть то, как молодые люди воспринимают политику в целом, ведь молодежь обладает повышенной активностью, еще не до конца сформированной позицией по ряду вопросов политической плоскости, а также определенной подверженностью разного рода воздействиям третьих лиц, имеющих не всегда конструктивные намерения. В таблице 3 представлены результаты проведенного в 2012–2013 гг. исследования студенческой молодежи по инструментарию программы «Общественное мнение», касающиеся политической сферы [5, с. 9].

Таблица 3

Восприятие политики молодыми людьми, %

Тезисы	В основном и совершенно согласные респонденты
Всякая политика – это просто жестокая, беспринципная борьба за власть	37
Политика – концентрированное выражение экономики	27
Политика вершит судьбы мира	40
Политика лишь условие развитие экономики и культуры	24
Грамотный и продуманный политический курс – наиважнейшее условие процветания и благополучия каждого	70
Никакая политика не может снять с человека личной ответственности за его судьбу и судьбу страны	64

Анализ представленных респондентами ответов дает возможность утверждать, что данная сфера жизни общества не сопряжена у молодых людей с яркой негативной стереотипизацией. Достаточно взвешенной позицией можно считать весомую поддержку утверждения, касающегося важности грамотного и продуманного политического курса для благополучия каждого (70 %). Еще один положительный момент состоит в том, что молодежь выступает за ответственное отношение к своей деятельности политических акторов (64 %), хотя этот показатель, на наш взгляд, в перспективе должен показать свой рост. Менее половины респондентов считают, что политика вершит судьбы мира (40 %). Это обстоятельство может указывать на то, что не все молодые люди верят в значимость принимаемых политических решений, возможно, иногда, не в полной мере оценивают их серьезность. Такой процент ответов может указывать и на то, что молодые люди невысоко оценивают значимость политического курса Беларуси (как небольшой страны) в общемировом политическом поле.

Вплотную приближаясь к определению ведущего аксиологического вектора, руководствуясь методологией, разработанной Р. Инглхартом на основе анализа многочисленных сравнительных социологических исследований, перейдем к тому, какие цели видели в 2008 г. и видят сейчас молодые люди перед страной на ближайшие 10 лет. Согласно гипотезе дефицита, предложенной Р. Инглхарт, сами ценности могут выступать потребностями, а приоритеты явно указывают на то, чего социальным субъектам не хватает на определенном этапе развития общества [6]. Обратимся к таблице 4.

Анализ позиции «в первую очередь» отражает ведущее положение в 2008 г. позиции «поддержание порядка в государстве» (37,5 %), однако разница со второй по актуальности позицией у респондентов весьма незначительна, а она

четко иллюстрирует экономический фактор – «борьба с повышением цен» (28,2 %), т. е. яркую материалистическую компоненту, которая явно рефлексивируется каждым жителем страны с приходом в магазин. Уже в 2018 г. мы наблюдаем несколько иную картину. Первая позиция «поддержание порядка в государстве» вдвое укрепляет свой вес и достигает 75,3 %, где иные позиции теряют свою актуальность. Это может быть следствием массивной информационной атаки, реализованной, прежде всего, в сети Интернет по созданию и распространению фейков того временного периода касательно реальных событий в Украине, военных действий в Сирии, Венесуэле и т. д.

Таблица 4

Перспективные цели на ближайшие 10 лет в мнениях молодежи, %

Вариант ответа	Года замера			
	2008		2018	
	В первую очередь	Во вторую очередь	В первую очередь	Во вторую очередь
Поддержание порядка в государстве	37,5	28,9	75,3	17,2
Предоставление людям больше возможностей для участия в принятии важных государственных решений	26,4	25,1	9,9	30,3
Борьба с повышением цен	28,2	25,1	12,3	50,0
Защита свободы слова	7,9	20,9	2,5	2,5

Спекулирование на таких острых темах повлияло на то, что молодые люди пришли к четкому осознанию того, что предсказуемость государственного курса является иногда неощутимой, но важной ценностью. При этом еще в 2008 г. 70,2 % из числа студенческой молодежи высказалось за то, чтобы общество развивалось постепенно и преобразовывалось только с помощью реформ, в купе с 21,5 % респондентами, отметившими, что мы должны защищать наше общество от любых изменений. Учитывая сложную политическую обстановку в мире в 2018 г. молодежи был задан вопрос о потенциальном военном конфликте, который гипотетически мог бы затронуть и нашу страну. Конечно, все надеются и прилагают усилия, чтобы еще одной войны не было, но важно то, что в случае нападения на Беларусь защитить ее готовы 73,9 % респондентов из числа студенческой молодежи.

Перейдем к ценностному вектору. Напомним, что на одной чаше весов находятся материалистические ценности, связанные с материальной, физической безопасностью социальных субъектов, а на второй – постматериалистические (свобода, активность, самовыражение и т. д.). В первоначальном варианте своей теории Р. Инглхарт, согласно анализу инструментария исследования Всемирных и Европейских ценностей, выделил достаточно широкий спектр эмпирических маркеров, которые соответствуют определенным ценностям. Но при их дальнейшем анализе как сам исследователь, так и продолжатель его идей К. Вельцель пришли к выводу, что ряд этих маркеров не являются ценностями как таковыми, скорее представляя конкретные действия или решения. В итоге были выделены четыре основные ценности, которые можно отнести к постматериалистическим: автономия, равенство, выбор и гласность.

Рассмотрим изменение аксиологического набора у молодежи двух изучаемых периодов (табл. 5) и тем самым выполним оценку их модернизационного потенциала.

Таблица 5

Ценностные наборы по методологии Р. Инглхарта, %

Тип ценностей	Год замера	
	2008	2018
Материалистический	30,3	27,2
Смешанный	59,7	56,8
Постматериалистический	10,0	16,0

Данные отражают постепенное движение к росту ценностей постматериалистического аксиологического набора с сокращением материалистического. В этом направлении отметим, что Р. Инглхарт указывал на то, что даже полное удовлетворение материальных потребностей не в силах одномоментно, резко и радикально изменить ценностные приоритеты. Всегда будет временной лаг, однако и имеющиеся цифры отражают наличие явной динамики в сторону эмансипативных ценностей (автономия, равенство, выбор, гласность) при сохранении ведущего положения таких базовых ценностей, как семья, труд, досуг, друзья, и некотором росте ценностей гражданской плоскости.

Таким образом, можно отметить сдержанную положительную динамику в отношении интереса студенческой молодежи к политике как сфере общественной жизни, а также имеющуюся у них весьма устойчивую аксиологическую структуру, в которой, однако, начинают набирать свой вес постматериалистические составляющие.

Быстротечность, противоречивость процесса информатизации вызывает необходимость мониторинга ситуации в молодежной среде, сбора достоверной информации об ее ценностях, потребностях и интересах, ведь традиционные подходы утрачивают свою актуальность [7, с. 62]. Важно понимать, что только разработка методических рекомендаций, основанных на эмпирических данных социологического исследования, будет способствовать принятию дальнейших перспективных решений в области молодежной политики.

Список использованных источников

1. *Посталовский, А. В.* Основные этапы и новые тенденции развития информационного поля Республики Беларусь на современном этапе / А. В. Посталовский // Вестник МГУ имени А. А. Кулешова. Серия Д. Экономика. Социология. Право. – 2017. – № 1. – С. 42–52.
2. *Мировые ценности: волны 2008 и 2018 (данные по молодежи Республики Беларусь)* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>. – Дата доступа: 25.01.2021.
3. *Бельский, А. М.* Условия формирования гражданской позиции молодежи в социологическом измерении: современный этап / А. М. Бельский // Современная молодежь и общество: сборник научных статей. / под науч. ред. И. И. Калачёвой. – Минск: РИВШ, 2018. – Вып. 6: Историческая память и преемственность, диалог поколений. – С. 53–58.
4. *Парсонс, Т.* О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Акад. Проект, 2002. – 877 с.
5. *Филинская, Л. В.* Идентификационные стратегии белорусской молодежи и инклюзивная культура: векторы и точки пересечения (социологические заметки) / Л. В. Филинская, С. А. Мо-

розова // Социология: научно-теоретический журнал / Белорусский государственный университет. – 2016. – № 2. – С. 45–56.

6. *Инглхарт, Р.* Модернизация, культурные изменения и демократия / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Новое издательство, 2011. – 398 с.

7. *Бельский, А. М.* Виртуальная репрезентация повседневности молодыми пользователями визуальной социальной сети: социологический анализ / А. М. Бельский // Вестник МГУ имени А. А. Кулешова. Серия Д. Экономика. Социология. Право. – 2019. – № 2 (54). – С. 62–70.

Modern Youth and Society, Volume 9, 2021

POLITICS IN THE AXIOLOGICAL STRUCTURE OF THE BELARUSIAN YOUTH UNDER THE INFLUENCE OF THE INTERNET AND NEW MEDIA: SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF TRANSFORMATION

Aliaksandr BELSKI

Abstract: The article examines the impact of new media operating in the Internet space in relation to young people who have actively socialized in different conditions (with the prevailing role of new Internet media and without their tangible impact). The influence of the new electronic information environment as a factor shaping certain beliefs of young people is analyzed. The dynamics of the change in the interest of young people in politics as a sphere of public life is determined through the consideration of politics as a value in the general axiological structure with an exit to the definition of the prevailing value set according to the model of the American sociologist R. Inglehart.

Keywords: new media, Internet, youth, politics, values.



Дата подачи: 11.01.2021 г.