

**СЕКЦИЯ 6
СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
И КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ В ОБУЧЕНИИ
ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

**РОЛЬ КАТЕГОРИИ МОДАЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ
ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

Л. С. Ахраменко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь, ahrluba@mail.ru*

Рассмотрена роль категории модальности в формировании дискурсивной компетенции. Целью исследования является анализ прагматических функций видов текстовой модальности, необходимых для аргументации авторской точки зрения. Установлено, что аксиологическая модальность, модальность утверждения/отрицания, модальность согласия, иллюстративная модальность, модальность вывода, а также речевой прием модального характера «рекурренция» повышают персуазивность и релевантность оснований, что в итоге помогает автору в обосновании гипотезы в дипломных и диссертационных работах. Теоретическая значимость статьи состоит в выявлении прагматических функций модальности в аргументативном научном дискурсе. Практическая значимость статьи заключается в том, что автор может использовать категорию модальности не только для выражения собственного отношения к действительности, но и для косвенного внушения точки зрения адресату.

Ключевые слова: модальность; дискурсивная компетенция; аргументация; научный дискурс.

**THE ROLE OF THE CATEGORY OF MODALITY IN THE
FORMATION OF DISCOURSE COMPETENCE**

L. S. Akhramenko

*Belarusian State University,
Niezalieznasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, ahrluba@mail.ru*

The role of the category of modality in the formation of discourse competence is considered. The aim of the research is to analyze the pragmatic functions of the types of text modality, which are necessary for the argumentation of the author's viewpoint. It has been established that the axiological modality, the modality of assertion/denial, the modality of consent, the illustrative modality, the inferential modality, as well as the speech technique of the modal nature "recurrence" increase the persuasiveness and relevance of the grounds, which ultimately helps the author in substantiating the hypothesis in theses and dissertations. The theoretical significance of the article lies in identifying the pragmatic functions of modality in an argumentative scientific discourse. The practical

significance of the article lies in the fact that the author can use the category of modality not only to express his own attitude to reality, but also to indirectly impose the viewpoint to the addressee.

Key words: modality; discourse competence; argumentation; scientific discourse.

Овладение иностранным языком как средством устной и письменной форм общения осуществляется посредством формирования у студентов коммуникативной лингвистической, социокультурной и профессиональной компетенции. Коммуникативная компетенция формируется рядом составляющих, и включает лингвистическую, социолингвистическую, дискурсивную, стратегическую, социальную, социокультурную и предметную виды компетенций. Особый интерес представляет дискурсивная компетенция, сущность которой заключается в способности построения целостных, связных и логичных высказываний в устной и письменной речи. Развитие дискурсивных умений особенно необходимо в научном дискурсе. Научный дискурс определяется как «процесс выражения в целом тексте нового научного знания, а также его обоснования посредством взаимосвязанных рассуждений, т.е. диалог между старым и новым знанием, в рамках которого происходит формирование концептуального научного знания» [1, с. 148]. Научный текст рассматривается как «результат когнитивно-дискурсивной деятельности ученого, содержащий относительно завершенное научное знание, структурированное в соответствии с разработанной автором концепцией, объективируемой синкретической системой общезыковых и идиостилистических средств» [2, с. 6]. Из данных определений становится понятным, что формирование концептуального научного знания происходит на основе синтеза первичной и вторичной информации, т.е. выражения отношения нового к известному с точки зрения автора. Ввиду того, что модальность передает отношение говорящего к содержанию высказывания, можно предположить, что данная категория обладает прагматическим потенциалом в научном дискурсе.

Главной составляющей дискурсивной компетенции при написании дипломных и диссертационных работ является умение аргументировать собственную точку зрения, обосновывать достоверность авторской гипотезы. Категория модальности, выражающая отношение автора к действительности и содержанию сообщения, играет важную роль в реализации аргументативной стратегии. Рассмотрим, каким образом модальность помогает автору в обосновании гипотезы в дипломной работе «Pragmatic faith: an epistemic link between religion, science, mathematics, and philosophy».

Во вводной части текста аксиологическая модальность направлена на выделение гипотезы как наиболее релевантного высказывания. Это происходит за счет создания контраста оценок ключевого концепта «faith» в первичной и вторичной информации. Вторичная информация отражает стереотипы, противопоставляющие концепты «faith» и «reason»:

(1) *It's popular to treat these two terms with mutual exclusivity, the former with the scientific inquiry, the latter with religion...; Faith is belief in spite of, even perhaps because of, the lack of evidence; Nye's greatest concern seems to be that the attraction "encourages visitors to trust faith over science and thereby undercuts their ability to engage in critical thinking"; Again we see someone who, like Dawkins and Nye, is against the cognitive products of faith for what it appears to lead to: stunted potential, a lack of critical analysis, and ultimately, faith seems to be where one goes to avoid testing one's beliefs.* Отрицательная оценка концепта «faith» во вторичной информации связана с такими основаниями, как «lack of evidence», «inability in critical thinking», «stunted potential», «lack of critical analysis».

Напротив, авторская гипотеза отражает противоположную оценку данного концепта:

(2) *I propose that faith is able not to only coexist with these disciplines, but it can also play a surprisingly pivotal role in epistemology.*

Положительная оценка концепта «faith» выводится на основе лексемы *pivotal*, указывающие на новую связь между концептами «faith» и «science» – «coexistence» (являющейся контрастной по отношению к связи «mutual exclusivity», имеющей место во вторичной информации). Таким образом, за счет придания ключевому концепту «faith» контрастной оценки авторская гипотеза становится тематическим ядром, прагматическим фокусом введения.

В основной части текста задача автора заключается в подтверждении достоверности гипотезы о важности концепта «faith» в эпистемологии. Реализация данной задачи связана с повышением релевантности концепта. Релевантность концепта «pragmatic faith» повышается посредством такого средства аксиологической модальности, как лексемы, передающие эмоциональное отношение. Лексема *unfortunately* выражает отрицательное отношение автора к основанию «belief», что понижает его релевантность:

(3) *Unfortunately, as this model (belief) also relies on an inherent notion of God, this model cannot be used for our purposes.*

Лексема *fortunately* выражает положительное отношение автора к концепту «pragmatic faith», что повышает его релевантность:

(4) *Fortunately, I believe that I have determined... pragmatic faith systems – to be a “missing link” in the foundational principles of the “faith-based” camp and those of the “reason-based” camp.*

Сформировав оценочную пресуппозицию важности концепта «pragmatic faith», автор повышает релевантность высказывания, в котором связь между концептом и научным знанием выражена эксплицитно:

(5) *As we see here, Tennant himself asserts this pragmatic faith model to be that which underlies a great deal of knowledge, be it in reason-based or faith-based disciplines. I share this sentiment.* Используя модальность согласия, автор повышает релевантность предыдущего высказывания, в котором имплицитно выражена значимость концепта «pragmatic faith».

Показывая связь между наукой и религией с помощью концепта «pragmatic faith», автор намекает на ложность оппозиции «testing validity» (наука) – «scripturally based» (религия), отсутствие понимания источника получения нового знания учеными, придерживающимися мнения о неразрешимости конфликта. Таким образом, модальный смысл знания присущ тем высказываниям, в которых утверждается связь между научным знанием и верой:

(6) *Much of what underlies knowledge ... is the outcome of faith which ventures beyond the apprehension and treatment of data to supposition, imagination and creation of ideal objects, and justifies its audacity and irrationality by practical actualization.*

В главе «Pragmatic faith in the binding of Isaac» иллюстративная модальность используется автором для оформления библейского примера:

(7) *... it's important for God that Abraham reaches a “practical actualization” of his willingness to sacrifice his son...; it's clear that Abraham, in his hypothesis of God's behavior and his acting in accordance, was exactly in line with what God wanted him to have done* (иллюстративная модальность). Выделенные лексические сочетания иллюстрируют содержательную связь между концептом «pragmatic faith» и христианской религией. В частности, сочетание *acting in accordance* имеет место в дефиниции концепта: *Faith is ... treating hoped for and unseen things as if they were real and then acting accordingly*. Это значит, что применение иллюстративной модальности обусловлено необходимостью подтверждения связи между концептами «pragmatic faith» и «religion». Иллюстративная модальность формирует оценочную пресуппозицию достоверности последующего авторского вывода, в котором эта связь утверждается эксплицитно:

(8) ... *therefore, pragmatic faith could be the model of faith that God encourages Christians who follow Abraham to use.*

Необходимо отметить функцию модальности отрицания в реализации аргументации. В главах «Pragmatic faith and induction», «The Faith Found in Gödel» автор нацелен доказать существование эпистемической связи между концептом «pragmatic faith» и наукой. Автор, используя модальность отрицания, указывает на отсутствие зависимости понятия «валидность» от понятия «истинность»:

(9) ... *validity doesn't rely on factual "truth", but on accurate argumentative forma;*

(10) *"We are able to devise propositions which are not ... provable, but are nonetheless, true".*

Посредством отрицания зависимости понятия истинности от доказуемости (и наоборот) автор опровергает оппозицию науки и религии по основанию истинность – ложность (т.к. не все, что доказуемо, является истинным, и не все, что истинно, может быть доказуемо).

Еще одним средством, участвующим в обосновании связи между концептом «pragmatic faith» и наукой, является речевой прием модального характера «рекурренция». В главе «Pragmatic faith and induction» автор констатирует тот факт, что научное знание отражает всего лишь вероятное положение вещей:

(11) *Russell finds that the best that science can hope for, in its pursuit of knowledge via its inductive methods, is probability.*

Затем автор повторно упоминает определение концепта «pragmatic faith»:

(12) *Pragmatic faith involves experimenting with the possible or ideal, venturing into the unknown and taking the risk of disappointment and defeat.*

Повторное использование определения концепта акцентирует общие эпистемические нормы в науке и религии (на основании общего смысла вероятности). Рекурренция участвует в формировании оценочной пресуппозиции достоверности последующего высказывания, обобщающего содержание предшествующих двух высказываний:

(13) *It is clear that ... Russell agree that those practicing this mentality should act in accordance with what has been demonstrated as probable.* Это значит, что рекурренция способствует повышению релевантности не только предшествующих, но и последующих высказываний.

Аксиологическая модальность, модальность утверждения/отрицания, модальность согласия, иллюстративная модальность, рекурренция формируют оценочную пресуппозицию достоверности последующего вывода, в котором связь между концептом

«pragmatic faith» и наукой утверждается эксплицитно. Именно авторский вывод являются наиболее релевантным высказыванием в тексте ввиду того, что содержит информацию выводного характера, имеющую высокую степень достоверности и наивысший аксиологический статус. Оформляется же данное умозаключение с помощью модальности вывода:

(14) *Therefore, pragmatic faith is shown to be practiced by those practicing induction and, also, scientific inquiry.*

Модальность вывода имеет большое значение для создания интеграции текста. Используя результативные наречия, автор подчеркивает содержательную связь между гипотезой (во вводной части текста) и авторскими умозаключениями в заключительной части текста. Иными словами, с помощью модальности вывода автор подтверждает истинность гипотезы, а значит, связывает начало и основную часть текста в единое семантическое целое.

Таким образом, категория модальности способствует успешной реализации аргументативной стратегии, необходимой при написании дипломных и диссертационных работ. Это значит, что изучение модальности необходимо не только для формирования лингвистической, но и дискурсивной компетенции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ахтаева Л. А. Научный дискурс как специфическая разновидность дискурсивной деятельности // Молодой ученый. Чита, 2010. № 7. С. 144 – 150.
2. Ракитина С. В. Когнитивно-дискурсивное пространство научного текста: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / С. В. Ракитина; Волгогр. гос. пед. ун-т. Волгоград, 2007. 44 с.

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

О. П. Гицкая

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь, olgits@gmail.com*

Данная статья рассматривает необходимость реализации гендерного подхода в среде вуза. Гендерно-ориентированный подход к процессу обучения в вузе базируется на том, что при использовании единых методов и форм обучения, особенно одним и тем же преподавателем, студенты разных полов овладевают компетенциями с различными усилиями, разными путями, в разной степени, используя при этом характерные стратегии мышления. В связи с этим подчеркивается важность конструирования гендерно чувствительной педагогики, в