

стоит изменить подход. В данном случае, изменение подхода будет зависеть от развития двустороннего сотрудничества в других областях и отношений стран с другими контрагентами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Borensztein E. How does foreign direct investment affect economic growth? // Journal of International Economics. 1998. № 45. P. 115.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://belstat.gov.by> (дата обращения: 06.01.2020).
3. Pettinger T. Factors that affect foreign direct investment // Economics Help [Electronic recourse]. Mode of access: <https://www.economicshelp.org/blog/15736/economics/factors-that-affect-foreign-direct-investment-fdi/>. Date of access: 07.01.2021.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

О.Ф. Малашенкова

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, malashenkova@bsu.by*

В статье обоснован методологический подход к формированию единой инновационной политики в рамках интеграционных группировок – системный подход на основе регионального измерения. Учитывая «парадокс региональный инноваций», а также ряд других особенностей развития региональных инноваций предложен авторский алгоритм разработки региональной инновационной стратегии. Затронут фактор доверия и, соответственно, явление коррупции в интеграционных группировках.

Ключевые слова: единая инновационная политика; интеграционная группировка; интернационализация венчурных структур; региональная инновационная стратегия.

SINGLE INNOVATION POLICY FORMATION OF AN INTEGRATION GROUPINGS MEMBER STATES: A METHODOLOGICAL APPROACH

O.F. Malashenkova

Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus

The article substantiates the methodological approach to the formation of a single innovation policy within the framework of integration groupings - a systematic approach based on the regional dimension. Given the "paradox of regional innovation", as well as a number of other features of the development of regional innovation, the author's algorithm

is proposed for the development of regional innovation strategy. The confidence factor and consequently the phenomenon of corruption are affected in the integration groupings.

Keywords: single innovation policy, integration grouping, internationalization of venture structures, regional innovation strategy.

Вопрос интернационализации инноваций и, соответственно, потоков венчурных проектов и венчурных инвестиций заслуживает отдельного внимания в интеграционных объединениях. Формирование единой инновационной политики с точки зрения теории базируется на системном подходе, который включает концепцию систем различных уровней: глобальный, региональный и секторальный. Все подходы важны и применимы, однако для интеграционных объединений по мнению автора региональное измерение является центральным. Растущая международная конкуренция и интеграция усиливают важность регионального измерения, потому что существует четко определенный набор экономик, тесно взаимодействующих на этом уровне. С теоретической точки зрения обоснование сосредоточения внимания на региональных инновационных системах заключается в том факте, что факторы, которые теория национальных инновационных систем определяет как важные, такие как институциональная структура, характер межфирменных отношений, способность к обучению, интенсивность НИОКР. Уровень активности и инновационная активность в разных регионах существенно различаются. С эмпирической точки зрения, сосредоточение внимания на региональных системах было бы серьезным оправданием, если бы между регионами было больше различий с точки зрения интенсивности НИОКР и инновационной активности, чем между национальными государствами. Напротив, если бы различия в инновационной активности и интенсивности НИОКР были бы больше по странам, чем по регионам, было бы меньше убедительных эмпирических причин для сосредоточения внимания на региональных системах.

Исследования интеграционных объединений, которые уже проходили пусть формирования единой инновационной политики, подтверждают три важных вывода. Во-первых, между национальными государствами как правило наблюдаются значительные различия в средних уровнях инновационной активности по всем показателям, в т.ч. государственным расходам на НИОКР в процентах от ВВП. Следовательно, у разных национальных государств очень разные темпы инноваций. Поэтому необходимо проводить исследования национальных инновационных систем, чтобы понять, почему возникают эти различия. Второй момент заключается в том, что по показателям инновационной активности различия по регионам как правило значительно больше, чем даже по

национальным государствам. Наконец, с точки зрения колебаний уровня жизни (ВВП на душу населения) можно увидеть, что колебания объясняются различиями не только между странами, но и между регионами внутри стран. Можно сделать вывод, что существует набор региональных факторов, которые определяют различия в интенсивности НИОКР, инновационной активности и конкурентоспособности.

Центральная идея системного подхода, используемого при разработке единой инновационной политики в интеграционном объединении, говорит, что инновационная активность определяет относительный экономический успех, или определяет однонаправленную взаимосвязь между региональными уровнями доходов и показателями инновационной активности. Исследования в Европейском союзе подтверждают положительную взаимосвязь между интенсивностью НИОКР, инновационной активностью и экономическим процветанием. Существует также так называемый «парадокс региональных инноваций» [1]: регионы, которые отстают с точки зрения ВВП на душу населения, требуют относительно меньшего увеличения интенсивности НИОКР, чтобы наверстать разрыв с ведущими регионами, фактически выделять меньше ресурсов даже в процентах от ВВП. Так, было выявлено, что правительства по всей Европе тратят больше на НИОКР в ведущих регионах и меньше в отстающих как в абсолютном выражении, так и в процентах от ВВП.

Учитывая низкий уровень инвестиций в инновационные ресурсы и взаимодополняемость между частными и государственными расходами на инновационную деятельность, такую как НИОКР, освоение государственных средств, предназначенных для НИОКР и инновационной деятельности, также будет низким. В результате регионы часто попадают в порочный круг низкого спроса со стороны частного сектора и нехватки государственного финансирования.

Поэтому основным выводом для принятия решений при формировании единой инновационной политики является необходимость институциональных изменений. К таким изменениям относятся:

1. координация спроса и предложения внутри инновационной системы (т.е. взаимодополняемость НИОКР, финансируемых бизнесом и правительством)
2. интеграция технологической политики и промышленной политики (промышленная политика как правило фокусируется на технологиях и инновационных услугах, а технологическая политика должна работать вместе с промышленной политикой, а не противостоять ей. Более тесной интеграции этих двух направлений политики можно добиться путем институциональных изменений, которые стимулируют процесс обучения и передачи знаний между различными участниками системы)

Правительство региона может сыграть роль катализатора в укреплении связей между государством, промышленностью и университетами. Формулирование способов установления связей между региональными участниками (компаниями, технологическими центрами, университетами, поставщиками бизнес-услуг и др.), также, как и согласование инновационных потребностей предприятий с поставками знаний в поисках синергии и взаимодополняемости между различными участниками, политиками и подсистемами включает три шага:

1. содействие сотрудничеству и согласованности между различными агентами и политиками (технологическая политика, промышленная политика, региональная политика, политика в области образования и профессиональной подготовки), которые являются неотъемлемыми частями региональной инновационной системы.

2. выявление спроса и оказание помощи в демонстрации инновационных потребностей со стороны региональных организаций, в первую очередь бизнеса, особенно малых и средних предприятий.

3. координация спроса предприятий на инновационные ресурсы (их желание и способность использовать знания) и регионального предложения (наличие НИОКР, центров знаний, технологических знаний, инвестиционных фондов).

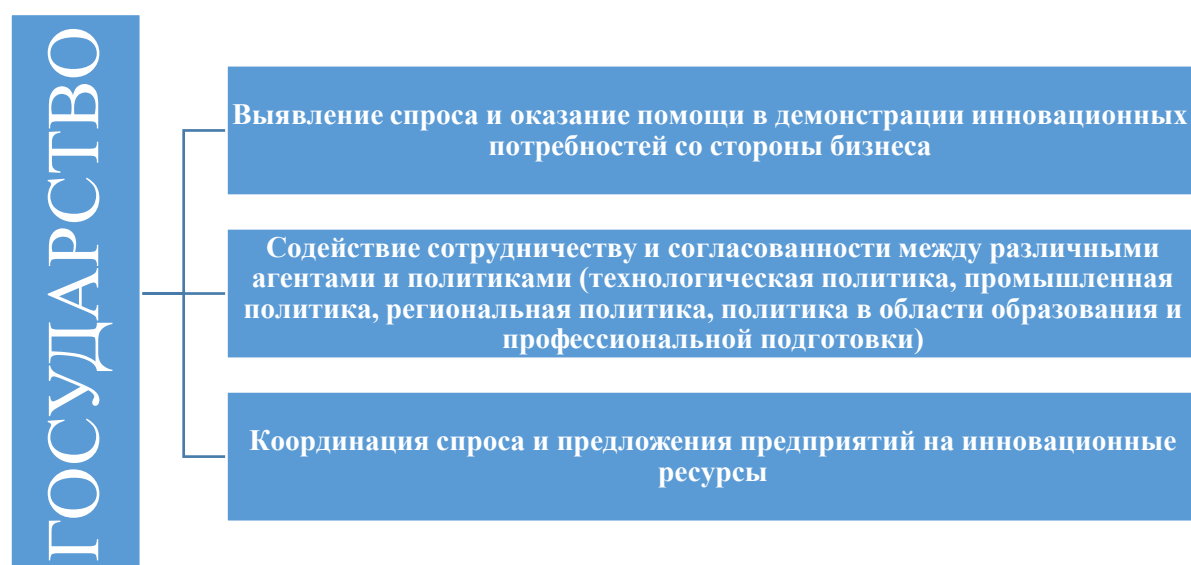


Рис. 1. – Правительство как катализатор в укреплении связей между государством, промышленностью и университетами

Примечание – Источник: разработка автора.

Для успешного формирования единой инновационной политики в рамках интеграционного объединения уместно разработать так называемые

мую региональную инновационную стратегию. Алгоритм разработки стратегии можно изложить в следующих шагах (см. рисунок 2):

1. Запуск институционального процесса через создание Руководящей группы, например, на первые два года для формулирования стратегии и обеспечения ее реализации.

2. Проведение исследований, которые анализируют и оценивают инновационные системы стран-участниц в регионе с акцентом на спрос и предложение инновационных услуг / ресурсов.

3. Разработка основанной на консенсусе стратегии, направленной на стимулирование спроса на инновационные услуги со стороны бизнеса.

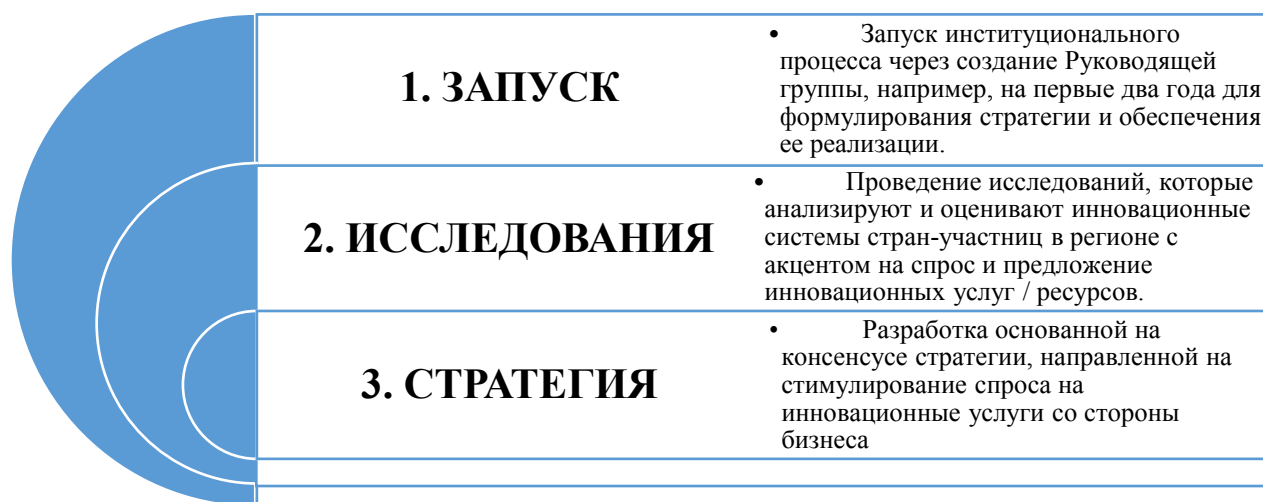


Рис. 2. – Алгоритм разработки региональной инновационной стратегии

Примечание – Источник: разработка автора.

Стратегия должна включать подробный план действий и создание системы мониторинга и оценки. План действий может включать пилотные мероприятия и технико-экономические обоснования, а также конкретные проекты, которые могут финансироваться программами инновационных или иных фондов. По сути, региональная инновационная стратегия будет нацелена на установление социально-экономической динамики, основанной на открытом обсуждении запросов «снизу». Что еще важно, стратегия направлена на установление связей и сетей сотрудничества между различными элементами и участниками региональной инновационной системы.

Центральное место в этой задаче занимает объединение ключевых игроков из связующего звена между государством, промышленностью и университетами в Руководящую группу. Опыт показывает, что успешные региональные инновационные стратегии основаны на партнерстве местных политических, экономических и академических субъектов, которые активно участвуют в Руководящей группе.

Региональные инновационные стратегии преследуют четыре основные цели:

- сделать продвижение инноваций ключевым приоритетом в повестке дня промышленной политики стран, как и развитие инновационной культуры в регионах;
- увеличить количество инновационных проектов в компаниях и уровень инвестиций в инновации (например, расходы компаний на НИОКР и инновационные услуги);
- способствовать государственному / частному и межфирменному сотрудничеству, а также созданию цепочки правительство – бизнес - университеты;
- увеличить объем и качество государственных расходов на инновации посредством инновационных проектов либо через инновационные фонды, стимулируя таким образом инвестиции государственного и частного секторов в НИОКР и инновационную деятельность.

Проще говоря, основная цель стратегии – заложить основу для эффективной инновационной системы региона, в нашем случае – интеграционного объединения путем поощрения межорганизационного обучения, улучшения существующего регионального инновационного потенциала и использования возможностей для инвестиции в инновационную деятельность.

Координация спроса и предложения инноваций в странах-членах интеграционной группировки позволит принимать управленческие решения как для национальных и наднациональных органов власти, так и для бизнес-структур, включая инвестиционные и иные фонды, корпоративных инвесторов и т.п. Взаимодополняемость между частным и государственным сектором инвестиций в НИОКР и инновационную деятельность требует политического подхода, объединяющего ключевых игроков и влияющего как на спрос, так и на предложение.

Вышеобозначенные шаги формирования единой инновационной политики в интеграционных объединениях будут создавать новые политические инициативы, в которых упор делается на коллективное обучение и институциональные инновации, а не на обеспечение базовой инфраструктуры. По мнению автора, данный методологический подход предлагает новую и более инновационную форму экономического управления. При этом само управление касается не масштабов государственного вмешательства, а его характера, не разделения государственных и рыночных подходов, а построения эффективного взаимодействия.

В концепции региональной инновационной стратегии управление основано на государственно-частном партнерстве и консенсусе, при этом государственный сектор играет главным образом роль катализатора создания сетей между всеми соответствующими региональными агентами. Таким образом, поддерживается продвижение инвестиций как государственного, так и частного секторов в инновационную деятельность в

целях повышения конкурентоспособности и уровня жизни. Также можно утверждать, что разработка региональной инновационной стратегии может подготовить почву для того, чтобы лица, ответственные за продвижение инноваций на региональном уровне, могли лучше реагировать на необходимость увеличения регионального инновационного потенциала. Этого можно добиться с помощью стратегического подхода с участием ключевых региональных игроков, результатом которого станут новые инновационные проекты, соответствующие целям региональной инновационной политики. Решающее значение для этого процесса играют социальный капитал, обучение (внутрифирменное, межорганизационное и межрегиональное) и создание сетей для содействия коллективной внешней экономии от масштаба.

При формировании единой инновационной политики интеграционных группировок следует помнить также о некоторых особенных факторах, влияющих на данный процесс. Здесь мы имеем ввиду один из важнейших – это фактор доверия. Существует институциональная гипотеза о том, что экономическая интеграция является более привлекательной для стран с внутренними проблемами и маловерием к своему национальному правительству, чем для хорошо функционирующих стран [2]. Эти страны более охотно идут на передачу суверенитет наднациональной организации, поскольку их национальные учреждения не очень надежны. Для измерения данного показателя можно использовать индекс восприятия коррупции. Так, при формировании Европейского союза и его единых политик в регионе наблюдалась отрицательная линейная зависимость между желаемым ритмом интеграции и индексом коррупции. Более высокий уровень индекса восприятия коррупции подразумевает меньшее количество коррупции, что согласуется с институциональной гипотезой.

В целом, категорию коррупции в исследованиях часто используют для представления внутренних проблем страны, поскольку данная категория сильно коррелирует с другими «нехорошими» переменными страны: минимальная подотчетность политических партий, плохо функционирующая юридическая система и т.д. Европейские эмпирические исследования подтвердили отрицательное влияние коррупции на количество частных инвестиций, качество государственных инвестиций и инвестиции в человеческий капитал. Измерение коррупции в интеграционной группировке также будет содействовать определению уровня готовности государств-членов к разработке региональной инновационной стратегии. Однако данная тема требует дополнительных исследований и не является объектом интереса в данной теме.

Таким образом, региональная инновационная стратегия является по мнению автора методологически обоснованным подходом при формировании единой инновационной политики интеграционного объеди-

нения. В рамках развития данной теории обоснованно выделить также критерии изменения успешности реализации стратегии или эффективности единой инновационной политики, что может стать темой научных исследований в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Oughton Christine, Landabaso Mikel, Morgan Kevin The Regional Innovation Paradox: Innovation Policy and Industrial Policy // Journal of Technology Transfer. №27. 2002. P. 97–110. Kluwer Academic Publishers.

2. Ganuza Juan-Jose, Hauk Esther Economic integration and corruption // International Journal of Industrial Organization. 22 (2004). P. 1463– 1484.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИНДИКАТОРЫ МИРОВОГО РЫНКА КРЕАТИВНЫХ УСЛУГ

Ю. В. Петрашевская

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская 20, 220030, г. Минск, Беларусь, yulya_petrashevskaya@tut.by*

Статья посвящена теоретическому подходу к оценке результативности развития креативной деятельности, в частности креативных услуг на региональном уровне. Выделяются основные индексы, которые применяются в развитых странах для оценки достижения целей креативного развития экономики. В работе проводится сравнительный анализ качественных и количественных индикаторов, входящих в состав страновых и региональных индексов оценки развития рынка креативных услуг, исследуются сильные и слабые стороны индикаторов. Также в статье представлена группа однородных индикаторов, которые необходимы для использования на национальном уровне в целях проведения мониторинга креативного развития данной территории (региона) и реализации стратегий развития креативного сектора услуг. Рассмотрены факторы, влияющие на формирование и развитие рынка креативных услуг.

Ключевые слова: креативные услуги; индексы креативности; модели; интеллектуальный потенциал; инновации; человеческий ресурс; креативный класс; творчество.

FUNDAMENTAL INDICATORS OF THE WORLD MARKET OF CREATIVE SERVICES

Y. V. Petrashevskaya

Belarusian State University, Leningradskaya Street, 20, 220030, Minsk, Belarus

The article is devoted to a theoretical approach to assessing the effectiveness of the development of creative activity, in particular, creative services at the regional level. The main indices are highlighted, which are used in developed countries to assess the achievement of the goals of creative economic development. The paper provides a comparative analysis of the qualitative and quantitative indicators included in the country and regional