

Скандинавская школа в лице Э. Райнерта и др. в противовес западным экономистам ставит под сомнение возможность всеобщего благосостояния всех стран в условиях свободной торговли и изначальной неравномерности развития. В рамках данной школы предполагается, что государство должно предпринимать любые шаги для развития секторов, обеспечивающих максимальный вклад в благосостояние населения, даже если эти шаги противоречат идеям свободной торговли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / пер. с англ. И.В. Квасюка [и др.]. М.: Альпина Паблишер, 2017. 952 с.
2. Krugman, P. Competitiveness: a dangerous obsession [Электронный ресурс]. URL: [http://www.walkerd.people.cofc.edu/Readings/Trade/Krugman Dangerous.pdf](http://www.walkerd.people.cofc.edu/Readings/Trade/Krugman%20Dangerous.pdf) (дата обращения: 12.03.2021).
3. Siebert, H. Locational competition: A neglected paradigm in the international division of labour [Электронный ресурс]. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/d7ae/d9a4c78792da59153ee53ebf1abd7ab11cf0.pdf> (дата обращения: 12.03.2021).
4. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / пер. с англ. Н. Автономовой. М.: Издательский дом ВШЭ, 2017. 384 с.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС – 2020: ПОЗИЦИИ БЕЛАРУСИ

А.И. Киселевич

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, ai.kiselevich@gmail.com*

2020 год стал переломным годом для экономик всех стран мира. Распространение пандемии COVID-19 значительно изменило вектор развития стран, в том числе в области инновационного развития. В таких условиях важно, чтобы поддержка инноваций стала более масштабной. В настоящее время она, главным образом, распространяется на сферу здравоохранения. Однако, важным видится, чтобы такая поддержка вышла за пределы сектора здравоохранения, и чтобы государственные расходы на инновационную деятельность компенсировали сокращение соответствующих инвестиций частного сектора. Необходимо также постоянно отслеживать влияние пандемии на научные и инновационные системы. Проанализировав динамику инновационного развития Беларуси в 2020 году, отмечается, что отдельные положительные аспекты наблюдаются уже сейчас, в частности беспрецедентный уровень международного научного сотрудничества. Однако другие явления вызывают опасения, например остановка крупнейших исследовательских проектов и возможное (и неравномерное) сокращение объема расходов на НИОКР в отдельных областях.

Ключевые слова: глобальный инновационный индекс; инновационное развитие; COVID-19; Беларусь; страны с уровнем дохода выше среднего.

GLOBAL INNOVATION INDEX 2020: POSITION OF BELARUS

A.I. Kiselevich

Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus

2020 was a watershed year for the economies of all countries of the world. The spread of the COVID-19 pandemic has significantly changed the vector of countries' development, including in the field of innovative development. In such an environment, it is important that support for innovation becomes more widespread. At present, it mainly extends to the health sector. However, it is seen as important that such support expands beyond the health sector and that government spending on innovation should offset the decline in corresponding private sector investment. It is also necessary to constantly monitor the impact of the pandemic on scientific and innovation systems. After analyzing the dynamics of the innovative development of Belarus in 2020, it is noted that certain positive aspects are already observed now, in particular, the unprecedented level of international scientific cooperation. However, other developments raise concerns, such as the halt of major research projects and possible (and uneven) cuts in R&D spending in selected areas.

Keywords: global innovation index; innovative development; COVID-19; Belarus; upper middle income countries.

Глобальный инновационный индекс – это одна из главных публикаций, дающая оценку инновационной деятельности стран [1].

В 2020 году Глобальный инновационный индекс был выпущен в 13-й раз. Стоит отметить, что за время своего существования доклад закрепил за собой репутацию ценного инструмента сравнительного анализа, стимулирующего диалог между государственным и частным секторами и позволяющего представителям директивных органов, руководителям делового сообщества и другим заинтересованным сторонам ежегодно оценивать прогресс в деле развития инноваций [1].

Глобальный инновационный индекс ранжирует мировые экономики в соответствии с их инновационными возможностями. Он состоит из примерно 80 показателей, сгруппированных по «входам» и «выходам» инноваций, и направлен на то, чтобы охватить многомерные аспекты инноваций.

В Таблице представлены рейтинги Беларуси за последние три года (2018-2020 гг.). Стоит отметить, что за анализируемый период позиции Беларуси в рейтинге значительно улучшились: с 86 на 64 позицию (см. таблицу).

Рейтинг Беларуси в Глобальном инновационном индексе (2018-2020 гг.)

	Глобальный инновационный индекс
2020	64
2019	72
2018	86

Источник: [1].

Также Беларусь занимает 18-е место среди 37 стран с уровнем дохода выше среднего и 37-е место среди 39 экономик Европы.

В Публикации Глобального инновационного индекса 2020 было проведено сравнение Республики Беларусь с другими экономиками Европы, а также с группой стран с доходом выше среднего. На Рисунке 1 представлены баллы Беларуси по семи столпам Глобального инновационного индекса.

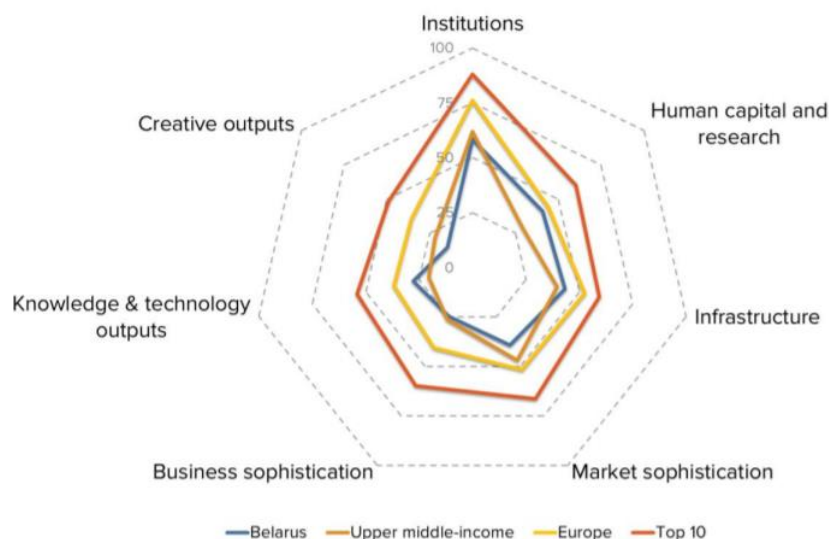


Рис. 1. – Баллы Беларуси по семи столпам ГИ

Источник: [1].

При сравнении Беларуси со странами с уровнем дохода выше среднего, можно отметить, что Беларусь имеет высокие баллы по трем из семи компонентов Глобального инновационного индекса. Наиболее высокие позиции Беларусь имеет по показателям: человеческий капитал и исследования, инфраструктура и знания и технологии, которые выше среднего для группы с доходом выше среднего.

Однако, по таким параметрам, как институты, развитость рынка, развитость бизнеса и творческие результаты, Беларусь имеет рейтинг ниже среднего для своей группы доходов.

По сравнению с другими странами Европы, Беларусь имеет показатели ниже среднего по всем семи компонентам Глобального инновационного индекса.

Беларусь показывает лучшие результаты в области человеческого капитала и исследований. Слабые позиции Беларусь имеет в области развитости рынка.

На Рисунке 2 представлены позиции Беларуси по всем компонентам Глобального инновационного индекса 2020. Стоит также отметить, что слабые позиции Беларусь имеет и в области развития институтов, бизнеса и креативности.

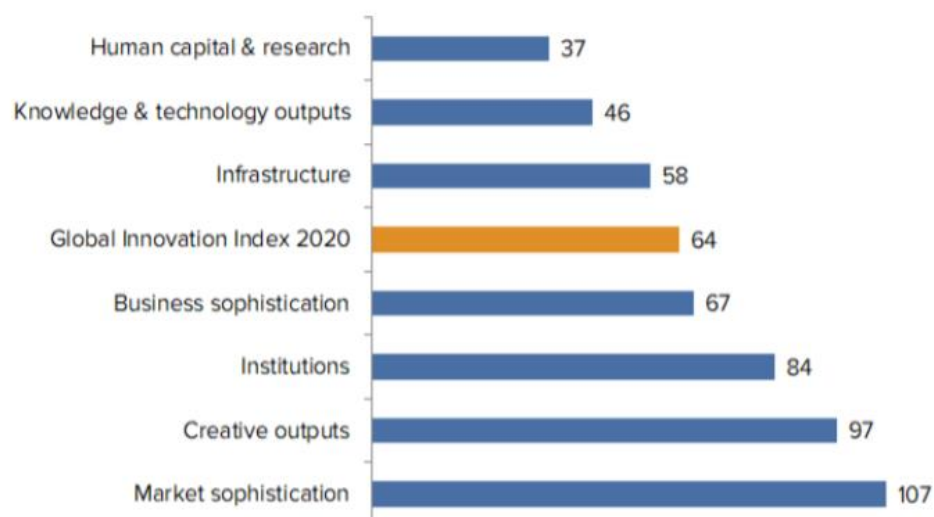


Рис. 2. – Позиции Беларуси по всем компонентам Глобального инновационного индекса 2020

Источник: [1].

На сегодняшний день можно отметить ряд сильных сторон Беларуси в области инновационного развития. Сильные стороны заключаются в шести из семи компонентов Глобального инновационного индекса.

1. Человеческий капитал и наука (37-е место в рейтинге): показывает сильные стороны в подкомпонентах «Образование» (16-е место) и «Высшее образование» (10-е место), а также в подкомпоненте соотношения численности учеников и учителей в среднем образовании (16-е место);

2. Инфраструктура (58-е место): индикатор доступа к ИКТ (19-е место) демонстрирует сильные стороны;

3. Уровень развития рынка (107-е место);

4. Уровень развития бизнеса (67-е место): показатель «женщины, работающие с учеными степенями» (2-е место), являются сильной стороной;

5. Результаты в области развития знаний и технологий (46-е место): Беларусь демонстрирует сильные стороны по показателям сертификатов качества ISO 9001 (5-е место) и экспорта услуг ИКТ (15-е место);

6. Результаты креативной деятельности (97-е место): показатель «Создание мобильного приложения» (1-е место) показывает сильные стороны в области развития данного показателя.

Слабые стороны Глобального инновационного индекса 2020 для Беларуси можно отметить в шести из семи компонентов Индекса:

1. Институты (84-е место): отмечены слабые места в показателях Качество регулирования (111-е место) и Верховенство права (116-е место);

2. Человеческий капитал и наука (37-е место): показывает слабость индикатора «Глобальные научно-исследовательские компании» (42-е место);

3. Инфраструктура (58-е место): показывает слабость показателя ВВП на единицу использования энергии (99-е место);

4. Уровень развития рынка (107-е место): показывает слабые места в разделе «Кредит» (119-е место) и в индикаторах Микрофинансовые займы брутто (82-е место) и сделки с венчурным капиталом (76-е место);

5. Результаты в области развития знаний и технологий (46-е место): показатель «Расходы на компьютерное программное обеспечение» (104-е место) является слабым местом;

6. Результаты креативной деятельности (97-е место): Беларусь показывает слабые места в подкомпоненте «Нематериальные активы» (130-е место) и в показателях «Стоимость глобального бренда» (80-е место), национальных художественных фильмов (107-е место) и «Печать и другие средства массовой информации» (91-е место).

Таким образом, в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19, ожидаются сокращения источников финансирования. В сложившихся условиях важно отметить, что дальнейшая государственная поддержка исследований и разработок, инновационной деятельности (особенно в секторе малых предприятий и стартапов) должна стать приоритетом для Республики Беларусь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? [Электронный ресурс]: WIPO. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf. (дата обращения: 23.01.2021).

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА США И КИТАЯ

Коу Синьсянь

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, 1973173632@qq.com*

В рамках исследования рассмотрены основы внешнеторгового сотрудничества США и Китая на современном этапе и обозначены основные тенденции. В результате анализа установлено ухудшение двусторонних торговых отношений, со-