

2. Нам хотелось бы, чтобы наднациональные предприятия появились в ЕАЭС как можно быстрее: интервью Председателя Коллегии ЕЭК Тиграна Саркисяна ИА Интерфакс // Евразийская экономическая комиссия: сайт. 21.03.2019. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/21-03-2019-5V.aspx> (дата обращения: 20.01.2021).

3. Case C-167-01 Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam v Inspire Art Ltd: Judgement of 30.09.2003 // EUR-Lex: сайт. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62001CJ0167> (дата обращения: 20.01.2021).

4. Case C-210/06 Cartesio Oktató és Szolgáltató bt : Judgement of 16.12.2008 // EUR-Lex: сайт. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62006CJ0210> (дата обращения: 20.01.2021).

5. Рейнгольд В., Долотов В. Европейская компания: новые возможности наднационального юридического лица [Электронный ресурс] // Юридическая наука. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskaya-kompaniya-novye-vozmozhnosti-nadnatsionalnogo-yuridicheskogo-litsa> (дата обращения: 20.01.2021).

6. Волков Л. П., Малая Т. Н. К вопросу об использовании опыта ЕС при гармонизации корпоративного законодательства стран ЕАЭС [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-opyta-es-pri-garmonizatsii-korporativnogo-zakonodatelstva-stran-eaes> (дата обращения: 20.01.2021).

ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ДЕЛАМ О ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

А. А. Селюн

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, aleks.seliun@gmail.com*

Проанализированы национальные, международные и региональные источники регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности. Выявлена проблема регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, обусловленная отсутствием в национальных законодательствах специального регулирования признания и приведения в исполнение судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности. Определено, что международно-правовое регулирование вопросов признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности в основном носит рекомендательный характер. Изучены особенности регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности в праве Европейского союза.

Ключевые слова: признание; приведение в исполнение; трансграничная несостоятельность.

SOURCES OF REGULATION OF RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN JUDICIAL ACTS IN CROSS-BORDER INSOLVENCY CASES

A. A. Sialiu

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

National, international and regional sources of regulation of recognition and enforcement of foreign judicial acts in cases of cross-border insolvency are analyzed. The problem of national regulation of recognition and enforcement of foreign judicial acts in cases of cross-border insolvency is established, due to the lack of special regulation of the recognition and enforcement process in national legislation. It is determined that the international legal regulation of the issues of recognition and enforcement of foreign judicial acts in cases of cross-border insolvency is mainly advisory in nature. The features of the regulation of recognition and enforcement of foreign judicial acts in cases of cross-border insolvency in the territory of the European Union have been studied.

Key words: recognition; enforcement; cross-border insolvency.

В ситуациях трансграничной несостоятельности для применения возникших на территории одного государства правовых последствий возбуждения, ведения и окончания производства по делу о банкротстве (в том числе полномочий иностранного управляющего в деле о банкротстве) на территории другого государства, в котором находятся активы и (или) кредиторы несостоятельного должника, требуется признание актов иностранного суда, на основании которых эти последствия возникли [1, с. 134].

Классически процесс признания и приведения в исполнение актов иностранных судов по делам о трансграничной несостоятельности производится как на основании национального законодательства государства, в котором испрашивается признание и приведение в исполнение, так и международных договоров, участником которых является соответствующее государство.

В то же время, и национальное законодательство, и международно-правовые документы на данный момент не предоставляют необходимого уровня регулирования вопросов признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности.

Национально-правовое регулирование в отношении несостоятельности, как правило, основано на принципе суверенитета, носит строго императивный характер и относится к публичному порядку [2].

Как отмечает ЮНСИТРАЛ (Комиссия ООН по праву международной торговли), лишь в очень немногих государствах действуют режимы признания и приведения в исполнение, которые конкретно применяются к судебным решениям, принятым в связи с производством по делам о несостоятельности. Даже в тех государствах, где подобный режим существует, он может не охватывать все постановления, которые в широком смысле могут считаться связанными с производством по делам о несостоятельности [3].

Анализируя национальное законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь, можно прийти к выводу, что такое регулирование либо предусмотрено на самом общем уровне, как для признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений. Так, например, п. 6 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает, что решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, либо, в их отсутствие, на началах взаимности [4].

Либо такое регулирование может вовсе отсутствовать в национальном законодательстве. В частности, Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» не только не предусматривает особого режима для признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, но и вообще не содержит такого понятия как «трансграничная несостоятельность» [5]. В результате, как кредиторы, так и должники вынуждены руководствоваться общим режимом признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, предусмотренным Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Актуальной тенденцией и наиболее конструктивным механизмом регулирования трансграничного банкротства является региональная экономическая интеграция.

Наиболее известным и прогрессивным примером такого акта является Регламент ЕС 2015/848 Европейского парламента и Совета от 20.05.2015 г. «О процедурах несостоятельности» (далее – **Регламент**) [11].

Статья 19 Регламента устанавливает общий принцип, согласно которому любое вынесенное решение суда Государства-члена, наделенного юрисдикцией по инициированию процедуры несостоятельности, должно признаваться во всех иных Государствах-членах с момента вступления в силу такого решения в Государстве инициирования проце-

дуры. Статья 32 Регламента, в свою очередь, определяет, что Решения, вынесенные судом, решение которого об открытии процедуры несостоятельности признано в соответствии со Статьей 19 и которое касается хода и закрытия процедуры несостоятельности, и составы, утвержденные судом, также должны быть признаны без соблюдения каких-либо дополнительных процедур. Это также касается решений, вытекающих непосредственно из процедуры несостоятельности и которые тесно связаны с ними, даже если они были вынесены другим судом.

Процедура признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, предусмотренная Регламентом, по нашему мнению, позволяет обеспечить правовую определенность и не допустить ситуации, в которых производство по делу о трансграничной несостоятельности может быть признано в одном государстве и не признано в другом.

Организацией по гармонизации коммерческого права Африки (далее – **ОХАДА**) также был принят Унифицированный акт «Об организации коллективных процедур ликвидации» от 10.09.2015 [12]. Акт содержит общие положения, регулирующие процедуры трансграничной несостоятельности в государствах-участниках ОХАДА, однако не содержит дополнительного регулирования вопросов признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности.

В то же время, в праве ЕАЭС отсутствуют специальные международные соглашения, посвященные регулированию трансграничных банкротств, равно как и в государствах-членах специальное системное правовое регулирование: нет ни специальных законодательных актов, ни специальных институтов в национальном законодательстве о банкротстве. В ЕАЭС не разработаны международно-правовые нормы рекомендательного характера по вопросам трансграничных банкротств (специального регионального характера). Как следствие, к правоотношениям трансграничной несостоятельности в государствах-членах ЕАЭС могут быть применены международные договоры общего характера (о правовой помощи и правовых отношениях), а также национально-правовые нормы общего характера из сферы международного частного права и международного гражданского процесса [6].

Полагаем, что отсутствие специального правового регулирования по данному вопросу ограничивает права кредиторов и должников по делам о трансграничной несостоятельности. Учитывая, что международные договоры, регулирующие процедуры трансграничной несостоятельности, отсутствуют, кредитору или должнику остается надеяться исключительно на принцип взаимности как основание признания и приведения

в исполнение иностранного судебного акта по делу о трансграничной несостоятельности.

Отсутствие реализации принципа правовой определенности является негативным фактором, требующим разработки на национальных уровнях отдельных законодательных актов, детально регулирующих вопрос признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности.

Спецификой международных источников регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, является рекомендательный характер, направленный на гармонизацию законодательства государств по вопросам трансграничной несостоятельности.

В качестве наиболее успешных примеров можно привести Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности от 30.05.1997 г., Типовой закон ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делам о несостоятельности от 02.07.2018 г. [7].

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности регулирует вопросы признания непосредственно самих иностранных производств по делам о трансграничной несостоятельности, разделяя их на основные и неосновные иностранные производства. В свою очередь, Типовой закон ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делам о несостоятельности, регулирует вопросы признания и приведения в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делу о несостоятельности в государстве, ином, чем государство, в котором испрашиваются признание и приведение в исполнение.

Так, статья 11 Типового закона ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делам о несостоятельности, устанавливает требования, которым должно соответствовать ходатайство о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения. Статья 13 определяет условия, при которых иностранное судебное решение подлежит признанию, а статья 14 содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения.

Таким образом, Типовой закон ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений формирует специальный режим для признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений по делам о трансграничной несостоятельности.

Помимо ЮНСИТРАЛ разработкой международных актов рекомендательного характера в сфере трансграничной несостоятельности также занимаются международные неправительственные организации. Так, например, Международным институтом по несостоятельности совместно с Американским институтом права были разработаны Принципы, применимые к сношениям между судами по трансграничным судебным делам, Универсальные принципы сотрудничества по делам о трансграничной несостоятельности, Европейские принципы сотрудничества судов при трансграничной несостоятельности [8; 9; 10].

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам:

1) На данный момент национальное регулирование процедуры признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, за исключением ряда государств, является недостаточно развитым и требует либо принятия отдельных законодательных актов, подробно регламентирующих процедуру признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, либо внесения изменений в уже существующие законодательные акты с учетом особенностей процедуры трансграничной несостоятельности;

2) Наиболее успешна на сегодняшний день региональная унификация, в частности, Регламент ЕС 2015/848 Европейского парламента и Совета от 20.05.2015 г. «О процедурах несостоятельности», благодаря принципу автоматического признания решения суда об инициировании процедуры несостоятельности на территории всех государств-членов ЕС, позволяет кредиторам, должникам и конкурсным управляющим максимально полно добиться реализации своих прав в процедуре трансграничной несостоятельности.

3) В рамках ЕАЭС как на региональном, так и на национальном уровне отсутствует детальное регулирование вопросов признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности. В то же время, Типовые законы, регулирующие трансграничную несостоятельность, а также принимаемые на региональном уровне, могут быть использованы в качестве основы для разработки правового регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности на территории ЕАЭС.

4) Международные источники, регулирующие вопросы признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, в основном носят рекомендательный характер и направлены на гармонизацию законодательств в указан-

ной сфере. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности и Типовой закон ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делам о несостоятельности являются наиболее успешными примерами неофициальной гармонизации, детально регламентирующими процедуру признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Собина Л. И. Признание нефинальных судебных актов, вынесенных иностранным судом в деле о банкротстве // Журнал «Закон». 2010. URL: https://zakon.ru/LibraryHome/DownloadPub?_id=221 (дата обращения: 23.01.2021);
2. Леанович Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничных банкротств / Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. URL: <http://evolutio.info/ru/journal-menu/2004-4/2004-4-leanovich> (дата обращения: 23.01.2021);
3. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о признании и приведении в исполнение судебных решений, принятых в связи с производством по делам о несостоятельности, и Руководство по принятию / Комиссия ООН по праву международной торговли. 2018. URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/ml_recognition_gte_r.pdf (дата обращения: 23.01.2021);
4. Федеральный закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» / КонсультантПлюс. 2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/520e2daf7461a8cc0ce10a69441ee01a5763555f/ (дата обращения: 23.01.2021);
5. Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» / Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. 2012. URL: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200415> (дата обращения: 23.01.2021);
6. Перспективы регулирования трансграничной несостоятельности в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС): условия и предпосылки, правовые риски, поиск оптимальной модели / Центр международных и сравнительно-правовых исследований. Москва, 2017. URL: <https://clck.ru/TM79m> (дата обращения: 23.01.2021);
7. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности с Руководством по принятию и толкованию / Комиссия ООН по праву международной торговли. 2014. URL: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/1997-model-law-insol-2013-guide-enactment-r.pdf> (дата обращения: 23.01.2021);
8. Guidelines applicable to court-to-court communications in cross-border cases / American Law Institute; International Insolvency Institute. 2001. URL: <https://web.archive.org/web/20101015020949/http://ali.org/doc/Guidelines.pdf> (date of access: 23.01.2021);
9. Transnational insolvency: Global principles for cooperation in international insolvency cases / American Law Institute; International Insolvency Institute. 2012. URL: https://www.iiiglobal.org/sites/default/files/alireportmarch_0.pdf (date of access: 23.01.2021);

10. EU cross-border insolvency court-to-court cooperation principles / International Insolvency Institute; University of Leiden. 2014. URL: <https://clck.ru/TM7DK> (date of access: 23.01.2021);
11. Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council / Official Journal of the European Union. 2015. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0848&from=GA> (date of access: 23.01.2021);
12. Uniform act organizing collective proceedings for clearing of debts / Compilation of treaties and uniform acts. 2015. URL: <https://www.droit-afrique.com/uploads/OHADA-Uniform-Act-1998-collective-proceedings-clearing-debts.pdf> (date of access: 23.01.2021).