

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА НАДНАЦИОНАЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Д. С. Пономарева

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, dasha_ponomaryova@mail.ru*

Целью настоящей статьи является выявление проблемных аспектов правового статуса наднациональных юридических лиц, некоторые из которых не обладают признаками юридического лица, основными из которых являются организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам, выступление в гражданском обороте и при разрешении споров в судах от своего собственного имени, а также государственная регистрация. Сделан вывод, что на пути к гармонизации и унификации корпоративного законодательства государств-членов Евразийского экономического союза возможно принятие актов, подобных регламентам и директивам Европейского союза, при этом стоит учитывать проблемные аспекты правового статуса наднациональных юридических лиц, основным из которых является неурегулированность отдельных вопросов их правового статуса на наднациональном уровне.

Ключевые слова: наднациональные юридические лица; правовой статус; международное частное право.

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE LEGAL STATUS OF SUPRANATIONAL LEGAL ENTITIES

D. S. Ponomareva

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The purpose of this article is to identify problematic aspects of the legal status of supranational legal entities, some of which do not have features of legal entities, the main of which are organizational unity, property isolation, independent property liability for their obligations, participation in civil turnover and in the disputes resolution in courts on their own behalf, as well as state registration. The conclusion is that on the way to harmonization and unification of corporate legislation of the Member-States of the Eurasian Economic Union it is possible to adopt acts similar to regulations and directives of the European Union, but the problematic aspects of the legal status of supranational legal entities, the main of which are the unresolved individual issues of their legal status at the supranational level, should be taken into account.

Key words: supranational legal entities; legal status; private international law.

Одними из основных участников частноправовых отношений с иностранным элементом выступают юридические лица, которые в международном частном праве условно можно разделить на две категории

по критерию правовой основы их учреждения: на созданные по национальному праву и на учрежденные в соответствии с международным правом (например, на основании регламента такой международной организации региональной экономической интеграции, как Европейский союз). Правовой статус первых определен в соответствии с положениями национального законодательства, которое в большинстве случаев имеет серьезные различия, порождающие, по мнению С. Ю. Кашкина [1, с. 119], такие проблемы, как отсутствие взаимного признания юридических лиц, различия в объеме их правоспособности, предъявляемых к ним требований, а также разнообразие коллизионных привязок, определяющих национальность юридических лиц. В отношении второго типа можно говорить о смешанном правовом регулировании: в этом случае национальное право применяется субсидиарно, если на это есть прямое указание в учреждающем их регламенте. Особенно актуальной представляется тема исследования ввиду того, что, как отметил Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии Т. Саркисян, для повышения свободы передвижения не только товаров и услуг, но и компаний, устранения (минимизации) административных барьеров и, соответственно, облегчения условий ведения бизнеса, требуется разработка правовых инструментов для создания и деятельности такого рода юридических лиц в Евразийском экономическом союзе и системы евразийского корпоративного права в целом, опираясь на успешный опыт функционирования таких лиц за рубежом, учитывая также теоретические и практические проблемы в этой сфере [2].

Целью настоящей статьи является выявление проблемных аспектов правового статуса наднациональных юридических лиц.

Под национальными юридическими лицами понимаются субъекты международного частного права с особым правовым статусом, подчиненные единым правилам регулирования и созданные в настоящее время по праву Европейского союза с целью беспрепятственного распространения своей деятельности на всей территории государств-членов Европейского союза. В настоящей статье формально мы относим их к категории юридических лиц, однако некоторые из организационно-правовых форм осуществления деятельности не являются таковыми в силу отсутствия всех признаков юридических лиц, основными из которых являются организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам, выступление в гражданском обороте и при разрешении споров в судах от своего собственного имени, а также государственная регистрация. Многими исследователями выделяются также иные признаки, например, наличие собственного имени (фирменного наименования), наличие са-

мостоятельных интересов и воли, не совпадающих с интересами и волей участников организации, а также самостоятельное участие в правоотношениях, но столь детализированное выделение признаков юридического лица, по мнению автора, не имеет смысла, поскольку является очевидным фактом, что для выступления в гражданском обороте от своего имени необходимо наличие собственного имени (фирменного наименования), самостоятельное участие в правоотношениях – следствие выступления в гражданском обороте от своего имени, а наличие собственных воли и интересов – это собственно цель создания юридического лица, его главная функция – оформление коллективных интересов.

У такого рода организационно-правовых форм осуществления деятельности есть свои преимущества:

Во-первых, они в полной мере могут воспользоваться первичной и вторичной свободой учреждения. Их правовой статус будет регулироваться не по национальному законодательству того государства, на территории которого они учреждены или имеют свой административный центр, а по праву Европейского союза. И только в случае отсутствия норм, регулирующих некоторые вопросы их создания и деятельности в праве Европейского союза, может применяться национальное законодательство того государства, на территории которого они учреждены или имеют свой административный центр.

Во-вторых, право Европейского союза распространяет свое действие на все государства-члены Европейского союза и его нормы носят обязательный характер. При разрешении спора относительно создания и деятельности наднациональных юридических лиц стороны будут руководствоваться нормами европейского права.

В-третьих, независимость наднациональных юридических лиц от национального правопорядка повышает мобильность такого рода компаний на рынке Европейского союза.

Создание наднациональных юридических лиц позволяет обойти такие болезненные вопросы, как уставной капитал, ответственность руководителей за действия организации, перенос административного центра, участие работников в управлении организацией и др. У не наднациональных юридических лиц зачастую возникают споры в связи с осуществлением их деятельности. Например, в деле № C-167-01 *Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam v Inspire Art Ltd.* от 30.09.2003 г. [3] предметом спора явилось установление более жестких требований по законодательству Нидерландов в отношении уставного капитала и ответственности уполномоченного должностного лица за действия организации. В деле № C-210/06 *Cartesio Oktató és Szolgáltató bt* от 16.12.2008 г. [4] иск венгерской компании Cartesio о регистрации пере-

носа своего местонахождения в Италию был отклонен на том основании, что действующее венгерское законодательство не позволяет компании, зарегистрированной в Венгрии, перенести свое место нахождения за границу, продолжая при этом подчиняться венгерскому законодательству как своему личному закону.

Как следует из вышесказанного, хотя формально национальные юридические лица в праве Европейского союза пользуются первичной и вторичной свободой учреждения, ее реализация на практике затруднительна или невозможна, что, очевидно, не способствует достижению основных целей организаций региональной экономической интеграции. Указанные нами обстоятельства послужили толчком для создания принципиально нового явления – наднационального юридического лица.

Первый вид наднационального юридического лица – европейского объединения с общей экономической целью – был учрежден на основании Регламента Совета (ЕС) № 2137/85 от 25.07.1985 г. «О европейском объединении с общей экономической целью». Данные организации имеют свои особенности:

- они создаются не для коммерческих целей, а в целях содействия развитию экономической деятельности его участников и увеличению или росту результатов этой деятельности;
- количество работников не должно превышать пятьсот человек;
- объединение не может контролировать деятельность участников в сфере финансов, инвестиций и трудоустройства;
- не может держать акции любого вида в предприятиях, входящих в его состав, за исключением случаев, когда это способствует достижению целей, для которых создано это объединение, если это сделано от имени его членов;
- объединение не может выдавать займы директору или иным лицам, связанным с ним, а также передавать имущество директору или иным связанным с ним лицам, если это запрещено или ограничено законодательством того государства-члена Европейского союза, согласно которому действует компания;
- не может входить в состав другого европейского объединения с общей экономической целью;
- уставного капитала у данного объединения нет;
- участники данного объединения несут неограниченную совместную и субсидиарную ответственность;
- исключение из состава участников может производиться при нарушении условий, предусмотренном учредительным договором;
- если условия выхода не определены учредительным договором, то выход производится с согласия всех членов объединения.

Примером такой организационно-правовой формы осуществления деятельности может служить Европейский телевизионный культурный канал «ARTE», созданный путем подписания 02.10.1990 г. международного договора, а затем зарегистрированный 30.04.1991 г. в Страсбурге в качестве европейского объединения с общей экономической целью. На пространстве Содружества Независимых Государств схожей организацией является Межгосударственная телерадиокомпания «МИР», созданная в соответствии с Соглашением о создании Межгосударственной телерадиокомпании (МТРК) от 09.10.1992 г. и Уставом Межгосударственной телерадиокомпании от 22.01.1993 г., однако по правовому статусу последняя является международной организацией, обладающей дипломатическими привилегиями и иммунитетами согласно Соглашению о международно-правовых гарантиях беспрепятственного и независимого осуществления деятельности Межгосударственной телерадиокомпании «МИР» от 24.12.1993 г. В настоящее время, по нашему мнению, отсутствует правовая основа для создания европейского объединения с общей экономической целью.

Второй формой наднационального юридического лица является европейская компания, утвержденная Регламентом Совета (ЕС) № 2157/2001 от 08.10.2001 г. «Об уставе европейской компании» и Директивой Совета № 2001/86/ЕС от 08.10.2001 г. «О дополнении устава европейской компании в отношении привлечения сотрудников». К особенностям данного наднационального юридического лица относятся:

- наличие уставного капитала в размере не менее ста двадцати тысяч евро, который формируется членами данной организации, в пределах которого они отвечают по своим обязательствам;
- данные организации образуются путем слияния двух и более компаний, образованных по законодательству как минимум двух государств-членов Европейского союза, или компании имеют представительства или дочерние компании, действующие как минимум два года в другом государстве-члене Европейского союза или по законодательству другого члена Европейского союза;
- европейская компания может учреждать другие европейские компании;
- зарегистрированное местонахождение европейской компании может быть перенесено в пределах территории Европейского союза, только если это не приведет к реорганизации или созданию нового юридического лица.

Одними из первых форму европейской компании приняли такие крупные компании, как Allianz SE (Германия) и Elcoteq SE (Люксембург), Airbus Group SE (Нидерланды), Christian Dior SE (Франция), E.ON SE (Германия), Porsche Automobil Holding SE (Германия), Wiener Privatbank SE (Австрия), Würth SE (Германия) и многие другие [5]. Как

отмечают Т. Н. Малая, Л. П. Волков, «аналогов подобных юридических лиц в ЕАЭС пока нет». Присоединяемся к их мнению, что акты, подобные регламентам и директивам Европейского союза, принятые на надгосударственном уровне, помогли бы сблизить национальное корпоративное законодательство государств-членов Евразийского экономического союза, а также что опыт ЕС в части развития корпоративного наднационального права необходимо использовать для становления и развития корпоративного права ЕАЭС, в частности, для разработки основ правового регулирования евразийских юридических лиц и евразийских транснациональных корпораций [6, с. 219].

Еще одним видом наднационального юридического лица в праве Европейского союза является европейское кооперативное общество, утвержденное Регламентом Совета (ЕС) № 1435/2003 от 22.07.2003 г «Об уставе европейского кооперативного общества». Особенности данных организаций являются:

- возможность учреждения как пятью и более физическими лицами, так и юридическими лицами, учрежденными по законодательству двух и более государств-членов Европейского союза, путем слияния или преобразования;
- уставной капитал составляет минимум тридцать тысяч евро и формируется участниками;
- зарегистрированное местонахождение может быть перенесено в рамках Европейского союза, однако зарегистрированное и основное местонахождение не должны отличаться;
- количество участников не должно превышать пятидесяти членов, или более пятидесяти членов в одной компании, учрежденной в рамках государств-членов Европейского союза;
- порядок участия работников в управлении организацией урегулирован Директивой Совета № 2003/72/ЕС от 22.07.2003 г. «О дополнении устава европейского кооперативного общества правилами, регулирующими привлечение работников к управлению».

В результате исследования сделан вывод, что на пути к гармонизации и унификации корпоративного законодательства государств-членов Евразийского экономического союза возможно принятие актов, подобных регламентам и директивам Европейского союза, при этом стоит учитывать проблемные аспекты правового статуса наднациональных юридических лиц, основным из которых является неурегулированность отдельных вопросов их правового статуса на наднациональном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Право Европейского союза. Особенная часть.: учебник для бакалавров / под ред. С. Ю. Кашкина. В 2 т. Т. 2. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. Серия: Бакалавр. Углубленный курс. 1023 с.

2. Нам хотелось бы, чтобы наднациональные предприятия появились в ЕАЭС как можно быстрее: интервью Председателя Коллегии ЕЭК Тиграна Саркисяна ИА Интерфакс // Евразийская экономическая комиссия: сайт. 21.03.2019. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/21-03-2019-5V.aspx> (дата обращения: 20.01.2021).

3. Case C-167-01 Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam v Inspire Art Ltd: Judgement of 30.09.2003 // EUR-Lex: сайт. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62001CJ0167> (дата обращения: 20.01.2021).

4. Case C-210/06 Cartesio Oktató és Szolgáltató bt : Judgement of 16.12.2008 // EUR-Lex: сайт. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62006CJ0210> (дата обращения: 20.01.2021).

5. Рейнгольд В., Долотов В. Европейская компания: новые возможности наднационального юридического лица [Электронный ресурс] // Юридическая наука. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskaya-kompaniya-novye-vozmozhnosti-nadnatsionalnogo-yuridicheskogo-litsa> (дата обращения: 20.01.2021).

6. Волков Л. П., Малая Т. Н. К вопросу об использовании опыта ЕС при гармонизации корпоративного законодательства стран ЕАЭС [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-opyta-es-pri-garmonizatsii-korporativnogo-zakonodatelstva-stran-eaes> (дата обращения: 20.01.2021).

ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ДЕЛАМ О ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

А. А. Селюн

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, aleks.seliun@gmail.com*

Проанализированы национальные, международные и региональные источники регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности. Выявлена проблема регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности, обусловленная отсутствием в национальных законодательствах специального регулирования признания и приведения в исполнение судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности. Определено, что международно-правовое регулирование вопросов признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности в основном носит рекомендательный характер. Изучены особенности регулирования признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов по делам о трансграничной несостоятельности в праве Европейского союза.

Ключевые слова: признание; приведение в исполнение; трансграничная несостоятельность.