

КАК ПОДГОТОВИТЬ И ПРОВЕСТИ КОНСУЛЬТАЦИЮ СО СТУДЕНТАМИ (на примере курса «Академическое письмо»)

Губаревич И. И.

Консультирование в учебном процессе является одной из форм эффективного взаимодействия преподавателя и студента, направленного на решение учебных задач, преодоление возникающих затруднений в учебной деятельности, в том числе и в процессе самостоятельной работы. В данной статье анализируется опыт проведения консультирования на примере учебного курса «Академическое письмо», описываются методические средства, определяются условия, способствующие успешному проведению консультаций.

Консультирование как форма организации образовательного процесса в вузе традиционно использовалась преподавателями в период экзаменационных сессий, когда студенты перед экзаменом могли уточнить то, что осталось непонятым в изученном материале. Студенты-первокурсники, как правило, считали обязательным посещение таких консультаций, чего нельзя сказать о старшекурсниках, которые часто игнорировали этот элемент подготовки к экзаменам. Почему? Это интересный вопрос для размышлений, однако на данном этапе нас интересует то, как можно сделать консультацию формой совместной работы преподавателя и студента.

Какие учебные задачи позволяет решать консультирование студентов?

Увеличение доли самостоятельной работы студентов способствовало тому, что преподаватели были вынуждены искать способы управления учебной деятельностью, которая проходила как в учебных аудиториях, так и за их пределами. Одним из таких способов является консультирование преподавателем студента, которое может выступать как самостоятельным элементом образовательного процесса в вузе, так и быть включенным, «встроенным» в учебное занятие.

Учебное консультирование является одной из форм обучения, которая предполагает глубокую, содержательную совместную работу преподавателя и студента над учебными заданиями. Мы попытаемся на примере учебного курса показать то, как консультирование может

использоваться, например, для определения темы и проблемы исследования, обсуждения научных текстов и текстов студентов, решения учебных задач.

Процесс консультирования может быть направлен на создание условий для самостоятельного управления студентом собственной деятельностью и осознание ответственности за получаемый результат через анализ имеющегося у него опыта обучения, используемых учебных стратегий, через обсуждение сильных сторон и ограничений стиля учения, а также поиск ресурсов, предоставляемых учебным заведением для достижения намеченных результатов.

В процессе консультации совместными усилиями преподавателя и студента детально прорабатываются возникающие проблемные ситуации, осуществляется поиск вариантов их решения, определяются преимущества и ограничения используемых средств для решения поставленных учебных задач, обнаруживается необходимость изменения способов организации своей работы.

Консультирование предоставляет возможность преподавателю дать обратную связь студенту на процесс и результат его деятельности, осуществить оценку достигнутого.

Вот уже более пяти лет нами осуществляется консультирование обучающихся в рамках учебного курса «Академического письма», проводимого для студентов, магистрантов, аспирантов различных вузов г. Минска, а также преподавателей, желающих повысить свое мастерство в написании текстов.

Курс «Академическое письмо» направлен на освоение элементов научного исследования с последующим письменным оформлением его результатов. Для студентов таким результатом становится эссе, написанное в рамках своих дисциплин, а для магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников – научная статья с последующим получением на нее рецензии и публикацией.

Для получения конечного письменного продукта преподавателем используются:

- *различные способы работы с текстом, раздаточным материалом*, предполагающие последовательное освоение обучающимися содержания курса;

- *тренинговые упражнения*, направленные на освоение способов построения и написания предложений, абзацев, а также осуществление анализа полученной информации через призму собственного опыта написания эссе (статьи);

- *лабораторные занятия*: самостоятельная индивидуальная работа слушателей по написанию различных структурных компонентов эссе или статьи, в процессе которой происходило использование информации, предложенной на занятии;

- *индивидуальные и групповые консультации* с преподавателем. В последнее время для проведения консультаций часто использовалась электронная почта.

Консультации, как правило, проводились после рассмотрения слушателями определенного тематического блока и лабораторных занятий, а их необходимость была продиктована поэтапным написанием структурных компонентов текста: введения, основных частей и заключения.

На каждой консультации обсуждались сильные и слабые стороны представленного текста, осуществлялась ревизия его содержания и структуры, давались рекомендации по улучшению организации деятельности обучающегося, способов представления и раскрытия предмета исследования. Это происходило как в форме беседы, диалога между преподавателем и обучающимся, так и в форме подачи обратной связи.

При подведении итогов курса обучающиеся отмечали важность проведения консультирования, необходимость использования различных его типов в процессе учебы, так как эта форма взаимодействия позволила им увидеть и использовать возможности для улучшения процесса написания, повышения качества предоставляемого письменного продукта, изменения собственной деятельности.

Какие типы консультирования может использовать преподаватель при организации самостоятельной работы студента?

Преподаватель в образовательном процессе может использовать следующие типы консультирования:

- по количественному составу: индивидуальные и групповые консультации;

- по форме проведения: консультирование в процессе занятия и консультирование как самостоятельное занятие;

- по целям: консультирование как совместный поиск решений, консультирование как работа с затруднениями, консультирование как обратная связь.

Дадим более подробную характеристику некоторым типам консультации.

Консультирование в процессе занятия является своего рода оперативными ответными действиями преподавателя на образовательные запросы студентов, возникающие при организации работы в малых группах или при самостоятельном выполнении студентом индивидуального задания, при обсуждении трудной для восприятия или спорной информации и т.д.

Например, в рамках курса «Академическое письмо» при обсуждении в малых группах вопроса «Как в тексте корректно оформить ссылки и сноски при цитировании и перефразировании?» преподаватель, уточнив в процессе консультирования суть возникшего затруднения, предложил дополнительные материалы и обратил внимание студентов на различные варианты использования ссылок в письменных работах.

Консультирование как самостоятельное занятие является запланированным событием, к которому у преподавателя есть время и возможность подготовиться: определить учебные задачи, подобрать и скомпоновать материал, продумать способы его использования, выбрать способы работы с одним студентом или с группой.

В рамках курса «Академическое письмо» проводятся две индивидуальные и одна групповая консультация как самостоятельные учебные занятия. Например, при проведении групповой консультации студенты учились осуществлять ревизию текста на «глобальном» и «локальном» уровнях (критерии для ревизии текста могут задаваться самим преподавателем или вырабатываться совместно с группой, используя метод «Мозговой штурм») и давать друг другу обратную связь на представленный письменный продукт. Для этого они объединялись в пары и обменивались подготовленными вариантами статей. Им необходимо было их прочитать текст, определить его сильные и слабые стороны, дать рекомендации по его улучшению. В процессе консультации преподаватель отвечал на вопросы студентов, дополнял своими комментариями обратную связь, которую они давали друг другу.

При выполнении научно-исследовательской деятельности с последующим письменным оформлением ее результатов студентам необходимо не только самостоятельно определить область интересов, тематическое поле для исследования, но и сформулировать, проанализировать тему исследования. В качестве инструмента, позволяющего преподавателю управлять деятельностью студента, может быть использована *консультация как совместный поиск решений*.

В рамках этого типа консультирования совместные действия преподавателя и студента будут направлены на:

- поиск и определение сферы образовательных интересов студента;

- формулирование проблемы или вопросов, которые в дальнейшем станут предметом изучения;
- определение ресурсов, которые помогут достичь поставленных целей;
- поиск способов работы с учебным материалом, механизмов взаимодействия с преподавателем;
- планирование деятельности.

У. Бедке в книге «Написание исследовательских эссе в **С**еверно-американских академических институтах» описывает механизм, который помогает студенту определить тему и предмет исследования **П**. Этот механизм включает в себя несколько шагов.

Первый шаг предполагает обозначение студентом тематического поля исследования, определение темы и предмета исследования, их корректное формулирование. Например, тематическое поле исследования для студентов педагогического университета может быть связано с активным обучением в высшей школе. Вопрос «Как сделать лекцию методом активного обучения?» может послужить темой статьи. В этом случае предметом исследования становятся способы организации учебно-познавательной деятельности студентов на лекциях.

Вторым шагом в выборе темы и предмета исследования является обращение студента к справочным ресурсам или иным информационным ресурсам (книги, статьи) для того, чтобы получить представление о теме исследования, определить максимальное количество вопросов в рамках выбранного тематического поля, которые являются спорными или требуют дополнительных исследований. Так, в теме «Как сделать лекцию методом активного обучения?» можно выделить следующие вопросы для исследования: какие образовательные задачи должна решать лекция? Какие типы лекций существуют? С какими затруднениями преподаватель сталкивается в процессе проведения лекционных занятий? С какими затруднениями сталкивается студент в процессе прослушивания лекции? Какие способы, или варианты чтения лекции являются оптимальным средством активизации познавательной деятельности студентов на лекциях? Почему?

Третьим шагом в выборе темы и определении предмета исследования является выбор и сужение вопросов для исследования **П**.

Из перечисленных вопросов по теме «Как сделать лекцию методом активного обучения?» определяются наиболее актуальные для исследователя и раскрываются в тексте письменной работы.

Участникам семинара-мастерской «Как оптимизировать проведение консультаций со студентами в процессе организации самостоятельной

работы?», проведенного сотрудниками Центра проблем развития образования БГУ, был представлен еще один механизм, позволяющий студентам выбрать и сформулировать тему исследования. Суть данного механизма заключается в том, что студенту предлагается, сформулировав пять тем, над которыми он готов работать, ответить на следующие вопросы:

- Какая из тем, на ваш взгляд, окажется для читателя наиболее интересной?

- По какой теме вы достаточно информированы или знаете, где найти дополнительную информацию?

- Работа над какой из тем не потребует больше времени, чем вам отведено на нее?

- Какая из тем вам особенно интересна и вам «есть что сказать» по ней?

Преподаватель может использовать и другие методы, позволяющие достичь планируемых результатов данной консультации: «Мозговой штурм», «Ореховая скорлупа», «Обнаруживающее письмо», «Аристотелевские беседы», «Заключение», «Вопросник» и др. (см. раздел «Методические «подсказки» для преподавателя»).

Метод «Заключение», например, позволяет студенту посмотреть на предмет исследования с трех позиций:

1) предмет исследования как частица (как «предмет в себе»). Студенту необходимо дать определение предмету исследования, охарактеризовать его, определить его особенности. Например, студенту необходимо дать определение понятия «консультирование», сформулировать его отличия от беседы и дискуссии;

2) предмет исследования как «волна» (как предмет, который меняется со временем). Студенту необходимо определить характеристики предмета исследования, которые меняются со временем. Например, показать, как меняется деятельность и преподавателя, и студента в процессе консультирования при индивидуальной и групповой форме ее проведения;

3) предмет как часть тематического поля (как предмет в контексте чего-либо). Студенту необходимо показать, как взаимосвязана выбранная тема с другими темами. Например, в учебном курсе «Академическое письмо» показать значимость консультирования для улучшения качества письменного продукта, предоставляемого студентом.

Консультирование как работа с затруднениями.

Этот тип консультирования проводится преподавателем, если студент испытывает затруднения при выполнении учебных заданий. Поэтому его действия направлены на выявление причин этих затруднений и способов их устранения. При этом преподавателю важно помнить о том, что многие трудности, связанные с процессом работы над учебными заданиями, могут быть разрешены самим студентом, если его работа организована четко и разумно.

Что необходимо предпринять преподавателю, чтобы студент справился со своими затруднениями? В начале консультации преподавателю желательно получить информацию о степени достижения студентом поставленных перед ним целей, о количестве затраченного времени на выполнение учебных заданий, об используемых ресурсах и способах работы, а также о предполагаемых причинах возникших затруднений.

Полученная информация поможет преподавателю принять решение о том, когда и каким образом следует вмешаться в работу студента, попросив его ответить на следующие вопросы: хочет ли студент получить совет или дополнительную информацию? Необходимо ли привлекать внешних экспертов? Насколько предлагаемые способы решений затруднений приемлемы для студента? Не навязывает ли он свою помощь в большей степени, чем это необходимо?

После принятия решения преподавателю следует открыто обсудить со студентом возможные причины затруднений и способы их решения. На этом этапе консультирования преподаватель может использовать метод *«Незаконченные предложения»*, который можно использовать при проведении индивидуальной и групповой консультации. Преподаватель предлагает дописать незаконченные предложения. Например:

«В последние дни мной изучено...»

«Мне удалось ...»

«Меня огорчило то, что...»

«Я понял(а) то, что...»

«Мне мешает...»

«Меня удивило то, что...»

Затем студента просят поделиться своими мыслями о том, как можно улучшить свою работу. Если проводится групповая консультация, то преподаватель может выборочно вызвать отдельных студентов для того, чтобы они рассказали о своих достижениях.

В процессе консультирования преподаватель чаще всего использует различного типа вопросы, которые помогают (и преподавателю, и студенту) проанализировать ситуацию, подвести итоги, определить

дальнейшие действия, направленные на достижение поставленных целей. Сформулируем некоторые из них:

Что вам удалось/ не удалось сделать?

Что помешало вам сделать то, что вы изначально планировали?

С чем вы больше не хотите работать?

Что на данном этапе является для вас самым сложным?

В чем вы могли ошибиться?

Что было упущено?

Какую помощь вы хотели бы получить от вашего руководителя?

Кто еще может быть вам полезен?

Какими источниками вы пользуетесь?

Что вы предлагаете сделать?

Какой временной ресурс вам для этого потребуется?

Можно ли выделить в общем задании пункты и подпункты, требующие отдельного решения?

Какие результаты вы планируете получить?

Когда, по вашему мнению, вы могли бы завершить свою деятельность?

Эти вопросы помогают определить самому студенту причины затруднений и способы их преодоления.

Консультирование как обратная связь.

Основное предназначение данного консультирования – получение студентом обратной связи на процесс и результаты собственной деятельности.

Что получилось? Что не получилось? С какими затруднениями вы столкнулись в процессе деятельности? Что способствовало, а что мешало достижению вашей цели? Как вы сами оцениваете результат своей деятельности? Какие действия со стороны преподавателя вам необходимы для получения планируемого результата? Какие ресурсы были вами использованы при выполнении задания? Эти вопросы являются ключевыми для консультации данного типа.

В процессе проведения консультирования преподаватель и студент фиксируют достижения и затруднения в деятельности, обсуждают причины этих затруднений, осуществляют поиск механизмов и способов их преодоления; преподаватель дает студенту рекомендации относительно его дальнейшей работы.

К. Гоксик (K. Gocsik) в статье «Процесс исследования для того, чтобы учить писать» выделяет 4 стратегии подачи обратной связи, которые преподаватель может использовать при проведении консультаций.

Исследователь выделяет организующую, направляющую, корректирующую и оценивающую стратегию подачи обратной связи [2]. Остановимся на описании каждой из них более подробно.

Организирующая стратегия подачи обратной связи способствует пониманию и осознанию студентом того, что он делает, что необходимо изменить в своей деятельности, а также появлению чувства ответственности за результаты своей деятельности. Использование преподавателем этой стратегии позволяет направить действия студента на получение желаемого результата.

Вопросы являются главным инструментом организующей стратегии подачи обратной связи. Ответы на них позволяют студенту фиксировать сильные и слабые места в своей деятельности, содействуют обдумыванию затруднений, побуждают находить способы и механизмы их преодоления, а также способствуют выбору одного решения из множества вариантов.

Организирующая стратегия подачи обратной связи имеет свои ограничения, но не является панацеей от всех проблем и не всегда подходит всем студентам. Неприятие ими такой формы работы может зависеть от разных причин, например, от стиля их обучения, некорректности вопросов, которые задает преподаватель. Они (вопросы) могут быть очень простыми, и ситуация в процессе консультации будет напоминать игру «В кошки-мышки». Поэтому преподавателю в процессе взаимодействия со студентом необходимо быть гибким, готовым использовать другие стратегии подачи обратной связи.

Направляющая стратегия подачи обратной связи. Иногда студенты нуждаются в совете. Они имеют четкое представление о том результате, который хотят получить, но испытывают определенные затруднения. Например, в рамках учебного курса «Академическое письмо» слушатели иногда не могут четко сформулировать предмет исследования, определить структуру текста, удерживать предмет исследования в процессе написания текста. В такой ситуации им необходимо знать причины своих затруднений и способы их решения. Что может сделать в этом случае преподаватель?

Прежде всего, преподавателю необходимо найти «проблемное» место в деятельности студента, определить причины затруднений, указать на ошибочность в его действиях, дать рекомендации, объяснив, почему это необходимо сделать.

Ограничением этого подхода является то, что отдельные студенты, ожидая распоряжений преподавателя относительно своей дальнейшей деятельности, перекладывают на него ответственность за свои решения.

Корректирующий подход подачи обратной связи. Этот подход предполагает корректирование преподавателем деятельности студентов, направленной на достижение конечной цели, а также их ориентацию в диапазоне пока не использованных ими возможностей.

Оценивающий подход подачи обратной связи. Преподаватель дает студентам обратную связь на представленные ими результаты деятельности, отмечая сильные и слабые стороны, озвучивает свои рекомендации [2].

Какие условия необходимы для успешного проведения консультирования?

Преподавателю необходимо не только учитывать принципы построения, цель и логику консультирования, но и владеть различными приемами организации взаимодействия.

Консультирование строится на следующих принципах:

1. *Доброжелательное и безоценочное отношение к студенту.*

Сущность этого принципа заключается в умении преподавателя внимательно слушать; не осуждать, а стараться помочь и понять каждого студента, обратившегося за помощью.

2. *Отказ от «прямых» советов студенту.*

В большинстве случаев в ходе консультирования преподавателю нежелательно давать «прямые» советы, потому что студент не будет чувствовать свою ответственность за принятое решение. Он может вовсе не воспользоваться советами преподавателя, посчитав их невыполнимыми.

Преподавателю необходимо выстроить взаимодействие таким образом, чтобы студент либо задумался над решением вопроса, либо самостоятельно нашел ответ на него (за исключением тех случаев, когда студент не владеет информацией о способах и механизмах решения).

3. *Разграничение личных и профессиональных отношений.*

Наличие профессиональных отношений (а не дружеских) позволит избежать различных проблем во взаимодействии двух собеседников, а полученные от преподавателя рекомендации не потеряют для студента своей ценности.

Реализация этих принципов необходима на всех этапах проведения консультации. В книге «Введение в практическую социальную психологию» Ю. Е. Алешина условно выделяет четыре этапа ее проведения: 1) знакомство со студентом и начало беседы; 2) «расспрашивание» студента, формулирование и проверка

консультативных гипотез; 3) коррекционное воздействие; 4) завершение беседы [1].

Каждый этап имеет определенную цель и свои задачи, продолжительность и особенности проведения. Рассмотрим названные этапы более детально.

Начало беседы. Задачей этого этапа является создание, а затем поддержание доверительной атмосферы между двумя собеседниками, основу которой составляют доброжелательное отношение, интерес преподавателя к проблемам студента.

В работе Дэвида Жака «Персональный тьютор» выделены следующие условия, при которых возможно создание и поддержание благоприятной атмосферы в процессе беседы:

1. *Демонстрация заинтересованности.* Преподаватель постоянно вербально и невербально демонстрирует свою заинтересованность во взаимодействии, в конструктивном разрешении возникающих недоразумений. При обсуждении какого-нибудь вопроса преподаватель интересуется мнением студента, его взглядами.

2. *Организация обратной неформальной связи.* Преподаватель фиксирует проблемы, с которыми сталкивается студент через постоянную организацию неформальной обратной связи с ним, которая позволяет фиксировать достижения и возникающие затруднения в осуществляемой деятельности.

3. *Фиксация уровня развития.* Преподаватель, организуя деятельность студента, фиксирует уровень его развития на данный момент и создает условия для дальнейшего развития студента [3, с. 35].

Следующий этап – *переход к консультированию.* Его можно начать с предложения студенту рассказать об осуществляемой деятельности, о своих затруднениях или дать ему возможность задать те вопросы, с которыми он пришел на встречу.

Затем следует этап «расспрашивания», который предусматривает две фазы.

В первой фазе преподаватель собирает информацию о причинах возникновения затруднений у студента, его отношении к проблеме, о том что, по его мнению, можно сделать, чтобы достичь планируемого результата. Комментируя слова студента, резюмируя сказанное, задавая открытые вопросы с целью получения необходимой дополнительной информации, преподавателю желательно выдержать логику обсуждения и объяснить студенту, с какой целью он меняет тему разговора.

Во второй фазе преподаватель формулирует и проверяет гипотезы. Здесь меняется характер вопросов: формулировки становятся более

узкими, направленными на уточнение возникших гипотез о причинах затруднений в деятельности. После обсуждения двух-трех ситуаций преподаватель обычно понимает, какие действия студента приводят к возникновению проблемы при выполнении учебных заданий.

После завершения второго этапа консультирования преподаватель с помощью уточняющих вопросов (например, «Правильно ли я Вас понял, когда в начале нашей беседы вы сказали...») переходит к коррекционному воздействию.

Это самый трудный этап в консультировании, так как необходимо создать условия для того, чтобы студент осознал причины возникающих затруднений и определил возможные варианты их решения. На этом этапе преподаватель и студент обсуждают возможные способы и средства для получения запланированного результата.

Последний этап – *завершение беседы*. В ходе консультации собеседники приходят к определенному варианту решения, и преподаватель завершает беседу, фиксируя ее результаты и планируя дальнейшую деятельность со студентом.

Литература

1. Введение в практическую социальную психологию. / Под ред. Ю. М. Жукова, Л. А. Петровский, О. В. Соловьевой. – М.: Смысл, 1996. – 373 с.
2. Content Based Academic Writing // The Internet TESL Journal, Vol. VI, No. 7 [Electronic resource]. - July 2000. – Mode of access: <http://www.aitech.ac.jp/~iteslj/>
3. Jacques D. Personal Tutor – Oxford Center for Staff development: Oxford Polytechnic, 1992.