

Очередные итоги мирового вебометрического рейтинга учреждений высшего образования: анализ по регионам и профилям деятельности

Е. А. Семак,

заведующий кафедрой управления и экономики
высшей школы, кандидат экономических наук, доцент,

В. В. Самохвал,

профессор кафедры управления и экономики высшей
школы, доктор химических наук, доцент;
Республиканский институт высшей школы

Актуальной задачей учреждений высшего образования (УВО) является повышение их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, на что в определенной мере влияет занимаемая ими позиция в международных рейтингах. Наибольший интерес вызывают результаты мирового вебометрического рейтинга (Webometrics), составляемого с 2004 г. испанской исследовательской группой на основе анализа информации, размещаемой на сайтах УВО, и оценки публикационной активности сотрудников [1; 2]. Популярность этого рейтинга обусловлена тем, что в настоящее время он является единственным мировым рейтингом, в котором ранжируются все УВО мира, присутствующие в глобальной сети. Кроме того, возможность автоматизации анализа сайтов и отсутствие процедур сбора информации от самих УВО и от экспертов в области высшего образования позволяют более оперативно подводить его итоги в сравнении с другими рейтингами. В настоящее время итоги рейтинга публикуются дважды в год – в июле и январе.

Одним из недостатков действующих мировых рейтингов, в том числе и вебометрического, является то, что в ряде случаев в качестве индикаторов применяются не самые значимые показатели деятельности УВО

с точки зрения их социальных миссий и решаемых задач. Например, применение одинаковых индикаторов оценки деятельности технических УВО и УВО культуры и искусств вряд ли можно считать оправданным. В то же время технология проведения вебометрического рейтинга дает возможность выделять отдельные группы УВО по профилям их образовательной и научной деятельности и проводить в автоматическом режиме сравнительный анализ их позиций как в мире, так и в отдельных регионах или странах. Тем самым появляется возможность ранжирования УВО отдельно по каждому профилю или региону.

По итогам вебометрического рейтинга, выполненного в 2013 и 2014 гг., был проведен анализ усредненных значений позиций первых десяти УВО в рамках стран СНГ отдельно по семи профилям: классические университеты, технические, педагогические, экономические, медицинские, аграрные УВО, УВО культуры и искусств (рис. 1) [1; 2].

На рис. 1 приведены результаты этого анализа, которые позволили сделать вывод о наличии определенных закономерностей в изменении позиций УВО в данном рейтинге в зависимости от профиля их деятельности.

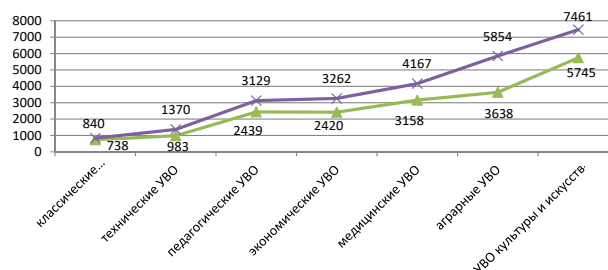


Рис. 1. Средние значения позиций первых десяти УВО в своих профилях в рамках СНГ в мировом вебометрическом рейтинге (× – 2013 г., ▲ – 2014 г.)

В статье выполнен анализ результатов вебометрического рейтинга, проведенного в июле 2020 г. (таблицы 1–3).

Нами также выполнен сравнительный анализ позиций однопрофильных белорусских УВО в мировом вебометрическом рейтинге, которые были опубликованы в июле 2015 и 2020 гг. (таблица 3).

Таблиця 1

Перечень УВО мира, занявших в июле 2020 г. в вебометрическом рейтинге первые места, и средние значения позиций в мире для первых десяти УВО в своих профилях

Профиль УВО	Первые в мире УВО в своем профиле и их позиции в мировом вебометрическом рейтинге	Средние значения позиций в мире первых десяти УВО в своем профиле
Классический университет	Гарвардский университет (США) – 1	6
Технический или технологический	Массачусетский технологический институт (США) – 3	87
Медицинский	Шанхайский медицинский университет (КНР) – 118	539
Аграрный	Китайский сельскохозяйственный университет (КНР) – 435	963
Экономический	Лондонская школа экономики и политических наук (Великобритания) – 180	994
Культуры и искусств	Национальная консерватория искусств и ремесел (Франция) – 1020	2969
Педагогический	Педагогический университет Кракова (Польша) – 2021	3562

Таблиця 2

Перечень УВО СНГ, занявших в июле 2020 г. в вебометрическом рейтинге первые позиции в своих профилях, и средние значения позиций в рамках СНГ для первых десяти УВО

Профиль УВО	Первые УВО СНГ в своем профиле и их позиции в мировом вебометрическом рейтинге	Средние значения позиций первых десяти УВО в рамках СНГ в своем профиле
Классический университет	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова – 211	864
Технический или технологический	Санкт-Петербургский политехнический университет – 684	1356
Экономический	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – 501	3524
Медицинский	Первый государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова – 2681	3856
Педагогический	Томский государственный педагогический университет – 2585	4452
Аграрный	Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Я. Горина – 5113	6056
Культуры и искусств	Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского – 6336	9614

Таблиця 3

Перечень белорусских УВО, находящихся в 2015 и 2020 гг. по итогам мирового вебометрического рейтинга на первых позициях в своих профилях

Профиль УВО	УВО, занявшие первые позиции в своем профиле в рамках Беларуси в мировом вебометрическом рейтинге в июле 2015 г., и величины их позиций в мире	УВО, занявшие первые позиции в своем профиле в рамках Беларуси в мировом вебометрическом рейтинге в июле 2020 г., и величины их позиций в мире
Классический университет	Белорусский государственный университет – 609	Белорусский государственный университет – 755
Технический или технологический	Белорусский национальный технический университет – 2718	Белорусский национальный технический университет – 2540
Медицинский	Белорусский государственный медицинский университет – 3768	Гродненский государственный медицинский университет – 3304
Экономический	Белорусский государственный экономический университет – 5776	Белорусский государственный экономический университет – 4876
Аграрный	Гродненский государственный аграрный университет – 8655	Белорусская государственная сельскохозяйственная академия – 5202
Педагогический	Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка – 9395	Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка – 5412
Культуры и искусств	Белорусский государственный университет культуры и искусств – 8369	Белорусский государственный университет культуры и искусств – 8079

С целью изучения динамики изменения средних значений позиций белорусских УВО в мировом вебометрическом рейтинге проанализированы результаты ранжирования, выполненного в 2016 и 2020 гг. (рис. 2). В шести профилях из семи за пятилетний период произошло заметное улучшение средних значений позиций белорусских УВО (таблица 4). При этом показатели средних значений позиций медицинских УВО оказались лучше, чем у классических университетов.

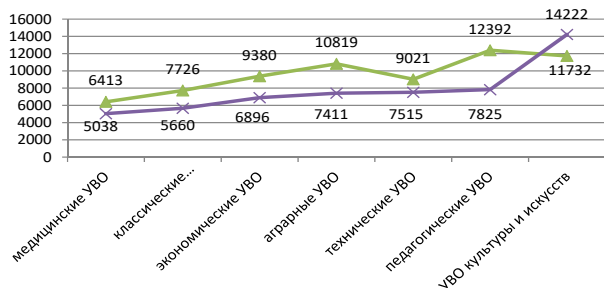


Рис. 2. Средние значения позиций однопрофильных белорусских УВО в мировом вебометрическом рейтинге (▲ – 2016 г., × – 2020 г.)

Таблица 4

Величины улучшения средних значений позиций белорусских УВО в мировом вебометрическом рейтинге за период с 2016 по 2020 г.

Профиль УВО	Величины улучшения средних значений позиций белорусских УВО в вебометрическом рейтинге за пятилетний период
Педагогический	4567
Аграрный	3408
Экономический	2484
Классические университеты	2066
Технический и технологический	1506
Медицинский	1375

Как и ожидалось, на средние значения позиций первых десяти УВО в рамках мира, СНГ и Беларуси в вебометрическом рейтинге влияет их профиль, однако последовательность в расположении профилей на соответствующей диаграмме в 2020 г. иная, чем в 2013 и 2014 гг. При этом, как и в рамках СНГ, лучшие позиции у классических и технических УВО.

В таблице 3 приведен перечень белорусских УВО, находящихся в 2015 и 2020 гг. на первых позициях в своих профилях.

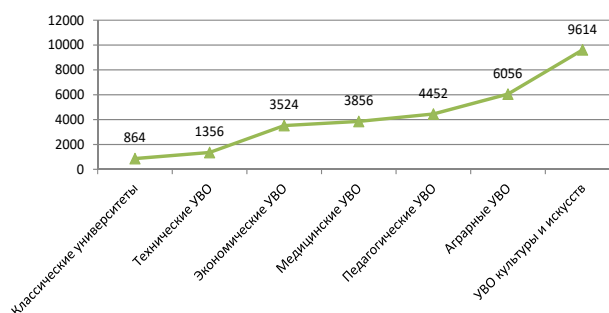


Рис. 3. Средние значения позиций первых десяти УВО СНГ в вебометрическом рейтинге в 2020 г.

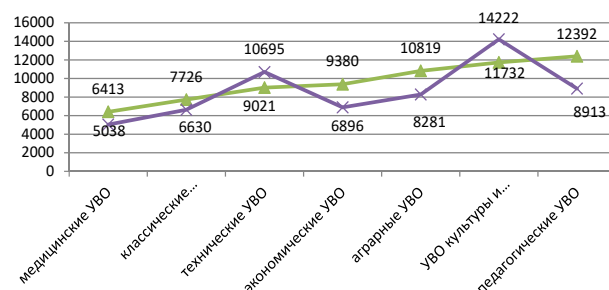


Рис. 4. Средние значения позиций однопрофильных белорусских УВО в мировом вебометрическом рейтинге (▲ – 2016 г., × – 2020 г.)

В 2020 г. в сравнении с 2016 г. по пяти профилям средние значения позиций белорусских УВО улучшились: медицинский, экономический, аграрный, педагогический, классические университеты.

При этом медицинские УВО оказались на более высоких позициях, чем классические университеты, как в 2016 г., так и в 2020 г. Это, очевидно, явилось результатом принятия ряда мер, инициированных Министерством образования в 2019 и 2020 гг. Ухудшение средних значений позиций технических и технологических УВО можно объяснить преобразованием ряда колледжей в УВО, а также частыми изменениями, вносимыми организаторами рейтинга в порядок применения индикаторов.

Список использованных источников

1. Ranking Web of Universities [Electronic resource]. – Mode of access: [https:// www.webometrics.info/en](https://www.webometrics.info/en). – Date of access: 16.08.2020.
2. Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учетом профиля их образовательной и научной деятельности / В. А. Гайсенок [и др.] // Высшее образование в России. – 2019. – № 8, 9. – С. 36–43.

Аннотация

В статье обоснована целесообразность проведения ранжирования УВО по отдельным группам с учетом профиля их образовательной и научной деятельности. Вывод получен на основе анализа итогов мирового вебометрического рейтинга.

Summary

The article substantiates the expediency of ranking higher educational institutions by specific groups, taking into account the profile of their educational and scientific activities. This conclusion was obtained based on the analysis of the results of the Webometrics Ranking.