

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

К.С. Курилов¹, В.В. Фрольцов²

¹⁾ *Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kiryl.kurylau@icloud.com*

²⁾ *Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, vlad.froltsov@gmail.com*

В статье рассматривается функционирование Союзного государства Беларуси и России. Основное внимание уделяется процессам взаимодействия двух стран в рамках работы Союзного государства, а также отношению Беларуси и России к данному надгосударственному образованию. Автор выбрал данную тему, поскольку в настоящее время просматриваются осложнения во взаимодействии Беларуси и России, которые достаточно четко прослеживаются на примере политического взаимодействия государств. Принимая во внимание сложившиеся отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, а также странами Запада после президентских выборов 2020 года в Беларуси, можно сказать, что вопрос функционирования Союзного государства снова стал ключевым во внешнеполитической жизни Беларуси.

Ключевые слова: Союзное государство; Беларусь; Россия; внешняя политика; противоречия.

DEVELOPMENT PROSPECTS OF THE UNION STATE OF BELARUS AND RUSSIA

K.S. Kurylau^a, V.V. Froltsov^b

^{a)} *Belarusian State University, Niezaležnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus*

^{b)} *Belarusian State University, Niezaležnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus*

Corresponding author: K.S. Kurylau (kiryl.kurylau@icloud.com)

The article deals with the functioning of the Union State of Belarus and Russia. The main attention is paid to the processes of interaction between the two countries within the framework of the Union State, as well as to the attitude of Belarus and Russia to this supranational entity. The author has chosen this topic because at present, there are some complications in the interaction between Belarus and Russia that can be clearly seen in the example of political interaction between states. Taking into account the existing relations between the Russian Federation and the Republic of Belarus, as well as Western countries after the presidential elections in Belarus in 2020, we can say that the issue of the functioning of the Union State has again become the key one in the foreign policy of Belarus.

Keywords: Union State; Belarus; Russia; external policy; contradictions.

Союзное государство России и Беларуси имеет достаточно длинную историю. Его важность, как и заложенные в его основе идеи, реализуются, но с переменным характером. Исследования ученых и политологов показывают, что белорусы и россияне стремятся к более высокому и более близкому уровню отношений в самых различных сферах жизнедеятельности. Это связано, прежде всего, с исторической близостью народов Беларуси и России, а также тесными отношениями. Но из-за сложных политических и экономических отношений последнего времени, стремление к единению проявляется неактивно.

С распадом СССР в 1991 г. Россия и Беларусь восстановили их национальный суверенитет и стали членами Содружества. Распад СССР вызвал экономические и социальные потрясения в России, которые еще больше осложнились глубоким конституционным кризисом, закончившимся обстрелом российского парламента в октябре 1993 г. Поэтому союз двух государств рассматривался в России как стабилизирующий фактор укрепления позиций России в СНГ и «ближнего зарубежья» [1].

Политическая ситуация стала более стабильной в конце 1993 г., а новая Конституция была одобрена и ратифицирована Российской Думой 12 декабря 1993 г. Беларусь в то время была охвачена углублением социально-экономического кризиса и тревожно следили за событиями в России [2].

После образования новых суверенных государств на постсоветском пространстве возникает кардинально другое геополитическое положение. Новым государствам нужно было определить векторы развития внешнеполитической стратегии, найти партнеров и союзников. Примечательностью межгосударственного сотрудничества Беларуси и России с самого начала их отдельного суверенного существования являлись в большей степени интеграционные проекты, подкрепленные объективными факторами и предпосылками. Данные страны в равной степени, хоть и по разным причинам, настроены на сотрудничество. Беларусь находится в зависимости от России в плане энергоресурсов, рынка сбыта готовой продукции, а также и источника поддержки на международной арене. Российская Федерация, в свою очередь, нуждается в Беларуси, так как это государство всегда имело для России большую стратегическую значимость, являлось важным партнером и союзником в направлении Запада [3].

Летом 1994 г., когда А. Лукашенко стал президентом Беларуси, можно считать поворотным моментом в процессе (ре)интеграции Беларуси и России. Экономический и системный кризис Беларуси, ее зависимость от сырья из России, личные убеждения Лукашенко и

обещания вынудили руководство Беларуси сделать выбор в пользу интеграции с Россией.

Примерно в то же время стало ясно, что страны Центральной Европы и страны Балтии будут добиваться членства в НАТО, которое считалось народом России и Беларуси враждебным альянсом холодной войны, направленным против них.

14 мая 1995 г. в Республике был организован всеобщий референдум. Согласно официальным данным, в ответ на вопрос «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь в экономической интеграции с Российской Федерацией?». 83,3% высказались в поддержку действий Президента, 12,5% выступили против. Таким образом, А. Лукашенко заручился народной поддержкой, необходимой для продолжения интеграции с Россией [4].

Финансовый кризис 1998 г. в России оказал существенное влияние на замедление интеграции стран. В результате кризиса белорусской экономике был нанесен массированный удар, а белорусский рубль обесценился почти в десять раз. В целях преодоления последствий российского кризиса и укрепления политических и экономических отношений 25 декабря 1998 г. президенты Беларуси и России подписали декларацию о дальнейшем объединении России и Беларуси, а также договор о равных правах граждан и соглашение о создании равных возможностей для экономических субъектов. 8 декабря 1999 г., в ознаменование восьмой годовщины подписания Беловежских соглашений и в основном по инициативе Президента А. Лукашенко, в Кремле был подписан договор о создании Союзного государства между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Нынешние отношения между Беларусью и Россией определяются положениями настоящего Договора [1].

Главный вопрос, который до сих пор не решен в проекте конституционного закона (если будет предпринята попытка дальнейшей унификации), – это выбор модели Союзного государства. Неясно, что именно предполагается: конфедерация, федерация или союз, созданный по примеру ЕС. В ходе переговоров Беларусь предложила включить в проект Конституционного акта положение о том, что независимые и суверенные государства объединяются в некое подобие «Союза», но в принципе остаются автономными и независимыми друг от друга. Беларусь стремится к тому, чтобы Конституционный Акт рассматривался как международный договор между Россией и Беларусью [5].

Между тем Россия стремится к тому, чтобы Конституционный закон был объявлен нормообразующим правовым актом Союзного

государства. Россия стремится перенести Конституционный закон из международного права во внутригосударственное.

Россия рассматривает Союзное государство как целостное образование, имеющее атрибуты федеративного государства, в то время как Беларусь рассматривает Союзное государство как современную конфедерацию. До сих пор не удалось примирить эти две расходящиеся позиции [6].

Переходя к вопросу президентства в Союзном государстве, считается, что А. Лукашенко был предложен пост вице-президента Союзного государства, а В. Путину – президента. Считается также, что А. Лукашенко отказался от этого предложения.

А. Лукашенко, вероятно, был бы удовлетворен двумя вариантами: (1) стать президентом Союзного государства, или (2) затянуть процесс как можно дольше, чтобы Россия приняла его условия, тем самым сохранив суверенитет Беларуси и воспользовавшись энергоресурсами и финансовой поддержкой России на льготных условиях (что на самом деле и происходит в настоящее время) [7].

Одной из целей формирования Союзного государства является «проведение согласованной внешней и оборонной политики». Внешнюю политику двух союзных государств вряд ли можно назвать согласованной. Еще в 2008 году российские власти обратились к белорусской стороне с просьбой признать Абхазию и Южную Осетию. Однако белорусская сторона давно обдумывала эту просьбу. Минск не отказался признать новые закавказские государства, но взял паузу для размышлений. Тем не менее, эта пауза больше напоминает непризнание.

В своей внешнеполитической ориентации Беларусь проводит многовекторную политику. Концепция многовекторной политики появилась не сразу, но с десятых годов XXI века она прочно вошла в политическую обиход белорусских чиновников. Следует отметить, что в период правления В. Януковича Украина также проводила политику, которая называлась многовекторной. Однако попытка равноудаленности от всех сильных международных игроков привела Украину только к внутривекторному кризису 2013-2014 гг., который перерос во внутривекторную войну [8].

Принимая во внимание данный факт, можно утверждать, что подобная судьба наступает и белорусскую многовекторную политику, особенно, учитывая сегодняшние реалии общественно-политической жизни в стране.

Следует также отметить, что давление России на Беларусь с целью ускорить создание Союзного государства будет только продолжаться, о чем говорит согласование 28,5 дорожных карт из 31 [9].

В России союз двух славянских государств рассматривается как стабилизирующий фактор, укрепляющий позиции России в СНГ и ближнем зарубежье. Однако правящая номенклатура Беларуси не заинтересована в создании Союзного государства, поскольку это поставило бы под сомнение ее будущее и положение в структурах Союзного государства, в которых доминировала бы российская номенклатура.

Таким образом, мы можем отчетливо видеть, что двустороннее сотрудничество внутри Союзного государства оставляет желать лучшего, кроме, разве что, военного сотрудничества. Но нужно понимать, что военное сотрудничество Беларуси и России упорно развивается и вне рамок Союзного государства, поэтому приписывать Союзному государству успехи в военном сотрудничестве не стоит. Ведь, такое успешное сотрудничество в оборонной сфере обусловлено не интересами защиты Союзного государства, а простым желанием, в первую очередь, В. Путина обезопасить свои границы со стороны ЕС, создав хоть какую-то, но способную дать первичный отпор буферную зону. Президент же Беларуси, пользуясь такой «щедростью» России просто не может не покупать, пусть уже давно устаревшие БТРы и танки, но зато по выгодной цене [10].

В заключение следует отметить, что на бумаге функционирование Союзного государства идет полным ходом и структура работы описывается, как и у полноценного надгосударственного образования. Однако на практике из-за существенных противоречий между главами Беларуси и России добиться выгодного сотрудничества для обеих сторон вряд ли получится: в любом случае, кто-то получает от Союзного государства больше, а кто-то меньше.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Belarus-Russia Union State [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalsecurity.org/military/world/belarus/union.htm> Дата доступа: 02.10.2020.

2. Крук В.В., Интеграция на постсоветском пространстве как внешнеполитический приоритет Союзного государства / В.В. Крук // Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства: материалы Международной научно-практической конференции – Минск: БЕЛТА, 2009.

3. Давыдов И.П., Международная интеграция и проблемы интеграционного развития Союза Беларуси и России / И.П. Давыдов // Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства: материалы Международной научно-практической конференции – Минск: БЕЛТА, 2009.

4. Вережкина Ю. И., Интеграционные тенденции в белорусско-российских отношениях/ Ю. И Вережкина // [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа: [integratsionn-e-tendentsii-v-belorussko-rossiyskih-otnosheniyah%20\(1\).pdf](http://integratsionn-e-tendentsii-v-belorussko-rossiyskih-otnosheniyah%20(1).pdf). – Дата доступа: 15.04.2020.

5. Дегтерев Д.А., Внешняя политика стран СНГ. / редкол.: Д.А. Дегтерев, К.П. Курьлев. // М.: «Аспект Пресс», 2017. 496 с

6. Международная научно-практическая конференция «Постсоветское пространство в миропорядке XXI века: приоритеты, особенности, будущее», октябрь 2010 г.: материалы конф. / редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Медиафакт, 2011. – 286 с.

7. Михайленко А.Н., Некоторые аспекты совершенствования парламентской дипломатии в рамках Союзного государства / А.Н. Михаленко // Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства: материалы Международной научно-практической конференции – Минск: БЕЛТА, 2009.

8. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soyuz.by/programma-deystviy-rossiyskoy-federacii-i-respubliki-belarus-po-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>
Дата доступа: 02.10.2020.

9. Тихомиров, А. В. Белорусско-российские отношения в контексте корректировки политической системы Российской Федерации / А. В. Тихомиров // Беларусь в интеграционных проектах / А. К. Акулик [и др.]; науч. ред. В. А. Бобков; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2011. – С.43–57.

10. Тихомиров, А.В. Возможности и проблемы реализации внешней политики Республики Беларусь на современном этапе / А.В. Тихомиров // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XIV Международной научной конференции, посвященной 20-летию факультета международных отношений Белорусского государственного университета, 29 октября 2015 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2015.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ПОЯСА И ПУТИ» НА ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ КИТАЯ И ГРУЗИИ

Лань Пэнхэ

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, bblph2006@126.com*

В статье раскрываются особенности торговли между Китаем и Грузией в контексте китайской инициативы «Один пояс, один путь». На основе достигнутых результатов оцениваются перспективы китайско-грузинской торговли.

Ключевые слова: китайско-грузинская торговля; Один пояс, один путь; сотрудничество.