

18. «Зеленое» финансирование инфраструктурных проектов на уровне города: возможности и проблемы реализации в Республике Беларусь: Отчет. Проект «Зеленые города». Минск, 2018.

19. Порфирьев Б.Н. «Зеленые» тенденции в мировой финансовой системе // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 9. С. 5-16.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ОТ БРЕКСИТА К ВОСТОЧНОМУ ПАРТНЕРСТВУ

В.О. Харитонович¹, Н.В. Юрова²

¹⁾ ООО «Эрнст энд Янг»,

ул. Клары Цеткин, 51а, 220004, г. Минск, Беларусь, vikakharitonovich@gmail.com

²⁾ Белорусский государственный университет,

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, yurova@tut.by

Рассмотрены последствия брексита для стран-членов Европейского союза и Великобритании в социальной и экономической сферах. Выявлены наиболее негативные последствия для финансового сектора Великобритании. Проанализированы исторические материалы, изучены политические, экономические и социальные аспекты взаимодействия Беларуси и Европейского союза в рамках инициативы Восточного партнерства. Определены ключевые направления, в отношении которых следует углубить сотрудничество.

Ключевые слова: Европейский союз; Восточное партнерство; дезинтеграция; брексит.

FUTURE OF THE EUROPEAN UNION: FROM BREXIT TO EASTERN PARTNERSHIP

V.O. Kharytanovich^a, N.W. Yurova^b

^{a)} Ernst & Young LLC,

51a KlaryTsetkin Street, Minsk 220004, Belarus, vikakharitonovich@gmail.com

^{b)} Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, yurova@tut.by

Corresponding author: V. O. Kharytanovich (vikakharitonovich@gmail.com)

We evaluate the social and economic consequences of Brexit for the member States of the European Union and the United Kingdom. The most negative consequences for the UK financial sector are identified. Political, economic and social aspects of interaction between Belarus and the European Union under the Eastern partnership initiative are examined in a historical review. Potential areas for deeper cooperation between Belarus and the EU are identified.

Key words: European Union; Eastern Partnership; disintegration, Brexit.

На современном этапе развития Европейского союза помимо интеграционных процессов, в нем также протекают дезинтеграционные.

Самый масштабный и очевидный итог последних – брексит, экономические и политические последствия которого затронут не только интеграционное объединение, но и весь регион, в котором оно находится.

В первую очередь, брексит негативно скажется на физических лицах – гражданах как Великобритании, так и стран-членов Европейского союза, затрудняя перемещение занятых между странами, потребовав выполнения дополнительных бюрократических процедур. Эти же сложности могут возникнуть у студентов и выпускников европейских вузов [1, с. 521–522].

Ряд немецких автомобильных производителей не раз заявлял, что в случае «жесткого» брексита им придется забрать свои инвестиции из Великобритании, тем самым сократив количество рабочих мест (дочерние предприятия немецких автомобильных концернов обеспечивают около 400 000 рабочих мест в Великобритании) [2].

Последствия брексита затронут и финансовые учреждения, в большей степени здесь может потерять Великобритания, поскольку одной из важнейших статей экспорта страны являются финансовые услуги (43% приходится на Евросоюз). Иностранные банки составляют практически половину банковской системы Соединенного Королевства и осуществляют свою деятельность в Европейском союзе посредством филиалов, чьи общие активы насчитывают около 3 трлн евро [3; 1, с. 522].

Как в производственном, так и в финансовом секторах Европейский союз и Великобритания тесно взаимосвязаны. Тем не менее, есть мнение, что брексит может оказать положительное влияние на развитие финансового сектора в странах объединения, обусловленное перемещением инвестиционных и банковских организаций из Великобритании в страны-члены Европейского союза [3]. Так, по данным компании EY, многие организации, предоставляющие финансовые услуги, включая банки, страховые компании и фирмы по управлению активами, вывезли активы на сумму 1 трлн долл. США из Великобритании вследствие брексита [4].

Ученые провели оценку взаимозависимости Великобритании и Европейского союза, а также последствий брексита для торговли между странами. Великобритания получает 9,5% ресурсов из Европейского союза, а он, в свою очередь, – лишь 1,5%. Помимо увеличения количества деклараций и, следовательно, затрат на таможенное оформление, которые по предварительным данным составят около 387–627 млн евро в год, нетарифные барьеры также окажут губительное влияние на поставки товаров с особой чувствительностью к условиям и срокам хранения [2]. Общепринятая точка зрения многих ученых и

исследователей сводится к тому, что брексит сделает торговую политику ЕС более протекционистской. Однако есть те, кто утверждает, что ЕС потенциально может сделать ее более прогрессивной.

За три с половиной года, прошедших после референдума, ЕС в целом усилил свою либеральную торговую ориентацию. В этот период был проведен ряд переговоров о торговле с такими странами, как Канада, Япония, а также странами МЕРКОСУР. Кроме того, были начаты новые переговоры с Австралией и Новой Зеландией [5]. Исходя из существующих тенденций, можно предполагать активизацию более тесного сотрудничества стран-членов Европейского союза со странами, участвующими в инициативе Восточного партнерства.

Сотрудничество со столь крупным интеграционным объединением благоприятно влияет на участие Беларуси в формировании общеевропейского экономического пространства, в первую очередь, это важно для учета интересов страны в европейском регионе [6].

Начало отношений Республики Беларусь и Европейского союза было положено еще в 1992 г.: первые этапы сотрудничества характеризуются рядом ограничений в развитии отношений, связанных с политическими разногласиями и введением санкций. Последний этап развития отношений между Европейским союзом и Республикой Беларусь начался в 2013 г. и продолжается по сей день. Он характеризуется возобновлением официальных визитов, подписанием соглашения об упрощении визового режима. Несмотря на это, в отношениях между союзом и Беларусью все еще есть определенные сложности, в первую очередь, они связаны с президентскими выборами 2020 г. на территории Республики Беларусь и тесным сотрудничеством страны с Россией [6].

В результате сотрудничества Европейского союза и Республики Беларусь в рамках Восточного партнерства, в Беларуси был улучшен инвестиционный климат, улучшилась торговля стран, реализован ряд проектов в области поддержки безопасности энергоснабжения и программ инновационного сотрудничества [7].

Европейский союз – один из мировых лидеров в области инноваций в сфере экологии и охраны окружающей среды, его страны входят в топ-10 индекса экологической эффективности и индекса эффективности действий в области изменения климата. Это еще одна почва для дальнейшего сотрудничества в рамках партнерства, так как по состоянию на 2018 г. цель, касающаяся помощи к адаптации Беларуси к изменениям климата и защите окружающей среды, была реализована лишь на четверть [7].

Еще одним вектором сотрудничества просматривается реализация программ партнерства на базе отдельных стран, где будет осуществляться подготовка кадров для стран инициативы европейскими специалистами. Беларусь может стать хорошей базой для подготовки IT-специалистов, эта отрасль активно развивается в стране, с каждым годом растет роль парка высоких технологий в экономике страны, экспорт IT-услуг вырос в 50 раз за последние 10 лет.

На сегодняшний день, с учетом замедления развития Европейского союза, связанного с новой пандемией COVID-19, а также существенными политическими разногласиями партнеров, следует предположить, что наиболее вероятным сценарием дальнейшего развития партнерства будет разделение стран инициативы на два лагеря: тех, кто наиболее приближен к ЕС уже существующими соглашениями и будет в большей степени углублять сотрудничество, и тех, кто (как Беларусь) будет взаимодействовать с союзом в рамках уже существующих проектов.

На территории Евросоюза в настоящий момент можно наблюдать ощутимые для всего европейского региона дестабилизирующие процессы, выраженные разобщенностью союза и брекситом, что существенно ослабило интерес союза к Восточному вопросу. Однако негативные последствия выхода Великобритании станут стимулом к поиску новых внешнеторговых партнеров для сокращения убытков. Республика Беларусь – ключ для Европейского союза, открывающий доступ на внутренний рынок стран ЕАЭС. На данном этапе у стран Восточного партнерства хорошие шансы получить новый вектор развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Егорова, Е. Н. Последствия BREXIT для функционирования внутреннего рынка Европейского союза // Актуальные проблемы современного международного права : Матер. XVI междунар. конгр. «Блищенковские чтения» : в 3 ч. Ч. 1. : Москва, 14 апреля 2018 г. / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова, А. М. Солнцев. – М. : РУДН, 2019.
2. Egan, M. EU Single Market(s) after Brexit [Electronic resource] // Politics and Governance, Vol 7, № 3. [2019]. URL: <https://www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance/article/view/2059/>.
3. Kaya, O. Die Folgen des Brexit für das Investmentbanking in Europa [Elektronische Ressource] // DB research. [2018]. URL: <https://clck.ru/N2qBB>.
4. EY financial services Brexit tracker: Financial services firms put contingency plans in action as asset and job relocation continues to increase [Electronic resource] // EY. Building a better working world. URL: <https://www.ey.com/uk/en/newsroom/news-releases/190320-fs-brexit-tracker>.
5. Ville, F. De. Brexit may make EU trade policy more progressive [Electronic resource] // LSE. URL: <http://eprints.lse.ac.uk/id/eprint/103596>.

6. Головенчик, Г. Г. Состояние, проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества Республики Беларусь со странами Европейского союза / Г. Г. Головенчик, Е. И. Медведева // Журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2019. – № 3-4 (90-91).

7. 20 Deliverables for 2020: State of play in 2018 [Electronic resource] // Eastern Partnership. URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eap_generic_factsheet_eng_web.pdf.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 2020 ГОДУ

Л.В. Хмурович

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск, Беларусь, khmurovich@bsu.by*

В статье охарактеризовано состояние внешней торговли Республики Беларусь в 2020 году, рассмотрены динамика, географическая и товарная структура экспорта, а также отмечены проблемные аспекты во внешнеторговой сфере. Анализ проведен не только на основе статистических данных, но и учитывает экспертные оценки по исследуемой проблематике.

Ключевые слова: внешняя торговля; экспорт; импорт; внешнеторговый оборот.

FOREIGN TRADE OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN 2020

L.V. Khmurovich

*Belarusian State University,
Leningradskaya street, 20, 220030, Minsk, Republic of Belarus khmurovich@bsu.by*

The paper presents a snapshot of foreign trade in the Republic of Belarus in 2020. We review the dynamic of the trade, the geographic and commodity structure of exports and the issues affecting its development. Apart from statistical data, the review also relied on relevant expert judgement.

Key words: international trade; export; import; foreign trade turnover.

Республика Беларусь – страна с малой открытой экономикой, для которой широкие и устойчивые внешнеэкономические связи в значительной мере являются определяющими для успешного экономического развития. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в январе-июле 2020 г. были зарегистрированы экспортно-импортные операции со 197 странами. Товары поставлялись на рынки 168 государств, импортировалась продукция из 171 страны [1].

Из общего объема экспорта республики в январе-июле 2020 г. на долю стран ЕАЭС приходилось 49,7% (в январе-июле 2019 г. – 43,3%),