

ситуация наблюдается при том, что у Казахстана и Кыргызстана в обрабатывающей промышленности достаточно значительный удельный вес занимает металлургия.

Таким образом, для предприятий Республики Беларусь рынок стран ЕАЭС имеет первостепенное значение. На протяжении ряда лет наблюдается наращивание значительных объемов белорусского экспорта в страны интеграционного объединения. Экспорт Республики Беларусь представляет собой широко диверсифицированную товарную номенклатуру. Для Республики Беларусь особый интерес представляют собой экспортные поставки мяса и мясных субпродуктов, молока и молочной продукции, нефтепродуктов, полимеров этилена, химических волокон и нитей, холодильников, морозильников и холодильного оборудования, тракторов, грузовиков, седельных тягачей и т.д. При этом за период формирования единого экономического пространства объем экспортных поставок предприятий Республики Беларусь в Российскую Федерацию регулярно увеличивались. К настоящему времени по большинству наиболее важных для Беларуси экспортных позиций они увеличились практически на порядок.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2019.
2. Евразийский экономический союз в цифрах. Москва: Евразийская экономическая комиссия, 2017.

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАН МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

И.В. Стефанович

*Белорусский государственный университет, ул.Ленинградская, 20, 220030, г.Минск,
Республики Беларусь, Stefanovitch.in@yandex.by*

В данной статье автором была поставлена задача на основе проведения сравнительного анализа некоторых ключевых показателей проанализировать взаимосвязь между инвестициями в человеческий капитал и экономическим ростом в странах мировой экономики. В ходе анализа были выявлены четкие корреляционные связи уровней экономического развития стран и инвестиций в человеческий капитал. Также были обозначены некоторые особенности и проблемы, связанные с инвестициями в человеческий капитал, препятствующие переходу к «опережающему» развитию и устойчивому экономическому росту в Республике Беларусь.

Ключевые слова: человеческий капитал; инвестиции; экономический рост; индикаторы развития; экономика знаний.

IMPACT OF HUMAN CAPITAL INVESTMENTS ON GLOBAL ECONOMIC GROWTH

I.V. Stefanovitch

Belarusian state University, 20 Leningradskaya str., 220030, Minsk, Republic of Belarus,

Corresponding author: I.V. Stefanovitch (Stefanovitch.in@yandex.by)

The aim of this study is to analyze the relationship between investments in human capital and growth across the world economy based on a review of several key indicators. We observed a marked correlation between the level of economic development of a country and its investment in human capital. We identify the issues and factors in human capital investments that inhibit the transition of Belarus to accelerated development and sustainable economic growth.

Key words: human capital; investment; economic growth; development indicators; knowledge economy.

Проблемы экономического роста и развития той или иной страны, а также определение роли и влияния человека на него изучались с глубокой древности, начиная от Аристотеля и классиков до исследователей современности. В процессе эволюции научных взглядов общим убеждением является факт ключевой роли человеческого фактора на потенциал экономического роста [1]. И если в середине XX века данное утверждение выступало, скорее, гипотезой, то в настоящее время оно является уже аксиомой.

В условиях существования экономики знаний связка «человеческий капитал-экономический рост» выступает в качестве взаимообусловленной системы: с одной стороны, интеллектуализация производственных процессов требует постоянных и колоссальных вложений в человеческий капитал (прежде всего через систему образования, науки и здравоохранения), а, с другой стороны, интеллектуализация и творческий характер человеческого труда и связанных с ними видов хозяйственной деятельности создают предпосылки для многократного возрастания основного «измерителя» экономического роста страны – валового внутреннего/национального продукта, а также базирующихся на его основе или включающих его индексах и индикаторах. Помимо этого, необходимо сказать о складывающихся в этих условиях возможностях параллельного решения таких социальных проблем, как неравенство, бедность, безработица, а также экологических проблем, косвенным образом влияющих на дальнейшие возможности накопления человеческого капитала.

Прежде всего остановимся на сравнительном анализе по странам одного из обобщающих индикаторов устойчивого экономического

развития и уровня реализации человеческого капитала – индексе человеческого развития (ИЧР). Он представляет собой комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития – долголетие и здоровье, знания и достойный уровень жизни. Индекс измеряется от 0 до 1, и при его значении более 0,8 считается, что страна имеет очень высокий ИЧР. По результатам мировых рейтингов, согласно Доклада о человеческом развитии 2019 года, в тройку мировых лидеров по ИЧР среди 189 стран второй год подряд попадают Норвегия, Швейцария и Ирландия. Беларусь с Казахстаном в 2018 году находились на 50 позиции, впереди которых на 49 месте была Россия. опережали тройку лидеров стран СНГ по ИЧР страны Западной Европы, США, Канада, Гонконг, Сингапур, Япония, Австралия, Израиль и некоторые другие страны.

Из анализа статистических данных можно заметить, что за период с 1995 по 2018 годы значение ИЧР для Беларуси выросло с 0,656 до 0,817, т.е. почти на 25%. При этом ожидаемая продолжительность жизни за этот период увеличилась на 3,9 года, средняя продолжительность обучения - на 3,8 года, ожидаемая продолжительность обучения - на 2,5 года. Валовый национальный доход на душу населения вырос на 103,8%.

Нужно сказать, что данный показатель имеет некоторые неточности в отношении определения потенциала экономического роста, связанного с человеческим капиталом: например, ряд нефтедобывающих стран (как, например, ОАЭ, Саудовская Аравия) имеют очень высокий ВВП на душу населения, но при этом в недостаточной степени могут использовать свой национальный человеческий капитал.

В Докладе о человеческом развитии-2019 было сфокусировано внимание на рассмотрении различных аспектов неравенства в развитии современного общества. По результатам работы экспертов, переоценивая ИЧР с учетом неравенства, отмечается, что Беларусь теряет лишь 6% данного показателя, в то время как для стран с очень высоким ИЧР потери составляют более 10%. Это говорит в целом о положительной ситуации с равенством в отношении ИЧР в Беларуси.

Интересны также выводы специалистов относительно отражения аспекта гендерного неравенства в показателе ИЧР. Индекс гендерного развития (ИГР), основанный на данных ИЧР с разбивкой по полу, определяется как коэффициент отношения ИЧР женщин к ИЧР мужчин. ИГР измеряет гендерное неравенство в достижении трех базовых измерений человеческого развития. Отмечается, что по Беларуси ИЧР

женщин выше, чем в ряде стран Европы и Центральной Азии. Более того, в отличие от большинства других государств, ИЧР женщин выше, чем у мужчин. Преимущественно это связано с почти 10-летним разрывом в продолжительности жизни женщин по сравнению с мужчинами. Вместе с тем следует отметить факт сохранения гендерного неравенства в экономической сфере Беларуси, что отражается в соотношении доходов на душу населения в пользу мужчин (в среднем уровень доходов женщин составляет порядка 65% доходов мужчин).

В Докладе отмечено, что «для того, чтобы снизить показатели неравенства, предлагается отойти от традиционного восприятия перераспределения доходов как универсального механизма и сфокусироваться на политике по расширению и распределению возможностей и доходов» на всем временном промежутке активного участия индивидов в экономике. Кроме этого авторы Доклада предлагают обратить внимание на ключевые процессы XXI века, включая изменение климата и технологический прогресс, а также их влияние на проблемы неравенства [2].

Далее более детально проанализируем один из важнейших показателей и базовых компонентов ИЧР – *ВВП/ВНП*. Данные списков ВБ и МВФ свидетельствуют о том, что, учитывая значение номинального ВНП в долларовом эквиваленте, а также его темпы роста, к пяти сильнейшим экономикам мира в 2019 году относились США, Китай, Япония, Германия и Великобритания [3].

Вместе с тем, используя показатель ВВП на душу населения по ППС, отражающий общий уровень производительности труда, в пятерку мировых лидеров вошли такие страны, как Катар, Макао, Люксембург, Сингапур, Ирландия. При этом причины высоких среднедушевых доходов у этих стран разные – от банально высокой обеспеченности нефтью и газом до высокоразвитого финансового сектора. Для сравнения Китай в данном рейтинге занимает 73 место, Республика Беларусь – 68 [4]. В целом в общемировом разрезе прослеживается такая особенность: высокие позиции в рейтинге по показателю ВНП на душу населения по ППС занимают, кроме нефтедобывающих стран, страны Западной Европы, США, Япония.

Закономерно встает вопрос: как влияет уровень используемых технологий на результаты развития экономики? В этой связи целесообразно проанализировать и выделить мировых лидеров по *доле продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП и в объеме экспорта*. К таким странам в 2015 году относились Республика Корея, Германия и Япония (в среднем 55-60% по доле данной продукции в ВВП) и Франция, Республика Корея, Китай, Великобритания и США

(20-25% по доле данной продукции в общем объеме товарного экспорта) [5]. По данным Белстата, выше упомянутые показатели в Беларуси составляет порядка 30% ВВП и 35% экспорта [6]. В целом для большинства стран существует четкая корреляция между ростом уровня наукоемкости продукции и показателями уровня жизни. Проблема для ряда развивающихся стран в отношении развития высокотехнологичных и наукоемких производств заключается, во-первых, в недостаточном объеме собственных финансовых ресурсов для этих нужд и, во-вторых, импорт инноваций является процессом, сопряженным с меньшими рисками, чем создание собственных научно-исследовательских разработок.

Если говорить об оценке возможностей и предпосылок достижения высоких результатов экономического роста, связанных с инвестициями в человеческий капитал, то здесь можно выделить методологию Мирового банка. Она включает в себя оценку затрат на формирование человеческого капитала, отражающую виды затрат по следующим направлениям: наука, образование, культура и искусство, здравоохранение и информационное обеспечение. Возьмем из них для проведения сравнительного анализа стран мирового хозяйства лишь наиболее значимые для формирования человеческого капитала: *долю затрат на образование в ВВП, долю расходов на НИОКР в ВВП и долю расходов на здравоохранение в ВВП.*

Так, по доле расходов на НИОКР в ВВП в 2018 году лидировали Израиль, Южная Корея, Швеция, Япония, Австрия, Германия и Дания, США, Бельгия, Финляндия - примерно 3-5% (для сравнения у Беларуси 0,6% и у России 1% - соответственно 40 и 30 места в рейтинге по данному показателю) [4].

Показатель доли расходов на образование в ВВП в Беларуси составляет 4,8%, у России 3,7%. По нему наблюдается значительное отставание от многих как развитых, так и развивающихся государств. Вместе с тем есть отдельные развитые страны (например, Япония), у которых значение данного показателя еще ниже – 3,2%. Следует отметить, что он не учитывает степень равномерности распределения расходов на образование по различным социальным группам внутри того или иного государства, соотношение между государственными и частными расходами на образование и структуру этих расходов, а также не отражает собой полноту требуемой для его расчета информации. Относительно высокие позиции ряда слаборазвитых стран по нему связаны, как правило, с программами ликвидации массовой неграмотности, финансируемыми международными институтами и благотворительными организациями в этих государствах. Вместе с тем

можно подчеркнуть, что по уровню образования все развитые страны имеют высокий индексный показатель (более 0,8), у Республики Беларусь и России он также выше данной «нормы» [7].

По показателю доли государственных и частных расходов на здравоохранение в ВВП у большинства развитых государств его значение составляет более 10%. У России и Беларуси он колеблется в пределах 5,3-5,9% [8].

К сожалению, приходится констатировать факт отсутствия до сих пор в правительстве нашей страны глубокого понимания того, что образование и здравоохранение – это не просто бюджетозатратные, а высокопроизводительные отрасли, развитие которых дает мощный мультипликативный эффект и толчок дальнейшему устойчивому экономическому росту. Так, обладая высоким запасом здоровья, приобретая новые знания и умения, люди больше предлагают креативных и инновационных решений, в результате чего труд становится более производительным.

В качестве заключения можно сделать вывод, что из всех видов инвестиций именно инвестиции в человеческий капитал наиболее важны в условиях развития экономики знаний, так как обеспечивают непрерывное расширение человеческих возможностей. В условиях глобализирующегося мира и распространения цифровых технологий инвестиции в человеческий капитал не только обеспечивают повышение конкурентоспособности той или иной национальной экономики, но и в отношении отдельной личности позволяют ей более эффективно реализовывать свой потенциал и использовать возможности, более гибко адаптироваться в условиях неопределенности и быстрых изменений, снижая при этом различного рода риски и угрозы.

Таким образом, говоря о перспективах дальнейшего экономического роста Республики Беларусь, необходимо прежде всего ориентироваться на стратегию не «догоняющего», а «опережающего» развития, в основе которой лежит переход к VI технологическому укладу, базирующемуся на требованиях модернизации экономики на принципиально новых технологиях (нано-, био-, лазерных, атомных и т.д.) и связанных с ними новых знаниях. Данный путь развития является единственно верным для создания предпосылок устойчивого экономического роста и развития Беларуси на долгосрочную перспективу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Залозная, Г.М. Эволюция теоретических концепций человеческого капитала / Г.М. Залозная, В.П. Моргунов // Журнал экономической теории. – 2014. – № 1.

2. Доклад о человеческом развитии 2019. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf
3. Рейтинг экономик мира 2019, таблица ВВП стран мира. – Режим доступа: <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2019-tablitsa-vvp-stran-mira>
4. Мировой Атлас Данных. Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги. - Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/ranks/>
5. Егоренко С.Н., Бондаренко К.А., Соловьева С.В. Инновации: международные сопоставления / Доклад о человеческом развитии – 2018. Глава 8. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/228607056>
6. Система показателей оценки уровня технологического развития отраслей экономики [Республики Беларусь]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tehnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki/>
7. United Nations Development Programme: Education Index 2019.- Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure>
8. World Health Organization: Global Health Expenditure 2020. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-health-expenditure>

«ЦИФРОВЫЕ» КОЧЕВНИКИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Е.В. Столярова

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e.staliarova@gmail.com*

В статье рассмотрено понятие «цифровые кочевники» как новое явление в мировой экономике, установлены основные причины его появления. Изучено влияние «цифровых кочевников» на различные субъекты экономики, в том числе на отдельные страны и международные компании. Рассмотрены примеры деятельности отдельных стран и международных компаний в отношении «цифровых» кочевников.

Ключевые слова: цифровизация; цифровая экономика; мировая экономика; «цифровые» кочевники; интернет.

DIGITAL NOMADS IN THE WORLD ECONOMY

E.V. Staliarova

*Belarussian state university,
Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Belarus, e.staliarova@gmail.com*

We discuss the notion of digital nomads and the novel trend in the world economy to which it refers. We examine its underlying causes and analyse its impact on countries, international companies and other players. We present examples that show how countries and multinational companies can benefit from this new opportunity.

Key words: digitalization; digital economy; world economy; digital nomads; internet.