

Помимо перечисленных мер, составляющих основу финансовой поддержки экспорта европейских стран, в мировой практике известны примеры успешного применения налоговых и таможенных льгот, представляющих собой освобождение экспортеров от уплаты прямых или косвенных налогов. Формами этих льгот являются также снижение налога с фирм, создающих заграничные филиалы; исключение из налогообложения расходов на исследования, ведущие к созданию сбытовых филиалов за границей; освобождение от налогов на комплектующие и материалы, использованные в производстве экспортных товаров; создание необлагаемых налогом денежных фондов развития экспорта; снижение и возврат таможенных пошлин [4, с. 156].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Артемьев П.П. Стимулирование товарного экспорта в условиях экономической интеграции / П.П. Артемьев // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Минск. – 2018.
2. Боровко М.В. Диверсификация товарного экспорта Республики Беларусь в страны Европейского союза / М.В. Боровко // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Минск. – 2009.
3. Данильченко А.В., Малашенкова О.Ф., Якушенко К.В. Международный менеджмент: учеб.-метод. комплекс для студентов фак. междунар. отношений, обучающихся по спец. 1-25 01 03 «Мировая экономика» / А. В. Данильченко, О. Ф. Малашенкова, К. В. Якушенко. – Минск: БГУ, 2012. – 155 с.
4. Малюгина, И. Н. Меры поддержки экспорта в странах ЕС и Российской Федерации/ И. Н. Малюгина // Экономические науки. - 2008. - № 5. - С. 154-158.
5. Пособие по экспортной деятельности / UNDP, Торгово-промышленная палата Узбекистана. Ташкент. – 2007. – 72 с.
6. Точицкая И. Система стимулирования и поддержки экспорта в Беларуси в контексте международного опыта // И.Точицкая // Рабочий материал Исследовательского центра ИПМ. Минск. – 2012. – 17 с.

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ИННОВАЦИЙ**

*О.Ф. Малашенкова*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, malashenkova@bsu.by*

В данной работе рассматриваются теоретические аргументы взаимосвязи между интернационализацией и инновационной эффективностью стран и компаний. На основе представленных теоретических концепций в статье делается вывод о том, что в основе взаимосвязи этих двух явлений лежит так называемый порочный круг: инновационные фирмы более успешны в конкурентной борьбе на международном уровне, а подверженность альтернативным условиям предпринимательской

деятельности и инновационной среды ведет к более широкому использованию инноваций.

*Ключевые слова:* инновации; интернационализация; теории.

## THEORETICAL ARGUMENTS FOR LINKING INTERNATIONALIZATION TO INNOVATION PERFORMANCE

*O.F. Malashenkova*  
*Belarusian State University,*  
*Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus, malashenkova@bsu.by*

This considers the theoretical arguments for linking internationalization to innovation performance of countries and companies. Based on the theoretical concepts presented, we conclude that the relationship between these two phenomena is mutually reinforcing: innovative firms tend to be more successful in international competition, and exposure to alternative business and innovation environments leads to greater innovation activity.

**Keywords:** innovation; internationalization; theories.

Инновации являются результатом многих факторов, действующих на макро-, мезо- и микроуровнях. Элементом, общим для всех трех уровней агрегирования, является интернационализация. Инновации и экспорт связаны с национальной конкурентоспособностью на макро- и микроуровнях. На макроуровне инновации являются важным показателем роста промышленности и страны, а экспорт - показателем национальной конкурентоспособности. На микроуровне экономическая теория предполагает, что инновации являются движущей силой экспортной деятельности. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что фирмы-экспортеры более продуктивны, чем неэкспортеры. Причем эта разница отчасти объясняется более активным участием экспортирующих фирм в инновационной деятельности. Кроме того, имеющиеся данные также свидетельствуют о том, что инновационные фирмы, скорее всего, будут выходить на международный рынок.

Согласно некоторым теориям, например, эклектической теории Дж. Даннинга и некоторым другим, компании, работающие во многих странах, учатся на разных инновациях и поэтому могут извлекать из них пользу. Источников обучения и приобретения знаний может быть много. Если страна высокоразвитая, в случае интернационализации она, вероятно, будет иметь более высокие инновационные показатели, поскольку ее ресурсы, продукты и структуры подвержены альтернативному воздействию инновационного контекста, и это позволяет фирмам и людям учиться в различных условиях, кроме того, конкуренция заставляет фирмы внедрять инновации.

Механизмов передачи знаний может быть много, они могут включать в себя отношения между клиентами и продавцами, заказчиками и подрядчиками, академическими исследовательскими сетями, или сотрудниками, работающими в различных учреждениях или переезжающих между разными работодателями. Эти механизмы действуют как на национальном, так и на международном уровнях. На международном уровне транснациональные компании (ТНК) располагают конкретным дополнительным механизмом передачи, который функционирует через внутреннюю сеть компании. Знания передаются через контакты между каждой единицей ТНК (будь то филиал или штаб-квартира), а также обмениваются в т.ч. с местными игроками.

Связь между инновациями и интернационализацией имеет сильную теоретическую основу. Теория эволюции фирмы привела к новым разработкам в теории ТНК, в которой поведение и деятельность ТНК связаны с развитием и распространением инноваций. ТНК осуществляют свою деятельность в зарубежных странах несколькими способами, начиная с прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в торговлю, лицензирование, франчайзинг, субподряд и совместное предприятие. Все формы деятельности по-разному ведут к созданию сетей в разных странах. Все эти сети создают возможности для приобретения знаний и инноваций у разнообразных сред и культур. Механизмы, с помощью которых происходит диффузия, могут быть связаны с перемещениями материальных или нематериальных продуктов, материалов и активов или посредством мобильности человеческих ресурсов.

Многие компании, особенно крупные, организованы в подразделения, действующие в разных местах. Группы компаний могут организовываться как внутренние сети, в случае с ТНК – еще и находящиеся в разных странах. Каждая единица ТНК имеет возможность извлекать уроки из инновационного контекста и системы в стране, в которой она функционирует. Знания поглощаются данной единицей, а затем передаются полностью или частично другим подразделениям компании через ее внутренние сети. Кроме того, каждое подразделение компании развивает связи с местным бизнесом по вопросам, связанным с инновациями, а также другую деятельность, ведущую к созданию внешних сетей, некоторые из которых формализованы на контрактной основе, а другие организованы более неформально. Поэтому существует так называемая двойная сеть, способствующая получению знаний, приобретению и распространению инноваций и, таким образом, возможностей конкретной страны: сеть внутри ТНК и внешняя сеть между каждым подразделением ТНК и

местными предприятиями, с которым оно взаимодействует [4]. При этом каждая единица ТНК вносит свой вклад в побочные эффекты в стране, где она работает, через знания и инновации, разработанные самостоятельно, и через то, что ей удастся приобрести во внутренней сети ТНК, частью которой она является.

Инновационный потенциал также приобретается посредством деятельности ТНК через более широкие операции и участников. Торговля способствует приобретению инновационного потенциала посредством ознакомления отечественного бизнеса с потребностями иностранных клиентов или с их новой продукцией и процессами. Импорт увеличивает инновационный потенциал страны, когда речь идет о соответствующих технологиях. Знания заложены в машинах и оборудовании. В дополнение к этому с вложенными и кодифицированными знаниями, именно негласное знание играет решающую роль в том, что в дальнейшем приводит к инновациям. В частности, международные движения высококвалифицированной рабочей силы является ключевым механизмом передачи знаний и инноваций. Кроме того, трансграничное сотрудничество между компаниями, академическими учреждениями и отдельными исследователями вносят вклад в развитие инновационного потенциала. Эти различные элементы по отдельности и в сочетании указывают на существование причинно-следственной связи между интернационализацией и инновациями не только на уровне ТНК, но и на уровне стран.

В течение долгого времени различные макроэкономические модели предлагали двунаправленную причинно-следственную связь между интернационализацией и инновациями. Традиционные теории торговли, такие как теория Р. Вернона 1966 года, П. Кругман с теорией 1979, предполагали позитивную связь между инновациями и экспортом, а также то, что инновации являются движущей силой интернационализации фирмы. Модели теорий международной торговли утверждают, что интернационализация влечет за собой высокую стоимость входа. Поэтому только высокопроизводительные фирмы, имеющие более низкие затраты и более высокую прибыль, способны к интернационализации. Инновации считаются основным источником различий в производительности между интернационализированными и не интернационализированными компаниями. Между тем, эндогенные модели роста предсказывают, что причинно-следственная связь переходит от интернационализации к инновациям [4].

Вопрос о том, что именно является триггером в этой паре – инновации и интернационализация – довольно дискуссионный.

Большинство исследований не дает однозначного вывода о направлении причинно-следственной связи. Причинная связь может перейти от инноваций к интернационализации или наоборот. Так, если страна высоко интернационализирована то, скорее всего, она будет иметь высокие инновационные показатели. И наоборот, фирмы и страны, которые являются инновационными, с большей вероятностью смогут проникнуть в международных рынках и/или использовать инвестиционные возможности в зарубежных странах [5].

Существует ряд причин, объясняющих причинно-следственную связь между инновациями и интернационализацией. Во-первых, выход на международные рынки и продажа продукции транснациональным корпорациям могут увеличить объем знаний и технологий местных фирм. Это облегчает инновационный процесс интернационализированных фирм. Во-вторых, усиление конкуренции на международных рынках заставляет фирмы внедрять инновации и адаптироваться к рыночным условиям. В-третьих, инновационные фирмы имеют стимулы для выхода на другие рынки с целью получения более высокой прибыли. В-четвертых, интернационализация могла бы снизить издержки, связанные с инновациями, за счет предоставления доступа к наиболее дешевым доступным источникам финансирования НИОКР.

Однако недавние теории развития фирм еще более усиливают аргумент о том, что взаимосвязь между интернационализацией и инновациями носит двунаправленный характер. Например, существует модель, демонстрирующая, что инновации и экспорт являются результатом эндогенного выбора компаний [5]. Их движущие силы априори неясны: компании могут вводить новшества в преддверии экспорта или могут начать экспорт после успешного внедрения новшеств. В последнем случае инновации являются одним из этапов начала экспортной деятельности, что приводит к наблюдаемым эффектам самоопределения.

Скорее всего, можно констатировать наличие порочного круга (хотя в данном контексте, скорее, добродетельного). Эмпирические исследования доказывают, что инновационные фирмы более успешны в международном бизнесе. Это приводит их в контакт с альтернативными культурами бизнеса и инновационным контекстом, тем самым обогащая их общие знания о бизнесе. Это, в свою очередь, делает их более инновационными и, таким образом, более способными конкурировать на международном уровне. Менее инновационные фирмы и страны могут оказаться «зажатыми» в противоположном порочном круге.

Тем не менее, в экономической науке существуют подходы, которые стараются четко определить движущий механизм в данной паре.

Одним из общих подходов к интернационализации фирм и инновациям является использование технологических возможностей. Технологический потенциал рассматривается как накопленные технологические знания.

Интернационализация – это один из методов знакомства фирмы со знаниями и технологиями зарубежных рынков, что обеспечивает возможности для развития новых навыков и способностей, а, следовательно, вклад в технологии и инновации. Понимая это, можно говорить, что технологические возможности непосредственно влияют на инновационную систему фирмы через интернационализацию.

Инновации помогают превратить материальные и нематериальные ресурсы в инновационный продукт или услугу. Это, в свою очередь, ведет к устойчивому конкурентному преимуществу. Вполне очевидно, что технологические возможности облегчают интернационализацию фирмы. Можно утверждать, что технологические возможности непосредственно влияют на интернационализацию через инновации [1].

Можно выделить несколько важных факторов, связывающих или воздействующих на интернационализацию и инновации.

*Интернационализация, интернационализация и технологические инвестиции.*

Исследовательская группа под руководством М. Дабича [3] предполагает, что именно инвестиции фирмы являются ключевой переменной. Инвестиции определяют возможности фирмы по приобретению и разработке новых технологий или технологических ресурсов. Они также позволяют фирме разрабатывать новые продукты или услуги. Инвестиции в технологии становятся фактором интернационализации фирмы, учитывая, что фирмы способны разрабатывать новые продукты или услуги для выхода на новые рынки.

Инвестиции в технологии также становятся фактором инноваций. Фирмы могут приобретать или развивать технологии, которые представляют собой материальные и нематериальные ресурсы, могут вносить свой вклад в развитие технологий и инноваций. Это представляет собой двойной эффект технологии от инвестиции, оказывающей непосредственное влияние на интернационализацию и инновации.

*Инновации, интернационализация и альянсы.*

Теория ресурсной зависимости объясняет создание альянсов с учетом потребностей в ресурсах и возможностях. Это означает, что

фирмы приобретают, создают или получают доступ к стратегическим ресурсам, которые имеют важное значение для фирмы. Благодаря созданию альянсов фирма может получить доступ к новым ресурсам, которые имеют важное значение для интернационализации. Например, доступ к рыночной власти или распределение цепочек добавленной стоимости, потому что альянсы могут выступать в качестве партнеров по продаже товаров или услуг в других странах.

Создание альянсов также выступает в качестве стимула к инновациям, поскольку фирма получает доступ к новым ресурсам и возможности разработки стратегии инноваций с приобретенными новыми технологиями. Таким образом, создание альянсов является ключевым фактором как для инноваций, так и для интернационализации.

*Инновации, интернационализация и структура принятия решений.*

Стратегические решения имеют долгосрочные последствия для успеха фирмы или ее выживания. Фундаментальным вопросом в стратегическом управлении является принятие решений менеджерами. Существует несколько важных факторов, влияющие на принятие таких решений. Одним из факторов является семейная собственность, поскольку семейная собственность уменьшает конфликт между владельцами и менеджерами. Принятие решений семьей позволяет фирмам легче принимать решения об интернационализации или более активном участии в инновациях.

Другой переменной, влияющей на принятие решений, является гибкость, в т.ч. в части планов по развитию сотрудников и приобретения ими новых нематериальных знаний. Если фирма развивает своих сотрудников и позволяет им самим принимать решения, производительность труда будет увеличиваться. Это увеличение производительности позволяет фирме выходить на новые рынки и поддерживать более подготовленными для создания инноваций людей [2]. Таким образом, чем более гибкой является структура принятия решений, тем больше возможностей фирма будет иметь для выхода на новые зарубежные рынки и внедрения инноваций.

Наконец, чем более подготовлены топы, тем более эффективно решение, которое они примут. Это решение либо приведет к выходу на новые зарубежные рынки, либо нет, приведет к тому, что фирма введет новшества, либо нет. Поэтому можно предположить, что структура принятия решений фирмой непосредственно влияет на интернационализацию и инновации компании.

Таким образом, очевидно, что интернационализация и инновации взаимно связаны и влияют друг на друга. Тем не менее, причинно-следственная связь в разных кейсах и исследованиях может двигаться в противоположных направлениях. В одних теориях именно инновации обеспечивают возможности для компаний выходить на зарубежные рынки. В других – доступ к зарубежным рынкам подстегивает инновационную активность компаний и развивает их лояльность к инновациям. В третьих теориях можно наблюдать и другие факторы, которые усиливают существующие причинно-следственные связи между инновациями и интернационализацией.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Alarcón Osuna M.A. Innovation and internationalization as a single strategy of the firm: a unification of theories. *International journal of management and marketing research*. Volume 7, number 1. – 2014.

2. Cohen, W. M., and Levinthal, D. A. (1990). “Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation”, *Administrative Science Quarterly*, Vol. 35, pp. 128-152

3. Dabic, M.; Daim, T.; Aralica, Z. and Bayraktaroglu, A. 2012. “Exploring relationships among internationalization, choice for research and development approach and technology source and resulting innovation intensity: Case of a transition country Croatia”, *Journal of High Technology Management Research*, Vol. 23, pp. 15-25.

4. Filippetti A., Frenz M., Ietto-Gillies G. Are Innovation and Internationalization Related? An Analysis of European Countries // *Industry and Innovation*, 2011. – p. 437-459

5. Trinh, L. Q. 2016. Dynamics of Innovation and Internationalization among Small and Medium-Sized Enterprises in Viet Nam. ADBI Working Paper 580. Tokyo: AsianDevelopmentBankInstitute.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИКТ

*А.А. Нестерова*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, nesterova@bsu.by*

В статье проанализированы основные тенденции трудовой миграции специалистов в области ИКТ на примере Канады, Сингапура и Германии. Выявлены факторы и стимулы для миграции для иммиграции; представлены стратегии найма в сфере ИКТ.

**Ключевые слова:** миграция; трудовая миграция; иммигранты; высококвалифицированные специалисты.