

портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <<http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h19900279>>. – Дата доступа: 07.09.2020.

3. Регламент Международного арбитражного суда при БелТПП [Электронный ресурс] : утв. Пост. Президиума Белорусской торгово-промышленной палаты, 17 марта 2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: от 15 дек. 1998 г. № 219-З: Принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г., одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

РЕГИСТРАЦИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ

Е.Б. Леанович

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, leanovich@bsu.by*

Статья посвящена критическому анализу правовые и практические аспекты повышенного внимания к процедурам регистрации авторского права. Показаны новые приемы и методы добровольной регистрации. Сформулированы выводы о доказательственной силе и правовых последствиях процедур добровольной регистрации в процессе защиты авторских прав.

Ключевые слова: авторское право; регистрация; нарушение прав интеллектуальной собственности; ВОИС.

COPYRIGHT REGISTRATION: CONTEMPORARY CONTEXT

E.B. Leanovich

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, leanovich@bsu.by

The article is devoted to the critical analysis of the legal and practical aspects of the increased attention to copyright registration procedures. New techniques and methods of voluntary registration are shown. Conclusions on the evidentiary force and legal consequences of voluntary registration procedures in the process of copyright protection are formulated.

Key words: copyright; registration; intellectual property; protection of intellectual property rights; WIPO.

Регистрация не является условием возникновения авторских прав. Произведение получает охрану с момента создания, т.е. облечения его в объективную форму. Данный принцип авторско-правовой охраны является незыблемым постулатом согласно национальному и международному праву. По ст. 8.1 Закона Республики Беларусь «Об

авторском праве и смежных правах» авторское право на произведение возникает в силу факта его создания; для возникновения и осуществления авторского права не требуется соблюдение каких-либо формальностей [1]. В статье 5.2 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений установлено, что пользование авторскими правами и осуществление их не связаны с выполнением каких бы то ни было формальностей [2].

Подтверждение и оспаривание авторства осуществляется с помощью доказательств. На авторе и правообладателе в делах по защите прав интеллектуальной собственности в отношении произведений лежит гораздо больший риск предусмотрительности и осторожности, чем в отношении объектов прав промышленной собственности, которые за очень небольшим исключением предполагают возникновение правовой охраны только при условии совершения обязательных формальных процедур в специально уполномоченных органах (обычно в патентных ведомствах). По мере повышения коммерческой ценности объектов авторского права, особенно компьютерных программ, и усиления конкурентной борьбы на рынке товаров и услуг, связанных с экземплярами произведений, все чаще возникает вопрос о совершенствовании системы процедур регистрации авторского права.

Наша позиция состоит в том, что ни в коем случае эти процедуры не должны становиться обязательными. К сожалению, такие перспективы находят обоснование в современной доктрине [3]. Возврат к требованиям по формальностям не состоятелен, как минимум, по ключевым элементам целостной конструкции авторско-правовой охраны: объект и рамки правового режима охраны. Нет необходимости раскрывать идею, которая лежит в основе произведения, поскольку охраняется сама форма объективации. Временные и материальные затраты на осуществление формальностей не оправданы необходимостью проверять критерии охраноспособности произведений. Авторско-правовой режим допускает большую свободу заимствований, чем охрана на основе регистрации.

Вместе с тем, возрастают потребности участников коммерческого оборота в сфере объектов авторского права в обеспечении надежной доказательственной базы. Причем, не только для процесса в суде или ином органе по делам о нарушениях авторских прав (например, в таможенных органах для целей осуществления мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через границу). Описание и фиксация сведений о произведении и правообладателе с установлением даты совершения добровольной регистрации важны в работе с клиентами, партнерами и работниками в

целях упорядочение документооборота на объекты интеллектуальной собственности в процессе управления интеллектуальной собственностью на предприятии.

Безусловно, для укрепления основополагающего значения принципа отказа от формальностей как условия возникновения авторских прав необходимо совершенствование правового регулирования процесса сбора и обеспечения доказательств. Так, на решение этой задачи нацелены положения ст. 8.2 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», посвященные презумпции авторства.

На практике же основное внимание в настоящее время уделяется развитию инфраструктуры добровольной регистрации авторского права. Цифровизация отношений по использованию объектов интеллектуальной собственности и потребности цифровой экономики уже довольно давно обратили внимание патентных ведомств на предоставление услуг по регистрации компьютерных программ. Такие услуги оказывает и Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь [4].

Развитие информационно-коммуникационных технологий приводит к появлению все более доступных приемов и способов осуществления регистрации, обеспечивающих достаточную надежность по проверке аутентичности и идентификации данных. Соответственно, регистрация, которая по национальному и международному праву осуществляется только на добровольной и никак не на обязательной основе, вполне могут быть осуществлены и не на базе государственных платформ. В настоящее время имеется значительное количество альтернатив, их выбор в значительной степени определяется видом производства и спецификой сектора экономики или сегментом рынка, где оно используется [5].

Международные организации уделяют в последние два десятилетия значительное внимание сбору и обобщению информации о регистрации авторского права. В частности, ВОИС исследует развитие ситуации в этой сфере [6]. Ведомство по интеллектуальной собственности ЕС обращается к данной проблематике [7]. В процессе высказываются соображения по международной унификации в области регистрации авторского права, поскольку трансграничные аспекты нарушений прав интеллектуальной собственности неизбежно ставят вопросы о территориальности национальных процедур.

Полагаем, что коллизионные и юрисдикционные вопросы доказывания и легализации документов, которые связаны с регистрацией авторского права, следует решать по механизмам

международного гражданского процесса. При этом, не видим необходимости унифицировать правовой режим в отношении регистрации авторского права. В частности, не считаем целесообразным заимствовать опыт стран, которые устанавливают определенные преимущества, связанные с регистрацией авторского права. Традиционным примером такого подхода является правовая система США (т.н. система «условно необязательной регистрации»), в которой регистрация дает возможность построения более выигрышной стратегии защиты от нарушений авторских прав, в частности с использованием выгод процессуального характера и возможности полагаться на статутные убытки [8. с. 145].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Gangjee, D. S. Copyright Formalities: A Return to Registration? / D. S. Gangjee / What if We Could Reimagine Copyright? R Giblin and K Weatherall (eds) [Electronic resource]. – Mode of access: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2923897. – Date of access: 28.09.2020.
4. Регистрация компьютерных программ/НЦИС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ncip.by/avtorskie-i-smezhnye-prava/registraciya-kompyuternyh-programm/>. – Дата доступа: 29.09.2020.
5. Международная регистрация имени и псевдонима [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://copyrus.org/index.php?q=deponirovanie/isni.html>. – Дата доступа: 29.09.2020.
6. WIPO Survey on Voluntary Copyright Registration Systems [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.wipo.int/copyright/en/registration/index.html>. -- Date of access: 29.09.2020.
7. Study on Voluntary Registration and Deposit Systems: United States and China [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjCt-ir4JDsAhVMjqQKHVcnAZkQFjAAegQIBxAB&url=https%3A%2F%2Fwipo.europa.eu%2Ftunnel-web%2Fsecure%2Fwebdav%2Fguest%2Fdocument_library%2Fobservatory%2Fdocuments%2Freports%2FVoluntary_Registration%2F2018_Voluntary_Registration_en.pdf&usg=AOvVaw0IAtHwChfG-zAZ3CoirFMGEC. – Date of access: 29.09.2020.
8. Москаленко, И. А. Регистрация произведений как инструмент защиты авторских прав в трансграничных отношениях (сеть Интернет) / И. А. Москаленко // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №3 (100). – С. 142-150.