
СЕКЦИЯ 2
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ПОДХОДЫ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ К
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
ЭКСПЛУАТАЦИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НЕБЕСНЫХ ТЕЛ

И.Н. Адамов

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, i.n.adamov@gmail.com*

Рассмотрены нормативные правовые акты Соединенных Штатов Америки, закрепляющие официальную позицию этого государства по вопросам добычи и присвоения частными лицами природных ресурсов небесных тел и воздействие этих подходов на дальнейшее развитие международно-правового регулирования данной проблематики. Оценены перспективы формирования норм международного обычного права в соответствии с предложенными США подходами, а также роль и возможности существующих многосторонних механизмов международного сотрудничества в обеспечении учета основных принципов международного космического права. Сформулированы предложения относительно оптимальных шагов по реагированию на инициативы США в многостороннем формате.

Ключевые слова: природные ресурсы небесных тел; всеобщее достояние; «договоренности «Артемида»»; частная деятельность в космосе; исследование космического пространства.

UNITED STATES APPROACHES TOWARDS INTERNATIONAL
LEGAL REGULATION OF EXPLOITATION OF CELESTIAL
BODIES' NATURAL RESOURCES

I.N. Adamov

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,
i.n.adamov@gmail.com*

This paper reviews recent legislative and executive acts of the United States of America reflecting official approaches of US Government towards extraction and appropriation of natural resources found on celestial bodies by private persons, as well as the impact of these approaches on further development of international law in this field. Prospects of formation of international customary law in line with US approaches are

evaluated, as well as role and possibilities of existing multilateral cooperation machinery for safeguarding basic principles of international space law. Proposals regarding further steps in response to US initiatives are put forward.

Keywords: natural resources of celestial bodies; global commons; Artemis Accords; private activities in outer space; exploration of outer space.

Весной 2020 г. президент США Д. Трамп издал распоряжение о стимулировании международной поддержки добычи и использования космических ресурсов от 06.04.2020 г. (Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources; далее – Распоряжение) [1]. Этот документ впервые официально сформулировал международно-правовую позицию США по данному вопросу, приобретающему все большую актуальность на фоне двух отчасти взаимосвязанных процессов: развитие технологий, позволяющее в обозримой перспективе приступить к добыче природных ресурсов небесных тел (далее – космические ресурсы), и рост вовлеченности частных компаний в космическую деятельность. На сегодняшний день США являются одним из ключевых участников космической деятельности – по данным Реестра объектов, запущенных в космическое пространство (Реестр ведется Генеральным секретарем ООН), на 24 сентября 2020 г. США занимают первое место по количеству функционирующих космических объектов (2732) [2], а также обладают уровнем научно-технического развития, достаточным для реализации сложных космических программ. В связи с этим анализ подходов США к регулированию одного из наиболее актуальных вопросов международного космического права – эксплуатации космических ресурсов – приобретает особую актуальность в контексте направлений дальнейшего развития этого регулирования.

Среди основных положений Распоряжения представляется целесообразным выделить следующие:

1. Долгосрочная программа исследований Луны и других небесных тел требует сотрудничества государства с частными компаниями в добыче и использовании космических ресурсов, включая воду и некоторые минералы. Вместе с тем существующая неопределенность относительно правомерности добычи и использования таких ресурсов оказывает сдерживающее влияние на активное участие частных компаний в обозначенной деятельности.

2. США не рассматривают космическое пространство в качестве всеобщего достояния (global commons) и намерены обеспечивать международную поддержку добычи и использования космических ресурсов в соответствии с применимым правом.

3. США не считают Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 года (далее – Соглашение о Луне) ни надлежащим источником правового регулирования космической деятельности, ни документом, отражающим нормы международного обычного права.

Государственному секретарю США поручено руководствоваться вышеизложенными подходами при разработке совместно с другими государствами совместных заявлений, а также многосторонних и двусторонних договоренностей.

Как представляется, Распоряжение следует рассматривать в более широком контексте политики США в сфере исследования и коммерческого использования космического пространства.

Во-первых, еще в 2015 году Конгресс США принял Закон о конкурентоспособности коммерческих космических запусков от 25.11.2015 г. (U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act; далее – Закон 2015 г.) [3]. Данный нормативный правовой акт среди прочего поручает Президенту США, «действуя через соответствующие федеральные агентства, оказывать содействие коммерческому исследованию и добыче космических ресурсов гражданами США; предотвращать возникновение регулятивных барьеров для развития в США экономически устойчивых, безопасных и стабильных предприятий по коммерческому исследованию и добыче космических ресурсов в соответствии с международными обязательствами США; поощрять право граждан США беспрепятственно осуществлять коммерческое исследование и добычу космических ресурсов в соответствии с международными обязательствами США и при условии предварительного разрешения и непрерывного надзора со стороны федерального правительства». Гражданин США, осуществляющий добычу космических ресурсов или ресурсов астероидов, приобретает право собственности на такие ресурсы, в том числе право владеть, перемещать, использовать и реализовывать такие ресурсы в соответствии с применимым правом, включая международные обязательства США. Таким образом, Распоряжение издано на основании Закона 2015 г. и направлено на создание благоприятных внешнеполитических условий для реализации соответствующих предписаний этого Закона. Распоряжение подтверждает и формулирует в максимально конкретной форме последовательную позицию США в области исследования и использования космического пространства.

Во-вторых, Распоряжение уместно рассматривать с учетом планов США по высадке астронавтов на Луне к 2024 году (программа «Артемиды») и использованию космических ресурсов для

жизнеобеспечения миссии. Опубликованные Национальным управлением по аэронавтике и исследованию космического пространства США (далее – НАСА) «Договоренности “Артемида”» (Artemis Accords) не упоминают Соглашения о Луне, государством-участником которого США не являются, и предлагают взамен разработку системы двусторонних договоренностей, согласно которым «государствам-партнерам» предлагается принять правила, разработанные США [4]. По мнению партнера юридической компании K&L Gates П. Стимерса, основной целью издания Распоряжения стала именно необходимость создания благоприятных правовых условий для программы «Артемида» [5].

По нашему мнению, описанные выше шаги США окажут значительное влияние на дальнейшее развитие международно-правового регулирования использования космических ресурсов. Вопрос о совместимости добычи и присвоения этих ресурсов как государствами, так и частными лицами выходит за рамки настоящего исследования, однако следует отметить, что этот вопрос носит далеко не однозначный характер. Как отмечают некоторые исследователи, отсутствие в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 года (далее – Договор о космосе) [6] прямого запрета на данный вид деятельности свидетельствует о его допустимости. Кроме того, следует учитывать, что и Соглашение о Луне рассматривает добычу космических ресурсов как предмет регулирования, а не как запрещенный вид деятельности. Таким образом, использование космических ресурсов представляет собой разрешенную форму использования небесных тел, а не запрещенное международным космическим правом их присвоение. Вопрос заключается, скорее, в формировании надлежащих правовых рамок этой деятельности, причем достаточно очевидно, что ни одно государство, включая США, не в состоянии обеспечить правовую определенность для частных компаний в одностороннем порядке, без международного признания принятых на национальном уровне норм [7, 8].

В связи с этим видится, что действия США направлены на постепенное развитие практики, которая впоследствии приведет к формированию основанных на позиции США норм международного обычного права, что создаст основу для их дальнейшего договорно-правового закрепления в многостороннем формате. Сходный прецедент был создан т.н. «Прокламацией Трумэна» от 28 сентября 1945 г., провозглашавшей подходы США к правовому режиму континентального шельфа. Примечательно, что, как и «Договоренности

“Артемиды”», Прокламация отражала подходы, которыми США намерены руководствоваться применительно к деятельности, которая еще не началась. Впоследствии основные позиции Прокламации были также в одностороннем порядке повторены другими прибрежными государствами (Панама, Аргентина, Австралия, государства Персидского залива и др.) и во многом были положены в основу соответствующих норм Конвенции о континентальном шельфе 1958 года [9, pp. 63-67].

В этом же контексте следует рассматривать и недавние действия НАСА, которое 10 сентября 2020 г. опубликовало тендер на добычу от 50 до 500 граммов лунного грунта (реголита) частными компаниями. Субъект, который сможет подтвердить факт добычи данных образцов, получит до 25 000 долларов США, причем необходимость их доставки на Землю отсутствует. Как подтвердил глава НАСА Дж. Бриндестайн, основной целью в данном случае является создание прецедента, демонстрирующего правомерность добычи ресурсов небесных тел. Дж. Бриндестайн признал вместе с тем важность обсуждения этой проблематики в многостороннем формате (в рамках Комитета ООН по космосу) и отметил, что как законодательные, так и практические шаги, принятые США, направлены на стимулирование такой дискуссии [10]. Представляется, что эти действия можно также рассматривать в качестве своего рода «зондирования» реакции мирового сообщества.

По нашему мнению, формирование «регионального обычая» государствами, разделяющими подходы США, либо заключение ими соответствующих двусторонних договоров чревато фрагментацией правового регулирования в рассматриваемой сфере. Как отмечает датский исследователь Н. Лахманн, еще весной 2019 в Комитете ООН по космосу делегации Бельгии и Греции выдвинули инициативу разработки международно-правового режима использования космических ресурсов, будь то в рамках Соглашения о Луне либо самостоятельно. Эта инициатива была поддержана, в частности, такими космическими державами, как Россия, Китай и Индия, а также рядом других государств [11]. Таким образом, в настоящее время отсутствуют основания констатировать наличие единообразной практики, выраженной в форме официальных позиций государств, которая подтверждала бы единогласную поддержку подходов США к рассматриваемой проблематике. Даже ближайшие союзники США по НАТО, такие как Германия и Франция, последовательно выступают в поддержку роли ООН и многосторонних международных договоров как механизмов регулирования космической деятельности [12]. Таким образом, вполне вероятно формирование различных подходов к правовому

регулированию эксплуатации космических ресурсов, что с учетом объективно глобального характера космической деятельности представляется весьма нежелательным.

Принципиально различающиеся подходы государств либо групп государств к рассматриваемой проблематике могут повлечь углубление расслоения между развитыми и развивающимися странами и содержат в себе значительный потенциал для конфликта. Так, американский юрист Т. Нельсон оправданно задается вопросом, признают ли другие государства право частных субъектов США добывать, использовать и/или продавать обнаруженные на Луне ресурсы, либо в целом приобретать право собственности на добытые таким образом ресурсы? Если нет – будут ли такие государства вправе конфисковать возвращающийся космический аппарат с добытыми ресурсами при его приземлении на их территории? [13]. Представленный пример носит в определенной степени гипотетический характер, однако с учетом как экономических соображений, так и характерных для космической деятельности соображений национального престижа, полностью исключить вероятность конфликтных ситуаций в отсутствие общепризнанных международно-правовых норм не представляется возможным.

Сложно не согласиться с деканом Академии воздушно-космической политики и права Пекинского технологического университета Дж. Ван в том, что «стимулирование дискуссий в дипломатических и академических кругах полезно, однако существует риск большей поляризации позиций государств вместо их сближения в том случае, если условием присоединения к космической программе является принятие условий, выработанных одним государством, а не международные переговоры» [14].

По нашему мнению, необходимо активизировать обсуждение проблематики космических ресурсов в Комитете ООН по космосу, в который с 2013 года входит и Республика Беларусь [15], поскольку этот вид деятельности несомненно представляет собой «исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела», которые, согласно статье I Договора о космосе, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества. Такой подход позволит обеспечить «должный учет соответствующих интересов» всех государств-участников Договора о космосе, как того требует статья IX Договора. В конечном итоге, максимальная вовлеченность всех заинтересованных государств в выработку четких и единообразных международно-правовых норм отвечает интересам всех потенциальных участников эксплуатации

космических ресурсов, поскольку, по нашему мнению, только универсальный международно-правовой режим этой деятельности способен обеспечить достаточную защиту их прав и интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources : Executive Order, April 6, 2020 / The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources> (date of access: 27.09.2020).

2. Online Index of Objects Launched into Outer Space / United Nations Office for Outer Space Affairs. URL: https://www.unoosa.org/oosa/osoindex/search-ng.jsp?lf_id= (date of access: 27.09.2020).

3. U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act : Public Law, November 25, 2015, № 114-90 / Library of Congress. URL: <https://www.congress.gov/114/plaws/publ90/PLAW-114publ90.pdf> (date of access: 27.09.2020).

4. The Artemis Accords. Principles for a Safe, Peaceful, and Prosperous Future / National Aeronautics and Space Administration. URL: https://www.nasa.gov/specials/artemis-accords/img/Artemis-Accords_v7_print.pdf (date of access: 27.09.2020).

5. Stimers, P. The President's space resources executive order: a step in the right direction / P. Stimers. URL: <https://www.thespacereview.com/article/3925/1> (date of access: 27.09.2020).

6. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела : принят Резолюцией Генер. Ассамблеи ООН, 19 дек. 1966 г.: A/RES/2222(XXI) / Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата доступа: 27.09.2020).

7. Listner, M. Op-ed | A U.S. return to the moon is about preserving the rule of law / M. Listner. URL: <https://spacenews.com/op-ed-a-u-s-return-to-the-moon-is-about-preserving-the-rule-of-law/> (date of access: 27.09.2020).

8. Mitchell, A., West, J. Canada could join the space resource race – or take the high road / A. Mitchell. URL: <https://www.theglobeandmail.com/report-on-business/rob-commentary/canada-could-join-the-space-resource-race-or-take-the-high-road/article29407151/>. (date of access: 27.09.2020).

9. Crawford, J. Chance, Order, Change: The Course of International Law, General Course on Public International Law / J. Crawford // Pocketbooks of the Hague Academy of International Law. – Brill-Nijhoff, 2014. – 540 p.

10. Foust, J. NASA offers to buy lunar samples to set space resources precedent / J. Foust. URL: <https://spacenews.com/nasa-offers-to-buy-lunar-samples-to-set-space-resources-precedent/> (date of access: 27.09.2020).

11. Lachmann, N. Are states undermining international space law by adopting laws on the commercial use of space resources? / N. Lachmann. URL: https://www.academia.edu/42738138/Are_states_undermining_international_space_law_by_adopting_laws_on_the_commercial_use_of_space_resources (date of access: 27.09.2020).

12. Hitchens, T. WH Woos Potential Allies, Including China, For Space Mining. / T. Hitchens. URL: <https://breakingdefense.com/2020/04/wh-woos-potential-allies-including-china-for-space-mining/> (date of access: 27.09.2020).

13. Nelson, T.G. Billionaires race for space, but just who owns the cosmos? / T.G. Nelson. URL: <http://www.asteroid.net/the-space-race/billionaires-race-for-space-but-just-who-owns-the-cosmos/> (date of access: 27.09.2020).

14. Wang, G. NASA's Artemis Accords: the path to a united space law or a divided one? / G. Wang. URL: <https://www.thespacereview.com/article/4009/1> (date of access: 27.09.2020).

15. Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях : Резолюция Генер. Ассамблеи ООН, 11 дек. 2013 г.: A/RES/68/75. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/68/75> (дата доступа: 27.09.2020).

THE CHALLENGES OF THE “GLOBAL WAR ON TERRORISM” IN RELATION TO INTERNATIONAL LAW COMMITMENTS OF STATES

O.E. Arefeva

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,
arefevaolgaevg@gmail.com*

The core challenging areas in the implementation of the states' commitments in connection with the “global war on terrorism” are considered: legal, operational and humanitarian. The legal qualification of the “global war on terrorism” and its regulation in international are studied. The key trends of modern counter-terrorism policies and practices of their realization are analyzed. The issues of the influence of the “war on terrorism” on the activities of the humanitarian sector are investigated. The main challenges of the “global war on terrorism” in relation to international humanitarian law and international human rights law commitments are formulated and ways of their solution are proposed. Of particular interest is the study of the impact of the “global war on terrorism” on the implementation of humanitarian operations, since such studies have never been published in the post-Soviet academia.

Key words: global war on terrorism; humanitarianism; armed conflict; international law commitments.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ «ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ» В СВЯЗИ С МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ГОСУДАРСТВ

О.Е. Арефьева

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, arefevaolgaevg@gmail.com*

Рассмотрены основные проблемные сферы реализации обязательств государств в связи с «глобальной войной с терроризмом»: правовая, операционная и