

3. Speech of the General Secretary of UN Antonio Guterres of 13 April 2020. – 2 p.
4. Gender-Responsive Prevention and Management of the COVID-19 Pandemic: From Emergency Response to Recovery & Resilience / UN Women. 27 March 2020. – 16 p.
5. Five Actions for Gender Equality in the COVID-19 Response / UNICEF Technical Note. – 6 p.
6. COVID-19 and Ending Violence Against Women and Girls / UN Women. – 10 s.
7. Estimates and forecasts of extreme poverty by sex and age using the International Futures Model / Technical Note // UN Women, UNDP and the Frederick S. Pardee Center for International Futures. 1 September 2020. – 11 p.
8. COVID-19 will push millions more into extreme poverty / UNDP and UN Women. – 1 p.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В БЕЛАРУСИ И РОССИЯ

*В.Е. Снапковский*

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск,  
Беларусь, ulsnap44@inbox.ru*

Анализируются позиции и мнения российского академического сообщества, прежде всего Института Европы РАН, относительно событий в Беларуси в августе – сентябре 2020 г. Излагаются политические позиции руководства Беларуси и России, касающиеся событий в Беларуси, особенно по вопросам иностранного вмешательства во внутренние дела страны. Автор в тезисном порядке формулирует соображения, связанные с исследовательскими подходами и высказываниями российских ученых относительно внутривнутриполитического кризиса и российско-белорусских отношений и формулирует концепцию белорусско-российских отношений.

**Ключевые слова:** Беларусь; политический кризис; Россия; исследовательское сообщество; внешний фактор; иностранное вмешательство; концепция стратегического партнёрства.

## POLITICAL CRISIS IN BELARUS AND RUSSIA

*Uladzimir E. Snapkouski*

*Belarusian State University, Leningradskaja Str., 20, 220030, Minsk, Republic of Belarus,  
ulsnap44@inbox.ru*

The positions and opinions of the Russian academic community, primarily the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, regarding the events in Belarus in August-September 2020 are analyzed. The political positions of the leaderships of Belarus and Russia concerning the events in Belarus, especially on the issues of foreign interference in the internal affairs of the country, are stated. The author, in a thesis,

formulates his considerations related to the research approaches and statements of Russian scientists concerning the internal political crisis and Russian-Belarusian relations. In conclusion, the author's concept of Belarusian-Russian relations is proposed.

**Keywords:** Belarus; political crisis; Russia; research community; external factor; foreign interference; the concept of strategic partnership.

В 1983 г. генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов сказал, что мы, советские люди и особенно партийное руководство, не знаем общества, в котором живем. Странно было слышать эти слова от многолетнего руководителя КГБ СССР, который по долгу службы обязан был знать все если не о советском обществе, то о многих советских людях. Партийные власти позднее что-то успели сделать для исправления своей неинформированности о состоянии руководимого ими общества, но этого оказалось чрезвычайно мало. В результате в 1991 г. довольно неожиданно для многих или большинства Советский Союз распался.

Видимо в похожей ситуации оказался президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко после завершения избирательной кампании 2020 г., столкнувшийся с неожиданными для него атмосферой в обществе и еще более неожиданной реакцией на официальные результаты выборов. Ответы на многие вопросы были им даны в характерном для него духе и стиле, что, однако, не снимает объяснения сути проблемы: насколько эти ответы были адекватны реальной картине страны и мира [1]. Сказанное выше закономерно ставит вопросы и перед учеными-гуманитариями (политологами, социологами, международниками, историками, юристами и др.): насколько они знали или предвидели вероятное развитие событий и как собирались информировать власть и общество.

В указанном ракурсе автор рассматривает свой текст как оперативный отклик на важные исторические события с элементами научного анализа и собственных наблюдений как члена университетского сообщества и заинтересованного участника общественно-политического процесса.

Еще одним толчком для написания статьи стало интервью директора Института Европы РАН Ал. А. Громыко еженедельнику «Витебские вести» от 27 августа 2020 г., где он поделился своими чувствами и размышлениями, вызванными событиями в Беларуси, развернувшимися после 9 августа, когда Центральной избирательной комиссией были объявлены результаты президентских выборов. Алексей Анатольевич рассказал о своем видении как внутренней ситуации в стране, так и прежде всего о внешних факторах, оказывающих влияние на Беларусь и на противоборствующие силы,

столкнувшиеся в общественно-политическом конфликте [2]. Эксклюзивность интервью Ал. Громько объясняется тем, что с момента начала кризиса в Беларуси прошло почти три недели, а российское академическое сообщество как бы в рот воды набрало, никак не реагируя на массовое насилие на улицах и площадях Минска и других городов. Оно молчало или выжидало, передоверив выступать от имени России и всего ее многонационального народа Кремлю и МИДу. На это характерное молчание российской общественности обратила внимание нобелевский лауреат С. Алексиевич [3]. По долгу службы и по призыванию директор Института Европы РАН, в структуре которого присутствует отдел белорусских исследований, прервал это молчание и сказал о наблевшем. Сказал аккуратно и дипломатично, не забыв о российских государственных интересах и о негативной роли внешнего фактора, имея в виду противодействие иностранному (западному) вмешательству.

Что касается Института Европы РАН, то он оперативно отреагировал на события в Беларуси аналитической запиской руководителя центра белорусских исследований Н. М. Межевича «Беларусь: политические и экономические предпосылки будущего кризиса», в которой отмечается, что кризис вызревал не один год и был связан среди других причин сокращением российской экономической помощи и последствиями пандемии коронавируса. Автор прогнозирует углубление кризиса и различные сценарии его развития, особенно в виду важности Беларуси, поскольку в игру вступает геополитика [4]. В этом материале, подчеркну, прослеживается другой подход, не апологетический, а реалистический, что требовало научного осмысления уже начавшихся кризисных событий.

А в чем заключался апологетический, односторонний подход российских исследователей? В их работах о современной Беларуси, ее политическом режиме, внешней политике и отношениях с Россией превалировали (конечно, в упрощенном виде) следующие тезисы и установки: президентский режим А. Лукашенко обеспечил стабильное и уверенное развитие страны; он пользуется широкой поддержкой населения; после ухода Украины он остается единственным союзником России на западном направлении и поэтому нуждается в ее твердой политической, экономической и военной поддержке; главный вектор двусторонних отношений с Беларусью – это интеграция, понимаемая как все более глубокая зависимость от России [5]. То, что такие подходы насаждались или воспринимались добровольно-принудительно большинством белорусских ученых, было естественно для авторитарного государства. Можно сказать, что их восприятие и

обоснование российскими исследователями было также естественно, хотя и не вполне научно, поскольку и они живут и проводят свои исследования в другом, схожем по политическому устройству авторитарном государстве. Следует признать и тот факт, что в России возможности выразить свою точку зрения в публикациях на международную тематику остаются шире, хотя после начала российско-украинского конфликта они сильно сузились. Такой исследовательский дискурс сложился вокруг белорусской тематики, по моим поверхностным наблюдениям, в российских академических институтах.

Позволю себе высказать в тезисном порядке соображения, связанные с высказываниями и мнениями представителей широкой части российского академического сообщества, касающиеся кризиса в Беларуси и российско-белорусских отношений.

1. О внешнем факторе и роли Запада. В оценке роли Запада лежит глубокое онтологическое различие между россиянами и белорусами как этническими общностями и исследователями-международниками. Первые видят в нем преимущественно цивилизационного и геополитического противника, вторые как небольшая (средняя) европейская нация, находящаяся между Востоком и Западом и даже разделенная, согласно С. Хантингтону цивилизационной границей, – один из центров (или ведущий центр) силы в современном мире, на который ориентируются все соседи Беларуси, за исключением естественно России. Однако несмотря на свое промежуточное положение Республика Беларусь значительно ближе к России, чем Западу по ряду причин, прежде всего этнических и исторических (если иметь в виду только XX век с его войнами, приходившими на белорусские земли с Запада). Как известно, ее зависимость от великой восточной соседки сильно увеличилась в годы правления президента А. Лукашенко, и Запад (США и Европейский Союз) в принципе признает правомерность или обусловленность нахождения Беларуси в сфере стратегических интересов России, хотя и не хотел бы, чтобы Москва имела исключительные права на Беларусь. Вместе с тем следует иметь в виду, что из пяти стран-соседей Беларуси четыре не входят в российскую сферу влияния, а Украина разворачивается на Запад.

2. Для Беларуси у России есть старая испытанная схема о вредном влиянии Запада, а сейчас прямо и открыто говорится о «грубом вмешательстве Запада во внутренние дела Беларуси». Посыл такой: Запад хочет сменить белорусского руководителя и устроил очередную «цветную революцию» [6]. Об истинных причинах недовольства и возмущения миллионов (пусть даже сотен тысяч) белорусов российская общественность и руководство почти не говорят (кроме эвфемизмов С.

Лаврова насчет неидеальных выборов). А как же народ? Он что, только предмет манипуляций или подкуплен из западных столиц за 30 или 60 белорусских рублей (это утверждение нашего МВД)? Верят ли российские политики и ученые в эту удобную для них ложь? Неужели можно так низко оцениваете зрелость белорусского народа, его способность выступить в качестве субъекта своей истории, творца своей судьбы?

3. О беспорядках и стабильности. В России, как и в белорусских официальных СМИ, сравнивают белорусскую ситуацию с событиями в США и во Франции, где полиция жестко расправлялась с манифестантами [2]. Но при этом не пытаются сравнить ни причины протестов, ни формы их проявления, ни их результаты. Спросим, кстати, сколько разграблено магазинов, сожжено автомобилей протестующими в Беларуси? Разбита дверь в одном из кафе в Минске людьми в неустановленной в Беларуси форме, без опознавательных знаков, но не участниками протестов. А почему бы не сказать о задокументированных 450 случаях жестокого обращения властей с задержанными и о нескольких погибших в Беларуси (эти дела представлены в ООН [7]). Говоря или не говоря о причинах массового недовольства в стране, российские коллеги акцентируют внимание на социально-экономических достижениях действующей власти [4]. Они действительно налицо, хотя и «усыхают». Но кроме «чарки и скварки» белорусы сегодня хотят и людьми зваться, хотят иметь власть, уважающую своих граждан. Этого права они оказались лишены в результате грубых фальсификаций при подсчете голосов избирателей 9 августа.

4. О власти и оппозиции. Сейчас силы, выступающие против власти, не называют себя оппозицией, обоснованно полагая, что за ними большинство. Но оставим этот общепринятый политологический термин в употреблении. Предложенные властью меры (принятие новой конституции и новые выборы президента) естественно направлены на успокоение ситуации. Вспомним, что было в 1996 г., когда «русская тройка» (В. Черномырдин, В. Строев и Г. Селезнев) выступили посредниками в конституционно-политическом кризисе между президентом и парламентом, а фактически стали на сторону первого. Есть все основания опасаться того, что ситуация повторится. Белорусы хотели бы справедливого посредничества России в урегулировании кризиса, если уж оставить Запад в стороне. Готова ли Москва к такому справедливому посредничеству? Похоже на то, что она встала на сторону властей, хотя конечно не может игнорировать их политических оппонентов. На вооружение взяты грубо искажающие реальность тезисы о вмешательстве Запада в белорусские дела, деятельности Координационного совета под его дудку и с его финансовой помощью.

5. В России много говорят о внешнем факторе и его влиянии на Беларусь. В этом плане нельзя не сказать несколько слов о российском факторе. Как ни странно, а может быть и закономерно, этот вопрос поднял и притом с антироссийским подтекстом президент А. Лукашенко в период предвыборной кампании (дело «вагнеровцев»). Всплывшая тема выявила в очередной раз недоверие белорусского президента к российскому руководству и хотя была быстро улажена, неприятный осадок у Москвы остался. Особенностью белорусской революции является акцент на внутренних проблемах и нежелание притягивать к их разрешению внешние силы [8]. Оппозиция, с другой стороны, не может и не хочет игнорировать роль России и даже очень желала бы, чтобы она вмешалась в разрешение конфликта в роли конструктивного и беспристрастного, насколько это было бы возможно, медиатора. В предвыборной программе С. Тихановской и платформе Координационного совета нет антироссийских или прозападных пунктов [9]. Президент А. Лукашенко и министр иностранных дел России С. Лавров напрасно приписывают оппозиции и участникам митингов антироссийские и антирусские замыслы. Объединенный штаб из трех кандидатов (В. Бабарико, С. Тихановской и В. Цепкало) имеет все основания трактоваться и даже подозреваться больше как пророссийский, чем прозападный политический центр. Еще один немаловажный момент, который, видимо, заметили в России. Коммуникация, выступления, лозунги, документы участников шествий, митингов, пресс-конференций осуществляются преимущественно, а часто и исключительно, на русском языке. Это однозначный сигнал доброй воли и открытого сердца тысяч протестующих и их лидеров в сторону России.

Было бы ошибкой для российского руководства и народа не воспользоваться этим и другими сигналами и предложениями в интересах сохранения (да, сейчас тот момент, когда правомерно использование этого слова) и развития отношений с Беларусью на принципах взаимной выгоды, а не дотирования зависимости; добрососедства, а не только геополитики и геостратегии; международного права, а не особых семейных отношений между старшим и младшим братом; стратегического партнерства, а не мнимой союзной интеграции, не выгодной обеим сторонам. Эти новые принципы белорусско-российских отношений изложены автором, хотя и в не такой четкой и краткой редакции, более десяти лет назад [10]. Это не интеграция двух государств, которая не может быть равноправной и взаимовыгодной изначально ввиду огромной разницы потенциалов России и Беларуси, а отношения стратегического партнерства при

сохранении суверенитета и независимости двух стран и обеспечении стратегических интересов России в Беларуси.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Планировали захватить административные здания: Лукашенко рассказал о «сценарии уничтожения Беларуси». 16.09.2020 // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/700739.html>. – Дата доступа: 20.09.2020.

2. Пашкевич, Т. Российский политолог Алексей Громыко дал интервью о ситуации в Беларуси. 27.08.2020 // Витебские вести [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vitvesti.by/obshchestvo/rossiiskii-politolog-aleksei-gromyko-dal-interviu-o-situatsii-v-belarusi.html> /. – Дата доступа: 20.09.2020.

3. «Беларусь переживает то, что придется пережить России». Улицкая, Глуховский и Драгунский ответили Алексеичу. 10-09-2020 // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/culture/699983.html>. – Дата доступа: 20.09.2020.

4. Межевич Н.М. Беларусь: политические и экономические предпосылки будущего кризиса. Аналитическая записка Института Европы РАН № 34. 2020 (№ 217) // Сайт Института Европы РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an217.pdf>. – Дата доступа: 10.09.2020.

5. Косов А. П. Современные белорусско-российские отношения: восприятие и оценки политиков, экспертов, СМИ и общественности Беларуси, России, Украины и стран Запада Витебск 2020. -315 с. Репозиторий Витебского государственного университета имени П. М. Машерова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lib.vsu.by/jspui/handle/123456789/22775>. – Дата доступа: 20.09.2020.

6. Лавров: Нас тревожит ситуация, складывающаяся вокруг Беларуси. 19-08-2020 // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/world/697292.html>. – Дата доступа: 20.09.2020.

7. ООН сообщила о 450 случаях пыток и 6 пропавших в Беларуси после акций протеста. 01.09.2020 // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/698920.html>. – Дата доступа: 20.09.2020.

8. Профессор Дэвид Марплс: «Путин хочет ухода Лукашенко, но опасается, что ему на смену придет кто-то прозападный». Канадский историк и признанный эксперт по Беларуси высказался о ситуации с протестами в нашей стране и роли России 20.09.2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Белорусские новости <https://naviny.media/new/20200919/1600498915-putin-hochet-uhoda-lukashenko-no-opasaetsya-chto-ego-zamenit-kto-prozapadnyu>. – Дата доступа: 20.09.2020.

9. На госТВ говорят о программе «оппозиционного штаба». Оппозиция отвечает: «Ее нет». 21.08.2020 // Белорусский портал Tut.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/697590.html>. – Дата доступа: 20.09.2020.

10. Снапкоўскі У. Е. Беларуска-расійскія адносіны: зб. навук. артыкулаў. – Мінск: БДУ, 2009. 139 с.