3/130.

- 12. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы, Минск, 19 мая 2011 г.: ратифицирован Законом Респ. Беларусь от 11 нояб. 2011 г. № 310-3.
- 13. Тарарышкина, Л.И./Таможенные платежи как инструмент регулирования внешнеэкономической деятельности /Л.И.Тарарышкина//Вестник Белорус. гос. экон. ун-та, науч.- практ. журнал. −2016. №1 (114). С.85-90.

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС

Л.И. Тарарышкина¹, В.Д. Зайцева²

¹⁾ Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, tararyshkina@rambler.ru

²⁾ Белорусский государственный университет,

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, victoriazaitseva1909@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы управления финансовыми рисками в сфере объектов интеллектуальной собственности в контексте экономической безопасности на таможенной территории Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности; финансовые риски; управление финансовыми рисками; экономическая безопасность; таможенная территория Евразийского экономического союза.

FINANCIAL RISK MANAGEMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY AS AN ELEMENT OF ENSURING SECURITY ON THE CUSTOMS TERRITORY OF THE EAEU

L.I. Tararyshkina^a, V.D. Zaitseva^b

^{a)} Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, tararyshkina@rambler.ru

^{b)} Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, victoriazaitseva1909@gmail.com

Corresponding author – L. I. Tararyshkina, tararyshkina@rambler.ru

The article covers the issues of financial risk management in the field of intellectual property in the context of economic security on the customs territory of the Eurasian Economic Union.

Key words: intellectual property objects; financial risks; financial risk management; economic security; customs territory of the Eurasian Economic Union.

Владение и пользование объектами интеллектуальной собственности (далее – ОИС), как и любым иным активом, несет в себе угрозы потерь. Как правило, ОИС невозможно выразить в материальной форме. Этот фактор является определяющим при возникновении финансовых и иных видов рисков в сфере ОИС. Риск – это вероятность потерь в результате непредвиденных событий. Основные категории рисков ОИС – административные, правовые, операционные и специфические – являются факторами появления угроз финансовых убытков.

Невозможно полностью исключить риск, так как он необходим организациям (предприятиям), чтобы оставаться в бизнесе. Это предполагает возможность получения прибыли в будущих сделках. Таким образом, понимание и идентификация различных видов рисков, их взаимосвязи и факторов, ответственных за их возникновение, имеют важное значение для управления различными видами рисков.

Управление рисками ставит перед собой две основные задачи, которые зависят от этапа развития деятельности. До наступления риска важно обеспечить функционирование и экономически эффективную деятельность организации (предприятия). Как правило, первый вид задач заключается в максимальном получении прибыли с объективным принятием определенного уровня риска. Рост прибыльности напрямую зависит от величины принятия риска: чем он больше, тем выше прибыль.

Так, например, у дорогостоящих и популярных товарных знаков и наименований риск убытков от недобросовестной подделки или фальсификации значительно выше и влечет колоссальные финансовые потери как для отдельной организации, так и для государства в целом.

Вторая категория задач по управлению рисками связана с периодом последствий непосредственного осуществления рискового события с целью сведения потерь к минимуму, обеспечения дальнейшего функционирования предприятия.

Отличным выходом для организации станет составление на основании оценки рисков своего рода реестра — профиля финансовых рисков по примеру профилей риска системы управления рисками в таможенном деле. Профиль риска — отображение рисков, которым подвержено предприятие, с указанием вероятности их возникновения и уровнем возможных потерь. Важно также сформировать подобные профили риска по основным и наиболее значимым категориям торгуемых товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Одним из наиболее затруднительных факторов является отсутствие единого подхода, системы оценки финансовых и иных

рисков ОИС, как недостаточно регулируемой, но перспективной области, в рамках ЕАЭС. А также отсутствие в открытом доступе достаточных сведений о выявленных таможенными органами нарушениях в сфере ОИС.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации публикует поквартальную статистику об результатах основных деятельности таможенных органов по защите интеллектуальной собственности в части объемов контрафактной продукции. Анализируя представленные показатели, необходимо отметить возрастающую тенденцию в части количества выявленной контрафактной продукции во II квартале 2020 года по сравнению с I кварталом – 4,99 млн. ед. против 0,91 млн. ед. При этом, в сравнении с 2019 годом, количество выявленной контрафактной продукции имеет тенденцию к уменьшению (в 2019 г. составило 11,94 млн. ед.) [1].

Сумма предотвращенного ущерба, который мог быть причинен, в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот в 2019 г. составила 8,1 млрд. руб., за два квартала 2020 г. – 4,55 млрд. руб. [1].

Построение карты/реестра рисков возможно представить в графической или табличной форме. В табличной форме по одной оси существенным будет указывать вероятность наступления рискового события, а по другой — уровень возможных потерь. На пересечении определенной строки и колонки в ячейке указывать наименование риска, который наделяется уровнем важности и вероятностью наступления.

Пример карты рисков представим на рисунке «Профиль карты рисков».

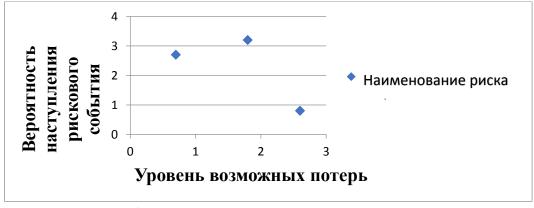


Рисунок. Профиль карты рисков. *Источник*: разработка авторов.

В общем виде цель данной группы задач – ограничить уровень рисков. Важным для организации (предприятия) видится нахождение оптимального соотношения двух задач, чтобы способствовать

максимизации прибыли организации и не привести к существенному снижению эффективности деятельности, что может негативно отразиться на конкурентоспособности.

Оценка рисков – определение его возможной величины – может быть количественной, качественной или смешанной в части определения вероятности наступления события И его последствий. соответствующих показателей риска относится к количественной Качественная оценка осуществляется путем присвоения оцениваемому событию определенного уровня риска (низкий, средний, высокий). Смешанная оценка строится на основе количественной оценки вероятности наступления события и качественной оценки его возможных последствий, либо путем качественной оценки вероятности наступления события (высокая, средняя, низкая вероятность) и количественной оценки его возможных последствий.

Как правило, управление рисками должно разрабатываться с учетом зон риска, которые включают в себя зону допустимого риска, величина потерь в них не превышает ожидаемой прибыли, зону критического риска, где риски превышают величину ожидаемой прибыли. Риск в данной зоне заключается в вероятности не только недополучить доход, но и понести дополнительные убытки. На сегодняшний день множество дискуссий ведется в научном и производственном сообществе о том, как в дальнейшем реализовывать положения Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор о ЕАЭС) [2], чтобы функционировала не только единая таможенная территория ЕАЭС, но и работала другая часть договора – Единое экономическое пространство.

Грамотная внешнеторговая политика любого государства — это гарантия экономического роста страны. Сейчас, когда товаров на мировом рынке производится больше, чем необходимо к потреблению, важно иметь рынки сбыта для реализации продукции. И именно в этом плане привлекателен рынок ЕАЭС для зарубежных поставщиков, подавляющее большинство товаров в которых содержит ОИС. А значит, вопрос обеспечения экономической безопасности при расширении внешнеторговых связей актуален как никогда. Поэтому, очень важным видится правильное выстраивание внешнеторговых связей.

В связи с этим, наиболее эффективным способом развития Единого экономического пространства является развитие рынка интеллектуальной собственности ЕАЭС, путем внедрения Комплексной евразийской стратегии управления объектами интеллектуальной собственности ЕАЭС (далее – Стратегия ЕАЭС). Она должна охватывать не только направления охраны и защиты, но и анализ и управление

рисками, в т.ч. финансовыми, при использовании объектов интеллектуальной собственности. Также необходимо активизировать процесс формирования стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ЕАЭС, работа над которой ведется давно, однако не завершена к настоящему моменту.

Для проведения комплексной политики в сфере усиления и активизации Единого экономического пространства в ЕАЭС проводится активная работа. Так был разработан Договор от 03.02.2020 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях происхождения товаров ЕАЭС» [3].

Все вышеупомянутые стратегии и концепции ЕАЭС должны обеспечить системное развитие интеллектуального потенциала стран и постоянно повышать темпы роста ВВП и производительности труда национальных экономик, устойчивости системы управления рисками. Главной целью Стратегии ЕАЭС важно задать крупномасштабное использование интеллектуальной собственности для обеспечения научного и инновационно-технологического прорыва, повышения конкурентоспособности отечественных организаций (предприятий) при системном анализе и учете возможных рисковых потерь, в первую очередь страхуемых.

Таким образом, существует многообразие рисков с их непростой природой, многоаспектностью деятельности по управлению ими. Помимо общих способов управления рисками в финансовой сфере важно принимать во внимание особенности развития интеграционного объединения, в состав которого входит Республика Беларусь.

Независимо от развития этапов и метода управления рисками в целях их уменьшения на таможенной территории ЕАЭС необходимо документально сформулировать цели и задачи по управлению рисками, установить принципы выявления и оценки рисков для эффективного управленческого контроля, разработать механизм мониторинга и обратной связи.

Рассматривая Единое экономическое пространство ЕАЭС и его развитие, как один из методов нивелирования рисков, необходимо отметить важность формирования общего финансового рынка в рамках ЕАЭС. Согласно Договору о ЕАЭС, полноценное функционирование общего финансового рынка ЕАЭС станет возможным после завершения процесса гармонизации к 2025 году. Вопрос усиления и активизации формирования Единого экономического пространства в рамках ЕАЭС является весьма актуальным. Ведется активная работа по построению общего финансового пространства ЕАЭС с учетом национальных стратегий развития финансовых рынков. Формирование такого

пространства позволит эффективно бороться с существующими рисками и углубить евразийскую интеграцию. Единое биржевое финансовое пространство непосредственно будет способствовать выравниванию уровня развития экономик государств-членов ЕАЭС, а также регулированию инфраструктуры рынков [4]. Особое внимание следует уделить мероприятиям по повышению финансовой устойчивости национальных экономик и рынка финансовых услуг в целом, что в свою очередь повлечет минимизацию рисков и обеспечение безопасности применения информационных технологий.

Таким образом, управление финансовыми рисками — это систематическая идентификация, оценка и определение приоритетов вероятности финансовых потерь, вызванных некоторыми неблагоприятными событиями.

Для эффективных методов управления рисками в сфере ОИС организации (предприятия) требуется хорошо развитая ИТ-система со сложной инфраструктурой. Для того, чтобы выбрать подходящие процессы управления, методы должны использоваться для определения измерения влияния инструментов риска, мониторинга позиций риска с точки зрения соблюдения установленных пределов и других требований. Необходимо учитывать то, измерение риска может сочетаться с определением пределов риска, контроллингом, мониторингом. Управление финансовыми рисками в сфере ОИС организации (предприятия) представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации рисковых финансовых решений, обеспечивающих всестороннюю оценку различных видов рисков и нейтрализацию их возможных негативных финансовых последствий. Главным управления достоинством таким видом финансовых рисков можно назвать защиту денежных потоков и снижение изменчивости поступления прибыли, что в свою очередь может повлечь снижение стоимости капитала, повышение способности компании получать доступ к финансированию, а также использовать другие возможности.

Гармонизация национальных законодательств в области ОИС на наднациональном уровне, создание полноценного функционирующего Единого экономического пространства и рынка финансовых услуг позволят сократить количество рисков в области ОИС и будут способствовать усилению экономической безопасности в ЕАЭС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Федеральная таможенная служба Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://customs.gov.ru/document/text/244871/. — Дата доступа: 29.09.2020.

- 2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: [Подписан в г. Астане 29.05.2014]: в ред. от 8 мая 2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2020.
- 3. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: в ред. 03.02.2020 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2020.
- 4. Давтян, Т.Щ. Единое биржевое пространство ЕАЭС в архитектуре общего финансового рынка Евразийского экономического союза / Т.Щ. Давтян // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. -2017.- N 2.- C. 6-13.
- 5. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/. Дата доступа: 20.09.2020.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Е.А. Цыплиикая

Государственное учреждение «Институт экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины», ул. Панаса Мирного, 26, 01011, г. Киев, Украина, o.liakhovetz@gmail.com

В работе рассмотрена концепция инклюзивного роста государства, которая набирает популярности в ответ на новые глобальные вызовы. Индекс инклюзивного развития предложено применить для оценки уровня инклюзивности регионов одного государства для мониторинга состояния его безопасности в долгосрочной перспективе. Методический подход предполагает четыре этапа построения рейтинга регионов на основе 15 социально-экономических, демографических и экологических показателей. Для регионов Беларуси проведена оценка и составлен рейтинг инклюзивного развития по состоянию на 2018 год, что позволило также диагностировать проблемные зоны в региональном развитии. Сравнение полученных результатов с рейтингом регионов по валовому региональному продукту на душу населения продемонстрировало различия в концептуальных подходах к пониманию регионального развития.

Ключевые слова: инклюзивное развитие региона; экономическая безопасность; региональные диспропорции; рейтинг регионов.