

DOI: 10.33581/2020-20-65-71

КАДРЫ БИБЛИОТЕКИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: ОТВЕТИТЬ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

THE MODERN UNIVERSITY LIBRARY'S CADRES: TO ANSWER THE CHALLENGES OF THE TIME

Лопатина Наталья Викторовна – заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Россия), e-mail: lis.mgik@yandex.ru

Lopatina Natalia Viktorovna – Moscow State Institute of Culture, Head of the Library and Information Sciences Department (Russian Federation), e-mail: lis.mgik@yandex.ru

Аннотация. В докладе проектируется компетентностная модель специалиста университетской библиотеки. Профессиональные и личностные компетенции моделируются в русле идеологии прикладной информатики как особого научно-практического направления. Рассматриваются проблемы подготовки специалистов для университетской библиотеки. Особое внимание уделяется динамике компетентностных требований к сотрудникам вузовских библиотек в условиях цифровой трансформации образования.

Annotation. The report projects the competence model of a university library specialist. The professional and personal competencies are modeled with the applied informatics ideology as a special scientific and practical direction. The problems of training specialists for the university libraries are considered. A special attention is paid to the dynamics of the competence requirements for the university libraries' staff in the context of digital transformation of education.

Ключевые слова: библиотека, цифровизация, высшее образование, университетская библиотека, библиотекарь, прикладная информатика.

Keywords: library, digitalization, higher education, university library, librarian, applied computer science.

Библиотечные специалисты – один из базовых параметров современной информационной сферы. Уровень их компетенции выступает одним из важнейших критериев и показателей готовности социума к эффективному реагированию на цифровые трансформации. Библиотечные специалисты включены в кадровый потенциал цифровой экономики, который выступает условием эффективности её построения, а также условием развития науки, техники, воспроизводства человеческого капитала. Кадры университетских библиотек играют в этом процессе ключевую роль.

Что должно лежать в основе компетентностного проектирования? Опыт прошедших десятилетий учит нас работать на опережение, реагировать не на тренды и бренды информационного рынка целевых ориентиров, которые изменяются реже, чем арсенал инструментов решения профессиональных задач. Компетентностная модель библиотечного специалиста должна опираться на широкую трактовку цифрового развития как глобальной тенденции к изменению структуры и функционирования социальных систем и институтов под воздействием новой идеологии информационного оперирования.

Компетентностное проектирование «университетского библиотекаря» определяют цифровые трансформации образования как социального института. В данном случае речь идет уже не только об отдельных «скаках» (внедрении цифровых ресурсов и сервисов расчета книгообеспеченности; создании собственных электронных коллекций, обеспечении легитимного доступа к внешним ресурсам, поддержке публикационной активности ППС и visibility опубликованных работ), но о системных сдвигах: о новом дизайне

образовательной среды, в котором цифровые ресурсы играют не менее значимую роль, чем педагог. В 1990-2000-е годы демократизация образовательного процесса, начальные этапы информатизации, неготовность образовательного контента в электронных форматах закрепили приоритет за педагогом и человеком, отодвинув на второй план работу с информационными ресурсами. В 2020 году на новом витке спирали наблюдается возвращение к традиционным педагогическим методологиям, в которых особое значение принадлежит самостоятельной работе обучающихся с источниками: учебной литературой, первоисточниками, монографическими неадаптированными работами, актуальными публикациями в научной и профессиональной периодике.

Дистанционный формат и на уровне официальных образовательных систем, и на обывательском уровне, и на уровне самих учебных заведений продолжал восприниматься как эрзац, суррогат. 2020 год мобилизовал имеющиеся ресурсы и возможности для масштабной виртуализации высшего образования и показал, во-первых, множество готовых универсальных ИТ-решения, легко адаптируемых к нуждам образовательного процесса; во-вторых, готовность большей части педагогов к трансляции потокового видео, коллaborации, работе с документными массивами образовательной и профессиональной направленности; в-третьих, масштабы и характер кумуляции цифрового контента, его доступность для массового пользователя и разнообразие.

Сегодняшняя библиотека университета ориентирована не только на обслуживание, но более – на создание комплексного инструментария, сфокусированного на решении задач личностно-профессионального развития студента посредством организации его информационной, познавательной работы. Выстраивается роль библиотекаря в модерировании коллaborации педагогов одной специальности (но разной корпоративной, ведомственной принадлежности, гражданства). В основе этого инструментария лежит особая

метаинформационная (в философском, а не только прикладном понимании этого слова), отчасти библиографическая «надстройка» – с единой телеологией, с единой стратегической направленностью, с плюрализмом и академическими свободами, с учётом информационной культуры нашей читательской аудитории.

Именно эти трансформации определяют и системные изменения профессии университетского библиотекаря: и функций, и структуры профессионального пространства, и компетентностного содержания.

Во-первых, встает вопрос о зоне действия педагога и о зоне действия библиотекаря: сегодня очень сложно провести демаркационную линию между инструментарием педагогическим и метаинформационным, ибо речь идет об усилении информационно-библиографического компонента в профессии педагога и о процессах конвергенции профессиональной деятельности педагога и библиотекаря. Изменяется статус средообразующей функции педагога, которая ранее носила латентный характер: педагог осознанно создает в цифровом пространстве соответствующий комплекс информационных условий, «продвигает» профессиональные концепции, смыслы, взгляды, решения с помощью ненавязчивой рекомендации конкретного автора, конкретного ресурса посредством традиционных библиотечно-информационных инструментов: рекомендательно-библиографических характеристик, социально-информационных технологий и т.д.

Решение этого вопроса позволит определить целесообразность появления новых профессий: библиотекарь-тьютор, библиотекарь-предметник, цифровой куратор и т.п.

Во-вторых, цифровое развитие будет и далее стимулировать информатизацию профессиональной структуры общества, в первую очередь, усиление информационного компонента, проникновение информационных функций в компетентностное содержание устоявшихся профессий.

И педагог, и студент, и вузовский менеджер овладевают теми цифровыми компетенциями, которые ранее были привилегией вузовского библиотекаря. Решение целого ряда задач решается в режиме информационного самообслуживания, в том числе наблюдается не просто ускорение диффузии цифровых компетенций, но и формируется опыт самостоятельного овладения новыми информационными инструментами, вне «цифрового кураторства» (тренингов, консультаций). В этом есть определенные риски, определенная уязвимость для университетского библиотекаря, упредить и преодолеть которые можно только профессионализмом, усилением hard skills, которые выступают идентификационным признаком нашей профессии. В первую очередь, библиотечно-технологические знания, умения, навыки; «отраслевое» знание «обслуживаемой» сферы деятельности; готовность к управлению производственными процессами в информационной сфере; цифровые компетенции на уровне «профессионального пользователя»; способность к созданию новых инструментов профессиональной библиотечной деятельности. Целесообразно строить компетентностное проектирование университетского библиотекаря в русле прикладной информатики: комплекс его профессиональных действий требует понимания процессов, механизмов, отношений, инструментов высшего образования; готовности поставить и решить цифровыми инструментами любую профессиональную задачу, зная ее суть.

В-третьих, необходимо рационально использовать компетенции университетского библиотекаря в создании цифрового контента. Перед университетскими библиотеками встает новая задача: особое дидактически ориентированное представление смыслов, текстов, взаимодействий; изменение содержания составляющих высшего образования и информационной сферы, в смещении акцентов в сторону одного из важнейших приоритетов цифрового мира – в сторону интеллектуализации, которая требует информационно-аналитических компетенций, компетенций

в области проектирования, дизайна знаний. Создание цифрового образовательного контента требует библиотечных hard skills: знаний информационно-аналитической природы, знаний в области психологии чтения, в области типологии читателей, в области информационного поведения и информационной культуры.

В-четвертых, университеты выходят за рамки средового подхода в педагогике высшей школы, и новые компетенции библиотекаря ориентированы на информационную инфраструктуру современного глобального социума, которая представляет собой совокупность информационных каналов, сред, технологий и информационных ресурсов. Говорим именно о совокупности, о конгломерате, имеющем тенденцию к взаимодействию вне процессов системной интеграции. А вот имитировать эту интеграцию, имитировать единое цифровое пространство знания, в котором оно не распадается на дискретные кусочки, на мозаику ресурсов, призвана именно университетская библиотека посредством интеллекта, умений, способностей своих сотрудников.

Новые цифровые технологии выводят образовательный процесс за стены аудиторий и зоны вещания педагога, за рамки имеющего в библиотеке массива информационных ресурсов, делая образовательное пространство поистине безграничным. Изобилие информационных ресурсов требует тщательно продуманных приемов их систематизации и представления для студента. И самое основное – приемов их отбора, определения их потенциала для педагогического процесса, для педагогической реализации. На сегодняшний день задача доступности ресурсов уже решена, но обозримость массива, его эффективная структурируемость требует критических решений. В контексте университетских библиотек принципиальным условием комфортности образовательной информационной среды выступает адаптация научного и профессионального знания к учебному процессу.

Новые компетенции университетского библиотекаря являются отражением векторов информационного развития, демонстрируют новые функции профессионального пространства, вхождение его в новые системы социальных отношений. В настоящее время речь идёт о предсинтезе нового кластера профессиональных компетенций библиотекаря. Данный компетентностный комплекс не сформировался как системная целостность. Но на сегодняшний день ключевой его позицией выступает готовность современных библиотекарей работать в условиях динамично развивающейся профессиональной среды.