

КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПЕЙЗАЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ (НА ПРИМЕРЕ УДМУРТИИ)

Терентьева Л. Р., ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Россия, г. Ижевск, e-mail:geo@uni.udm.ru

Приводится типизация пейзажных комплексов Удмуртии, основанная на сравнении подходов для определения эстетической ценности ландшафтов.

Ключевые слова: пейзажный комплекс; композиция пейзажа; эстетическая оценка.

SELECTION CRITERIA AND AESTHETIC ASSESSMENT OF LANDSCAPE COMPLEXES (ON THE EXAMPLE OF UDMURTIA)

*Terentyeva L. R., Udmurt State University, Russia, Izhevsk,
e-mail:geo@uni.udm.ru*

Some types of scenery complexes of Udmurtia are given in the article. It's based on the comparison methods of aesthetic value of some landscapes.

Key words: infinity complex; the composition of the landscape; aesthetic assessment.

В связи с возросшим интересом населения к природе своей страны и в свете современных реалий перед Ростуризмом стоит задача перенаправить туристические потоки на внутренние направления и все больше новых территорий вовлекать в сферу рекреационного использования. Главный объект рекреационного использования - географический ландшафт – имеет множество разнообразных характеристик и свойств, определяющих качество рекреационной среды. Одним из таких свойств является эстетическая привлекательность ландшафта, и тогда на первый план выходят такие понятия, как «эстетика ландшафта», «пейзаж» и «пейзажный комплекс».

В основе эстетического восприятия ландшафта лежит чувственный акт его постижения (в нем участвуют и зрение, и слух, и обоняние, и осязание), то есть это сложный процесс, в котором сочетаются сенсорные способности как врожденные, интуитивные, так и приобретенные личностью в ходе воспитания, образования и социального развития.

Эстетическое восприятие по отношению к ландшафту выполняет как познавательную, так и оценочную функцию, которая осуществляется через созерцание. Пейзаж – не только внешний облик ландшафта или вид местности, но, прежде всего, художественный облик природы, тесно связанный с такими понятиями, как красота и гармония [1].

Эстетика ландшафта зародилась и развивается в рамках научного ландшафтоведения, где все компоненты ландшафта подлежат систематизации, классификации и, наконец, картированию. Для этого разрабатываются разнообразные оценочные приемы, в том числе и для эстетической оценки ландшафтов и пейзажей, и пейзажных комплексов [2]. Нами тоже была предпринята попытка эстетически оценить ландшафты

Удмуртии, чтобы затем перейти к выделению непосредственно пейзажей и пейзажных комплексов.

Для выделения типов пейзажных комплексов необходимо учитывать, как было сказано выше, чувственный аспект, и здесь на первый план должны выйти элементы пейзажной композиции, способствующие чувственному восприятию окружающей природы и передающие эмоциональность пейзажа. К композиционным составляющим пейзажей относятся элементы пейзажа, пейзажные сюжеты, собственно пейзажи и пейзажные комплексы. Элементы пейзажной композиции – это конкретные предметы, образующие общую картину местности, которые, в свою очередь, образуют структурные блоки – пейзажные сюжеты. Взаимосвязанные пейзажные сюжеты формируют собственно пейзаж. Ряд закономерно сменяющих друг друга пейзажей образуют комплекс пейзажей. В итоге намечается определенная иерархия композиционных составляющих пейзажных картин.

По сложности композиционного устройства различаются пейзажи односюжетные, двухсюжетные, трехсюжетные и многосюжетные. Композиции, в свою очередь, подразделяются по глубине видовой перспективы: фронтальная, объемная и глубинно-пространственная. Кроме того, пейзаж может быть заполнен композиционными акцентами – узлами (горная вершина, храм и т.п.), осями (река, дорога и т.п.), кулисами (ветви деревьев, склоны гор и т.п.). Большое значение для созерцания пейзажа имеет выбор точки его обзора (пейзажный подступ), дающей определенный ракурс обозрения, глубину и объемность пейзажной перспективы. Структурированное соотношение элементов и акцентов пейзажной композиции и разнообразие точек пейзажного обзора должны лечь в основу решения проблемы эмоциональности пейзажа [3, 4].

Однако основой любого пейзажа является природный ландшафт территории, его компоненты и их сочетания, влияющие на эстетическое восприятие. Поэтому нами была предпринята попытка оценить, прежде всего, сами ландшафты.

На первом этапе были выбраны критерии, которые изначально раскрывают проявление в ландшафте объективных критериев эстетичности, кроющихся в его физических характеристиках. На втором этапе получены количественные характеристики, оценивающие эстетическую привлекательность ландшафта. Для этого была использована топографическая карта Удмуртии масштаба 1:200 000, программы MapInfo Professional 9.0 и ArcView GIS 3.2a, в которых велись расчеты и создавались тематические карты.

Наиболее физиономично значимыми в формировании облика ландшафта являются рельеф и растительность. Причем рельеф – это ведущий компонент, определяющий основные черты ландшафта. Он воспринимается как природный каркас композиции [5]. В предлагаемой классификации основное внимание уделено этим двум компонентам. Водные объекты имеют

локальное распространение, но однозначно повышают эстетические свойства ландшафта.

На основе объективных признаков были выделены следующие критерии оценки:

Для рельефа:

1) общий характер рельефа территории и господствующий тип форм рельефа;

2) морфометрия – количественные характеристики рельефа: абсолютные высоты (максимум и минимум); расчлененность вертикальная и горизонтальная.

Увеличение расчлененности в целом повышает аттрактивность поверхности. Крутизна склонов – уклоны земной поверхности определяют величину горизонтального и вертикального углов восприятия пейзажей. Экспозиция склонов – именно от этого фактора зависит степень открытости горизонта, (а, следовательно, и освещенность ландшафта), условия увлажнения, дренажа и т.д.;

3) наличие уникальных форм рельефа, повышающих эстетические свойства ландшафта.

Для растительности:

1) коэффициент залесенности и длина опушки. Надо отметить, что чисто лесные ландшафты обычно менее привлекательны, чем частично залесенные, поэтому был введен такой показатель как, отношение длины опушки к площади территории;

2) породный состав (видовое разнообразие). Породный состав леса имеет значение для его эстетической ценности лишь в ближней перспективе; в дальней же – породный состав леса теряет свое значение и основную роль уже играют очертания леса и площадь, которую он занимает.

Для водных объектов с позиций эстетической роли водных объектов в пейзаже значение имеют: размер водного объекта (лучше не очень большой, чтобы охватить его взглядом); удаленность от наблюдателя (чем ближе, тем лучше); очертания берегов; характер течения и т. д.

Антропогенная деятельность:

1) хозяйственная деятельность человека (обилие поселков, с/х земель);

2) памятная деятельность человека (наличие исторических мест, мест обрядов, охраняемых территорий).

И, наконец, ландшафтное разнообразие – определяет многообразие зрительных образов и контрастность (непохожесть друг на друга) ландшафтов, которая в свою очередь определяется высокой концентрацией типологически разных ландшафтов на относительно небольшой территории.

С учетом вышесказанного нами, следует, на территории Удмуртии выделяются следующие типы и подтипы пейзажных комплексов:

1) речные береговые и придолинные:

береговые крупных рек – данные комплексы характеризуются многосюжетными композициями с глубинно-пространственной

перспективой и пейзажными подступами панорамного обзора благодаря наличию высоких и крутых берегов (рисунок 1); придолинные полосы средних и малых рек,

для данной территории – это наиболее распространенные пейзажные комплексы, характеризующиеся односюжетными и двухсюжетными простыми фронтальными композициями (рисунок 2);

2) холмистые: останцово-холмистые, грядово-холмистые, долинно-холмистые.



Рисунок 1 – Пейзаж с высокого берега р. Кама



Рисунок 2 – Придолинный пейзаж р. Сива

Для данных пейзажных комплексов характерны преобладание многосюжетных пейзажей объемной и глубинно-пространственной перспективы, а также пейзажные подступы секторного и панорамного обзора средней и дальней перспективы. Названные комплексы имеют уникальную особенность – «эффект обратной перспективы»: компоненты ландшафта могут быть как композиционным элементом, так и пейзажным подступом (точкой пейзажного обзора) (рисунок 3);

3) равнинно-лесные: лесные опушки, лесные пущи, лесистые речные;

4) равнинно-сельскохозяйственные.

Для данных пейзажных комплексов характерны преобладание односюжетных и двухсюжетных пейзажей с фронтальной перспективой, а также пейзажные подступы узкого и секторного обзора ближайшей и средней перспективы.



Рисунок 3 – Панорамный пейзаж с бровки Тыловайско-Мултанской куэстовой гряды



Рисунок 4 – Лесная опушка



Рисунок 5 – Сельскохозяйственный



Рисунок 6 – Холмисто-сельскохозяйственный

Следует отметить, что возможны различные вариации соотношений выделенных типов, к примеру, равнинно-сельскохозяйственные могут сочетаться с останцово-холмистыми (рисунок 6) и др., и чем больше эта вариативность, тем выше эстетическая ценность ландшафтов.

Однако нельзя упускать из виду, что пейзаж связан, прежде всего, с субъективным восприятием, мотивированным воспитанием индивида, традициями социальной общности, социальным статусом, возрастом и, наконец, готовностью к психо-эмоциональному переживанию природы [1].

Нами была проведена работа по эстетической оценке пейзажных комплексов на основе экспертной оценке и анкетирования. Для экспертной оценки была создана группа экспертов из преподавателей-географов, фотографов и художников. Анкетирование проводилось среди разных возрастных групп (от 18 до 65 лет), разных социальных слоев (от сельских работников до профессоров) и разной степени подготовки к восприятию красоты природы (от работников технических специальностей до художников). Всем участникам были предложены для оценки фотографии

районов с разными пейзажными комплексами, сделанные в разное время суток и в разные сезоны года с различных пейзажных подступов. Результаты проведенной работы показали, что высокие баллы получили те районы, где имеют место пейзажные комплексы берегов крупных рек и все типы холмистых, которые могут впоследствии послужить ядром для формирования рекреационно-туристического кластера на изучаемой территории.

В дальнейшем предстоит работа по привязке выделенных типов пейзажных комплексов к существующей схеме ландшафтов на изучаемой территории [6].

Библиографические ссылки

1. Николаев, В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн ландшафта: Учебное пособие. / В.А. Николаев. – М.:Аспект-Пресс, 2003. – 176 с.
2. Фролова, М.Ю. Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов / М.Ю. Фролова // Вест. МГУ. Сер. 5. Геогр, 1994. – № 2. – С.27-33.
3. Николаев, В.А. Феномен пейзажа / В.А. Николаев // Вестн. МГУ. Сер. 5. География, 2002. – №6. – С.12-19.
4. Казаков, Л.К. Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Л.К. Казаков. – М.: Издательский центр «Академия». 2007. – 336 с.
5. Мильков, Ф.Н. Ландшафтная сфера Земли / Ф.Н. Мильков. – М.: Мысль, 1970.
6. Природопользование и геоэкология Удмуртии: монография / Под ред. В.И. Стурмана. – Ижевск: изд-во «Удмуртский университет». 2013. – 384 с.