

УДК 332.33

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Н. А. Алексеева

*Доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой организации производства и экономического анализа
Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, г. Ижевск, Россия*

Рассмотрена методика анализа выпуска продукции растениеводства (зерновых культур) методами факторного анализа: цепных подстановок и абсолютных разниц на материалах годовых отчетов сельхозтоваропроизводителей всех категорий в Удмуртской Республике. Выявлены факторы, повлиявшие на выпуск продукции.

Ключевые слова: зерновые культуры; пшеница; рожь; ячмень; овес; факторный анализ.

STRUCTURAL ANALYSIS OF CROP OUTPUT IN THE REGION

N. A. Alekseeva

*Doctor of Economics, Professor, Head of Organization of Production
and Economic Analysis Department of the Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Russia*

The method of analysis of output of crop production (grain crops) by methods of factor analysis: chain substitution and absolute differences on the materials of annual reports of agricultural producers of all categories in the Udmurt Republic was considered. Factors that influenced the output were identified.

Keywords: Grain crops; wheat; rye; barley; oats; factor analysis.

Производство продукции растениеводства является важнейшим направлением деятельности сельхозтоваропроизводителей, от которого во многом зависит эффективность производства продукции животноводства. Методика анализа производства растениеводческой продукции основана на изучении динамики выхода продукции с помощью цепных и базисных индексов роста по плановым и фактическим показателям, изучении факторов и причин отклонений показателей, на изучении зависимости валового сбора от размера посевных площадей и урожайности культур, урожайности культур – от количества внесенных удобрений, от уровня выполнения плана по внесению удобрений [1–4].

В наибольшей степени напрямую на валовой сбор влияют размер посевных площадей и урожайность культур. Необходимо проанализировать выполнение плана и динамику посевных площадей по культурам, установить изменения в размере и структуре посевных площадей и дать им экономическую оценку. Чаще всего такой анализ в исследованиях проводят по хозяйствам, но не в каждом хозяйстве может быть сопоставимая структура посевов по годам. В таком случае для анализа лучше подойдет региональная отчетность всех сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл. 1–3).

Базовая формула (1) для анализа выхода продукции:

$$ВП = S_{общ} \cdot V_{oi} \cdot ВП_i, \quad (1)$$

где: $S_{общ}$ – общая посевная площадь, га; V_{oi} – удельный вес площади под i -ю культуру, %; $ВП_i$ – выход продукции с 1 га, ц.

Таблица 1 – Исходные данные для факторного анализа выхода продукции растениеводства в Удмуртской Республике

Культура	Посевная площадь, га		Структура посевов, %		Выход продукции с 1 га, ц
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	
Рожь озимая	40594	34595	14,9	12,9	17,6
Пшеница озимая	6941	9003	2,5	3,4	26,7
Пшеница яровая	59344	65862	21,7	24,6	18,2
Гречиха	273	199	0,1	0,1	4,9
Ячмень	101451	99145	37,1	37,0	18,6
Овес	64540	58944	23,6	22,0	19,2
Итого	273143	267748	100	100	x

Таблица 2 – Факторный анализ выхода продукции растениеводства методом цепных постановок

Культура	Выход продукции, ц			Изменение выхода продукции, ц		
	при базовой площади, структуре и выходе продукции	при фактической площади, базовой структуре и выходе продукции	при фактической площади, структуре и выходе продукции	всего	в т.ч. за счет:	
					площади посевов	структуры посевов
Рожь озимая	714 454	700 343	608 872	–105 582	–14 112	–91 471
Пшеница озимая	185 325	181 664	240 380	55 055	–3660	58 716
Пшеница яровая	1 080 061	1 058 728	1 198 688	118 628	–21 333	139 960
Гречиха	1338	1311	975	–363	–26	–336
Ячмень	1 886 989	1 849 718	1 844 097	–42 892	–37 271	–5621
Овес	1 239 168	1 214 693	1 131 725	–107 443	–24 475	–82 968
Итого	5 107 334	5 006 456	5 024 737	–82 597	–100 878	18 281

Таблица 3 – Факторный анализ выхода продукции растениеводства методом абсолютных разниц

Культура	Изменение структуры удельных весов, %	Изменение среднего уровня урожайности, ц с га	Изменение выхода продукции за счет изменения структуры посевов, ц
Рожь озимая	–1,9	–0,34	x
Пшеница озимая	0,8	0,22	x
Пшеница яровая	2,9	0,52	
Гречиха	0,0	0,00	
Ячмень	–0,1	–0,02	x
Овес	–1,6	–0,31	x
Итого	x	0,07	18 281

В таблицах 1–3 учтены показатели хозяйств всех категорий.

Несмотря на то, что посевная площадь в целом в регионе уменьшилась в 2019 году, в т. ч. уменьшилась по наиболее урожайной озимой ржи (на 2 %), в целом произошли незначительные структурные сдвиги в размерах посевных площадей под *i*-е культуры. Квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов составил всего 1,59, что ниже уровня умеренных изменений. Уменьшение посевных площадей произошло по всем культурам и отразилось на уменьшении выпуска продукции зерновых культур на 100,9 тыс. центнеров.

За счет структурного фактора произошел рост выпуска продукции зерновых культур на 18,3 тыс. ц, в т. ч. за счет менее урожайной яровой пшеницы (на 139,9 тыс. ц) и более урожайной озимой пшеницы (на 58,7 тыс. центнеров).

Снижение посевной площади по наиболее урожайному овсу и менее урожайной озимой ржи хуже всего отразилось на выходе продукции, которая уменьшилась соответственно на 91,5 тыс. ц и на 82,9 тыс. ц.

Средняя урожайность культур увеличилась на 0,1 ц с га (с 18,6 ц с га до 18,7 ц с га).

Таким образом, уменьшение выпуска продукции на 82,6 тыс. ц в наибольшей степени произошло из-за снижения посевных площадей. В работе Карповой О. И., Савкина В. И. убедительно доказано, что введение в оборот неиспользуемой пашни сопоставимо с объемом экспорта зерна из РФ [5, 6]. Нельзя допускать снижение посевных площадей под наиболее урожайные культуры в регионе: овес, ячмень.

Библиографические ссылки

1. Алексеева Н. А. Комплексный экономический анализ. Ижевск, 2020.
2. Алексеева Н. А. Оценка конкурентоспособности хозяйств в производстве продукции растениеводства и животноводства // Тенденции экономического развития в XXI веке: Материалы II Международной научной конференции. Редколлегия: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. 2020. С. 120–123.
3. Бобровская Е. В., Вольф А. И. Подходы к совершенствованию развития отрасли растениеводства // Теория и практика современной науки. 2019. № 1 (43). С. 153–156.
4. Теория и практика развития агропродовольственной системы в Удмуртской Республике / Коллективная монография // Ижевск, 2020.
5. Карпова О. И., Савкин В. И. Неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения: влияние на производственный и экспортный потенциал АПК России // Вестник аграрной науки. 2019. № 6 (81). С. 96–103.
6. Нормова Т. А., Белоус Д. И. Повышение эффективности выращивания продукции растениеводства путем увеличения объемов производства // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 11 (27). С. 211–216.

УДК 658(075.8)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СКЛАДСКОЙ ЛОГИСТИКИ НА ПРИМЕРЕ ООО «УВСИЗ»

Н. М. Апанасенко

*Специалист по УМР института управления и экономики
Высшей школы технологии и энергетики СПбГУПТД, г. Санкт-Петербург, Россия*

Научный руководитель: Л. В. Войнова

*Кандидат экономических наук, доцент Высшей школы технологии и энергетики
СПбГУПТД, г. Санкт-Петербург, Россия*

Для удовлетворения спроса потребителей фирме необходимо отслеживать динамику продаж, проводить ABC-анализ продукции. На основании выявленных проблем предлагается совершенствование организации складского хозяйства, а именно улучшение условий хранения для «знаков» и «плакатов по безопасности», «нормативной литературы».

Ключевые слова: складская логистика; ABC-анализ; складские затраты; объем продаж.

IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATION OF WAREHOUSE LOGISTICS ON THE EXAMPLE OF «UVSIZ»

N. M. Apanasenko

*Specialist at the Institute of Management and Economics Graduate School
of Technology and Energy SPbGUPTD, St. Petersburg, Russia*