

The network and information asymmetry explained by the location of the SMEs. Small town, where everyone knows each other and each other's families create tight networks. Information asymmetry exists only because people are not interested in it, due to lack of understanding. It feels for them that it is not important.

Based on the results, the objective of this study has been fulfilled, since the purpose of this study was to examine finance access problems and barriers that SME owners face in rural areas of Kazakhstan.

References

1. Abor J. Industry Classification and the Capital Structure of Ghanaian SMEs // Studies in Economics and Finance. 2007. № 24(3). P. 207–219.
2. Berger A. &. A more conceptual framework for SME financing // Journal of Banking and Finance. 2006. № 30(11). P. 2945–2966.
3. Bibby S. D. Rethinking a National Innovation System: The Small Country as 'SME' // Technology Analysis & Strategic Management. 2010. № 11:3. P. 431–462.
4. Bos-Brouwers H. Corporate sustainability and innovation in SMEs: evidence of themes and activities in practice // Business Strategy and the Environment. 2009. № 19:7. P. 417–435.
5. Bougheas S. M. Access to external finance: Theory and evidence on the impact of monetary policy and firm-specific characteristics // Journal of Banking & Finance. 2005. № 30(1). P. 199–227.
6. Brian S., Anderson Y. E. The influence of firm age and intangible resources on the relationship between entrepreneurial orientation and firm growth among Japanese SMEs // Journal of Business Venturing. 2013. № 28. P. 413–429.
7. Bruderl J. A. Organizational morality: Liabilities of newness and adolescence // Administrative Science Quarterly. 1990. № 35 (3). P. 530–547.
8. Bryman A. Samhällsvetenskapliga metoder. Malmö: Liber AB, 2002. PP. 21, 35, 43–44, 64–65, 67, 73, 146–147, 299–302.
9. Bryman A. &. Business Research Methods. 2nd ed. New York : Oxford University Press Inc., 2007.
10. Buratti N. A. Assisted Technology Transfer to SMEs: Lessons From an. Technovation. 2001. № 21. P. 35–43.
11. Burgelman R. A. Intraorganizational ecology of strategy making: theory and field research // Organizational Science. 1991. № 2(3). P. 239–262.
12. Burkart M. &. In-kind Finance: A Theory of Trade Credit // American Economic Review. 2004. № 94(3). P. 569–590.
13. Cassar G. The financing of business start-ups // Journal of Business Venturing. 2004. № 19(2). P. 261–283.

УДК 330.322

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

А. М. Александян

*Аспирант кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск*

В данной статье рассмотрены современные подходы к понятию «инновация» и «инновационный проект», также рассмотрены основания для классификации инноваций, представленные в литературе. Проведен анализ более чем 150 определений инноваций: предложена их классификация и выделены сущностные характеристики инноваций. На основании анализа предложено свое определение инновации, которое сочетает в себе разные подходы. Выделены основания для классификации инноваций, которые можно использовать в практической работе, при принятии решений о реализации инновационного проекта.

Ключевые слова: инновации; инновационный проект; техническое новшество; НТР; классификация инноваций; НИОКР.

MODERN APPROACHES TO THE CONCEPT AND CLASSIFICATION OF INNOVATIVE PROJECTS

A. M. Aleksanian

*PhD Student of Analytical Economics and Econometrics Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*

This article examines modern approaches to the concept of «innovation» and «innovative project», also considers the grounds for the classification of innovations presented in the literature. The analysis of more than 150 definitions of innovations is carried out: their classification is proposed and the essential characteristics of innovations are highlighted. Based on the analysis, a definition of innovation was proposed, which combines different approaches. The grounds for the classification of innovations are highlighted, which can be used in practical work, when making decisions on the implementation of an innovative project.

Keywords: innovation; innovative project; technical innovation; scientific and technological revolution; classification of innovations; R&D.

Определяющей чертой современного экономического роста является систематическое применение инноваций как самого важного актива, который создает конкурентное и новаторское преимущество для компании и государств, завоевывая признание на рынке. В долгосрочной перспективе поддержание инноваций в продуктах является способом сохранения конкурентного преимущества и стимулирования роста производительности в интересах сохранения конкурентоспособности общества.

Есть много различных определений «инноваций» в литературе. Только в русскоязычной литературе можно найти несколько сотен таких определений. Само понятие «инновация» происходит от английского слова «innovation», перевод которого на русский язык означает «новшество», «новация». Чаще всего в определении авторы отталкиваются от дословного перевода данного термина. Чтобы лучше разобраться с терминологией был проведен анализ определений «Инновации» в русскоязычной литературе. Всего было проанализировано около 150 определений – таблица 1.

Таблица 1 – Контент-анализ понятия «инновация» в русскоязычной литературе

Слово	Повтор	Слово	Повтор	Слово	Повтор
1. деятельности	39	2. результат	17	3. услуг	13
4. новых	30	5. новые	16	6. технологий	12
7. процесс	25	8. технологии	15	9. экономический	12
10. нового	22	11. процесса	14	12. организации	12
13. рынке	20	14. нововведение	14	15. новшество	12
16. производства	18	17. новый	14	18. продукции	12

Примечание – Источник: собственная разработка [1, 2, 4, 7].

Важно отметить, что большинство авторов в своих определениях используют слово «рынок», а уже потом «продукция» и «услуги». Это говорит о том, что изобретение, которое не востребовано рынком и экономической системой не может являться инновацией. Без коммерческого и рыночного подхода, «инновация» не имеет смысла. Обобщенно можно сделать вывод о том с инновацией всегда представляет что-то новое в технологии, продукции, услуге и так далее, что существенно улучшает рыночную или стоимостную характеристику какой-либо продукции или услуг.

Также в литературе можно выделить два подхода к определению: «инновация» рассматривается как результат деятельности – конечный итог; в рамках второго подхода

инновация рассматривается как процесс. В рамках данной статьи будем говорить о дуальной природе инновации, которая заключается в том, что инновации могут выступать как конечный результат деятельности, так и как процесс.

Чаще всего при анализе инновации «как результат» разные авторы выделяют следующие признаки: является конечным, ранее нигде не применимым продуктом или технологией; итог творческой деятельности человека; коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги); конечный результат интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса; завершает успешные разработки; получение больших экономических результатов за счет внедрения новшеств [1, 2, 4, 7].

«Как процесс» можно охарактеризовать инновацию следующим образом: процесс, когда изобретение или идея приобретают экономическое содержание; использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности; продуцирование, принятие и использование новых идей, процессов, продуктов и услуг; вступают во взаимодействие с другими людьми в институциональном контексте; является комплексным многоэтапным процессом, включающим в себя циклы как прямой, так и обратной связи; целенаправленное изменение, сознательно вносимое в процессе воспроизводства для лучшего удовлетворения имеющейся или формирования новой общественной потребности [1, 2, 4, 7].

Анализ представленных определений позволяет выделить следующие особенности инноваций: новизна товара или технологии, которая может быть источником преимуществ для предприятия, региона или отрасли. На наш взгляд, более перспективный подход – процессный. Это связано с тем, что в современном мире предприятие только выводит на рынок одну инновацию и параллельно начинает разработку новых. В случае принятия процессного подхода к инновации предприятие страхует себя в долгосрочной перспективе, так как гарантирует выживание хозяйственной системы в будущем.

Также можно выделить несколько подходов к определению понятия «инновационный проект». В первом случае «инновационный проект» рассматривается как форма управления инновациями, которая направлена на инновационный процесс, набор документов. Во втором «инновационный проект» представлен как последовательность операций от концептуализации до разработки и продажи конечного продукта. В третьем случае его можно рассматривать как процесс финансирования и инвестирования в разработку и распространение нового типа продукта или услуги. В нашем исследовании предложим определение, которое объединит все три вышеописанные подхода. Инновационный проект – это последовательность операций, которая направлена на получение и коммерциализацию изобретений, новых технологий, видов продукции и услуг, производственных, финансовых, административных или иных решений и других результатов интеллектуальной деятельности.

В научной литературе инновации принято классифицировать по ряду признаков. Для установления наличия инноваций среди результатов интеллектуальной деятельности необходимо определить признаки и критерии, характерные для этих объектов научного творчества. Можно рассмотреть несколько видов классификаций, принятых в отечественной литературе. Наше исследование более чем 50 классификаций, представленных в литературе, дает основание выделить 45 классификационных признаков инноваций. Обилие признаков позволяет говорить, о многообразии подходов к пониманию инноваций, с одной стороны. С другой стороны, можно отметить, что у части авторов присутствует «классификация ради классификации». Поэтому важно говорить о цели классификации инноваций. В данной статье рассмотрим классификации по их практическим характеристиками и возможностью

применения в ежедневной практике. Поэтому предложим свои основания для классификации инноваций: 1) степени новизны инновации – позволят определить уровень новизны предлагаемого решения; 2) по цели возникновения – для чего была создана инновация; 3) по области применения инновации – где она применяется: в технологии, маркетинга и т. д.; 4) по уровню воздействия на рынок: нужно понимать, насколько конкретное нововведение влияет на рынок и продажи. В случае, если не оказывает никакого воздействия, то есть ли смысл в инновации? 5) готовность к внедрению и уровень завершенности; 6) место в жизненном цикле продукта: на каком этапе жизненного цикла она реализована; 7) эффективность; 8) целевые изменения – что меняет инновация; 9) структурная характеристика инновации; 10) риски при использовании – будет ли данная инновация реализована; 11) доходность от реализации – самое важное, если инновация не дает дополнительный доход, она не имеет смысла.

На наш взгляд, данной классификации достаточно для практических целей классификации инновации. Рассмотрение других классификаций так же важно, но любая классификация должна быть целесообразной. В данном случае, классификация не является единственно верной, но она необходима для решения практической задачи при принятии решения о внедрении – исследование конкурентоспособности инноваций.

Выводы

Анализ определение инновации, представленных в русскоязычной литературе, говорит о рыночной природе инновации – без коммерческого и рыночного подхода «инновация» не имеет смысла. В отечественной литературе выделено два подхода к определению: инновация рассматривается как результат деятельности – конечный итог; в рамках второго подхода инновация рассматривается как процесс. В случае принятия процессного подхода к инновации, предприятие страхует себя в долгосрочной перспективе – так как гарантирует выживание хозяйственной системы в будущем. В исследовании предложено также свое определение инновационного проекта, учитывающее его дуальную природу. В данной статье предложены основания классификации инновации по их практическим характеристиками и возможностью применения в ежедневной практике – исследование конкурентоспособности инноваций.

Библиографические ссылки

1. Архипов А. И. Экономический словарь // Проспект. Москва, 2013. 302 с.
2. Большой экономический словарь / под ред. А. Б. Борисова. М. : Книжный мир, 2018. 895 с.
3. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития. М., 2014. № 1. С. 4–12.
4. Гарбузова Т. М. Словарь экономических терминов для бизнесменов: моногр. М. : Феникс, 2018. 995 с.
5. Голдякова Т. В. Понятие и классификация инновации // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 2. С. 20–27.
6. Нехорошева Л. Н. Инновационная составляющая устойчивого развития // Устойчивое развитие: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 мая 2015 г. Минск, 2015.
7. Райзерберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М. : Инфра-М, 2012. 496 с.