

Устойчивое развитие и переход развитых государств на новые стандарты производства и потребление (в частности, Green Deal Европейского Союза) становятся серьёзным основанием для трансформации сельскохозяйственного, промышленного производства и поставки работ и услуг в сторону снижения углеродного следа. Места в цепочках добавленной стоимости останутся за теми регионами, у которых разрабатываются и выполняются программы по стимулированию циркулярной экономики, снижению выбросов и негативного влияния на окружающую среду, мониторинга и контроля. Одним из характерных маркеров этих процессов является постепенное внедрение в практику компаний отчётности ESG (экологическое, социальное и корпоративное управление), которая постепенно усложняется и требует видения на 2–3 года вперед.

Особое значение приобретает и институциональное неравенство регионов как вызов будущего и настоящего. Значительная дифференциация качества институционального обеспечения сегодня прослеживается, например, в Украине, когда в одних регионах выстраивается политика широкого содействия развитию бизнеса, продвижения инвестиций, снижения административно-бюрократических барьеров (Львовская, Запорожская, Днепропетровская области), а в других – управленческое звено отстранено от узкоспециализированных проблем регионального развития, в частности, промышленного производства или транспортных услуг, что требует значительного укрепления институциональной состоятельности региональных органов власти в принятии решений относительно стратегий территориального развития по принципу «quadruple helix».

Перечень вызовов не ограничивается приведёнными в данном исследовании положениями, однако региональное управление сегодня начинает играть гораздо большую роль в решении возникших и возможных проблем будущего.

Библиографические ссылки

1. Регионы Республики Беларусь 2020. Статистический сборник. В 2-х т. Т. 1. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. 776 с.
2. Зубаревич Н. В. Социально-экономическое развитие регионов: мифы и реалии выравнивания // SPERO. 2008. № 9. С. 7–22.

УДК 239.9

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ УСКОРЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Н. С. Чернецова

*Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории и международных отношений
Пензенского государственного университета, г. Пенза, Россия*

В статье анализируются результаты функционирования технократически-однополярной модели мирохозяйственных связей, приведшей к обострению межгосударственных противоречий, увеличивающегося отставания «догоняющих» стран, росту террористических угроз, к масштабным санкционным войнам; обосновывается необходимость перехода к гуманистической многополярной модели, обеспечивающей повышение роли национальных государств в реализации национальных интересов, равные права всех народов при принятии решений по злободневным глобальным проблемам.

Ключевые слова: глобализация; интернационализация мирохозяйственных связей; технократически-однополярная модель; гуманистическая многополярная модель; санкционные войны.

NATIONAL INTEREST IN THE FULL INTEGRATION OF WORLD COMMUNICATIONS

N. S. Chernetsova

*Doctor of Economics, Professor, Professor of Economic Theory
and International Relations Department of the Penza State University, Penza, Russia*

The article analyzes the result of the functioning of the technocratic-unipolar model of world economic relations, which led to the exacerbation of interstate contradictions, the increasing lag of «catch-up» countries, the growth of terrorist threats, large-scale sanctions wars; the need to adopt a humanistic multipolar model that enhances the role of nation-states in the realization of national interests, and respects the equal rights of all peoples in decision-making on pressing global issues is justified.

Keywords: globalization; internationalization of world economic relations; technocratic-unipolar model; humanistic multipolar model; sanctions wars.

Глобализация порождает две противоречивые тенденции. С одной стороны, ускоряется процесс интеграции национальных экономик, их объединения в единое целое, формирующей новые условия жизнедеятельности современного человека. С другой стороны, четко проявляется тенденция к столкновению интересов национальных государств в результате обострения международной конкуренции. Каждая страна стремится закрепить и расширить свои позиции в системе модифицирующихся мирохозяйственных связей, что приводит к обострению международных геополитических и экономических конфликтов, проявляющихся, прежде всего, в форме санкционных войн и военном противостоянии, направленных на защиту и реализацию национальных интересов противодействующих сторон.

Ускорение процесса интернационализации мирохозяйственных связей в последней трети XX века на основе перехода к постиндустриальному типу экономического развития породило мощные ТНК, проникшие практически во все регионы мира, оставаясь проводниками экспанистской политики группы развитых стран, нацеленной на реализацию их национальных интересов, в первую очередь касающихся расширения сфер влияния на мировом рынке ресурсов.

Современная система форм взаимосвязи национальных экономик, трансформированная после распада СССР, основана на принципах, исповедуемых достаточно ограниченной группой стран и фактически обеспечивающих обслуживание их национальных интересов, получение максимально возможной выгоды от интеграционного процесса. Агрессивная политика этих стран, стремящихся закрепить свое господствующее положение, по отношению к народам Ближнего Востока, Западной Азии, Северной Африки и других регионов мира обострила противоречия интересов, в первую очередь, экономических в системе межнациональных отношений.

В качестве важнейших форм указанных противоречий выступают:

- несправедливый механизм распределения мирового дохода, львиную долю которого получают страны-гегемоны благодаря сложившейся системе интеграции;
- масштабное отставание стран «догоняющего» развития, не имеющих достаточных средств для развития экономики, систем национального образования и здравоохранения, решения проблемы бедности, передаваемой по наследству новому поколению, переживающих рост темпов социального расслоения и неравноправия;
- миграционный кризис, породивший потоки беженцев и нелегальных мигрантов из Северной Африки, Ближнего Востока, только в 2015 г. за предоставлением убежища в ЕС обратилось более 1 млн чел. [3, с. 92].

- масштабное распространение террористических актов не только в «отстающих», но в достаточно благополучных в экономическом отношении странах вследствие отсутствия нормальных условий жизнедеятельности на значительной территории нашей планеты;

- масштабные санкционные войны вследствие роста межстрановой конкуренции за источники и рынки сбыта ресурсов и готовой продукции. различных методов и инструментов воздействия на мирохозяйственные связи. Так, США в 2014 г. под предлогом защиты интересов Украины, а фактически в целях ослабления России, не позволившей реализовать американский проект строительства военной базы в Крыму, ввели экономические санкции против России, а в 2018 г., усилили степень тарифного регулирования против Китая, стремясь ограничить темпы роста китайской экономики, которая по объему ВВП стремительно догоняет, а по некоторым оценкам, уже догнал США [4];

- вооруженные конфликты, спровоцированные или организованные странами, несущими свои «демократические» принципы и ценности «отсталым» народам с «недемократическим» государственным устройством и др.

Обострению указанных противоречий способствует депрессивное состояние мировой экономики в условиях пандемии, охватившей все континенты, ограничившей движение товаров, финансов, рабочей силы и приведшей к падению мировой экономики в 2020 г., по оценкам экспертов, на 4,4 % [2].

Современные проблемы мировой цивилизации – результат формирования технократически-однополярной модели [1] посредством принудительного внедрения западных ценностей через социальные сети, массовую культуру, цель которой – ликвидация своеобразия национальных культур и формирующихся на их основе национальных интересов, их подчинение интересам инициаторов и лидеров этой модели.

Оценка реализации данной модели Ф. Фукуямой как окончательной победы западной цивилизации [5] не находит подтверждения. Технократически-однополярная модель не обеспечила создания «универсальной» нации, стирания различий между национальными государствами, а наоборот, подстегнула противостояние между ними, которое проявляется в росте числа военных конфликтов, террористических актов, торговых и санкционных войн. И это закономерно, поскольку использование волюнтаристских методов для сохранения мирового господства без оценки последствий для стран-контрагентов с неизбежностью порождает их активное сопротивление.

Более того проявилась тенденция к усилению процесса регионализации, первоначально выступавший в качестве элемента глобализации, а впоследствии ставший ее антиподом, превратившись в механизм ограничения, нейтрализации ее негативных последствий посредством коллективных протекционистских мер и предоставления льготных условий государствам-участникам региональных объединений, например, ЕС, БРИКС, ШОС и др.

Данная тенденция свидетельствует о процессе формирования гуманистической многополярной модели, ориентированной на сохранение многообразия цивилизационных культур [1].

Видение новой модели было представлено в речи президента РФ В. Путина в 2007 г. в Мюнхене, которая предполагает переход от однополярного мироустройства, основывающегося на пренебрежении нормами международного права и применении насильственных действий в разрешении конфликтов, закрепляющего отсталость депрессивных регионов мира, расширяющего масштабы терроризма, к многополярному миру.

Лидерами этого процесса стали Китай и Россия, которые взяли курс на укрепление своей государственности, нацеливают экономическую политику на реализацию национальных интересов. На фоне высоких темпов развития китайской экономики, подъема национального самосознания российского общества после трагических собы-

тий 1990-х годов и неудавшейся интеграции в сообщество развитых западных стран на паритетных условиях и особенно после вхождения Крыма в состав России вопрос о переходе от однополярного к многополярному миру стал доминирующим.

В новой системе мироустройства усиливается роль национального государства, ослабление которой в последние годы связано с процессами глобализации и передачи ряда государственных функций надгосударственным структурам, ТНК. О необратимости процесса повышения роли национальных государств свидетельствует ситуация, сложившаяся в связи с пандемией, демонстрирующая разную степень эффективности организации борьбы с вирусом правительств разных стран. Те страны, где государство имело серьезное влияние на социальную сферу, здравоохранение, могло оказать поддержку малому и среднему бизнесу, семьям с детьми, помощь пенсионерам в приобретении продовольствия и лекарственных препаратов, быстрее смогли поставить под контроль распространение вируса, перестроить и перепрофилировать учреждения здравоохранения, организовать эффективную и достаточно защищенную работу медиков.

Представляется, что будущее мировой цивилизации связано с моделью мирохозяйственных связей, обеспечивающей институтом государства реализацию национальных интересов, сохранение национальных ценностей, достижение достойного уровня и качества жизни каждой нации, предполагающей равноправие всех народов при принятии решений по злободневным глобальным проблемам.

Библиографические ссылки

1. Бархатов И. В. Формы и модели глобализации как основополагающей тенденции мирового развития : сайт. URL: <https://yury-st.livejournal.com/-225496.html> (дата обращения: 14.01.2021).
2. Иванов В., Свинова Е. Вирусные вызовы: каким стал 2020 год для мировой экономики. URL: <https://russian.rt.com/business/article/816217-mirovaya-ekonomika-itogi-2020> (дата обращения: 14.01.2021).
3. Гришин А. И., Гришина О. А., Кондрашов В. В и др. Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. М.: ФГБОУВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. Вып. 6. С. 6–92.
4. Противостояние США и Китая: новые задачи – новые инструменты : сайт. URL: <https://russiancoun-cil.ru/analytics-and-comments/analytics/-protivostoyaniessha-i-kitaya-novye-zadachi-novye-instrumenty/> (дата обращения: 04.02.2021).
5. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 84–118.

УДК 336.143.01

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

О. Л. Шулейко

*Кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором финансовой политики
Института экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

Рассматривается сущность бюджетной политики, критерии ее эффективности, исследуются существующие подходы к оценке эффективности бюджетной политики. Обосновывается вывод о том, что на экономический рост оказывает влияние доля бюджетных расходов в ВВП, структура и эффективность расходов. Определены направления бюджетной политики Республики Беларусь, ориентированные на стимулирование экономического роста.

Ключевые слова: государственный бюджет; бюджетная политика; эффективность бюджетной политики; экономический рост; структура государственных расходов; мультипликатор государственных расходов.