

При значении интегрального коэффициента эффективности ротации персонала (ИПР) в диапазоне 0,35–0,49, уровень эффективности ротации – низкий, а в диапазоне 0,50–0,99 – ниже среднего. В данном случае необходимо повторно осуществить ротацию персонала.

Значения интегрального коэффициента эффективности ротации персонала (ИПР) в диапазоне 0,60–0,79 и 0,80–0,89, соответствуют среднему и выше среднего уровням эффективности ротации персонала. Рекомендуется ротация персонала в течение 2–3 лет.

Значения интегрального коэффициента эффективности ротации персонала (ИПР) свыше 0,90 свидетельствует об высоком уровне эффективности ротации персонала. Ротация персонала в данном случае целесообразна в течение 5 лет (табл. 1).

Таблица 1 – Практические рекомендации по ротации персонала

Показатель	Значение интегрального коэффициента эффективности ротации персонала (ИПР)					
	Менее 0,34	0,35–0,49	0,50–0,59	0,60–0,79	0,80–0,89	0,90–1,...
Уровень эффективности ротации персонала	Критический	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Рекомендуемые мероприятия	Необходимость повторной / обратной ротации персонала			Ротация персонала необходима в течение 2–3 лет		Ротация персонала целесообразна в течение 5 лет

Примечание – Источник: собственная разработка.

Отметим, что использование предложенных практических рекомендаций, позволит предприятиям машиностроения саморазвиваться, планировать профессиональный и должностной рост собственного персонала, усилить эффект от ротации персонала, минимизировать профессиональное выгорание работников.

УДК 332.14

## ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИК

Е. А. Цыплицкая

*Кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник  
отдела промышленной политики Института экономики и прогнозирования  
Национальной академии наук Украины, г. Киев, Украина*

В исследовании приведены ключевые вызовы регионального развития в странах с трансформационной экономикой, которые включают социально-демографические процессы, цифровое и технологическое неравенство, кибербезопасность и безопасность иностранных инвестиций, а также диспропорции институционального обеспечения регионального развития. Даны оценка данным вызовам и возможные пути их преодоления.

*Ключевые слова:* региональное развитие; неравенство; устойчивое развитие; инвестиции; безопасность.

## FUTURE CHALLENGES FOR THE REGIONAL DEVELOPMENT OF TRANSFORMATIONAL ECONOMIES

E. A. Tsyplitskaya

*PhD in Economics, Associate Professor,  
Senior Researcher of the Department of Industrial Policy of the Institute of Economics  
and Forecasting of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine*

The study presents the key challenges of regional development in the countries with transformational economies, which include socio-demographic processes, digital and technological inequality, cybersecurity, and security of foreign investment, as well as the imbalances of institutional support of regional development. The assessment of these challenges and possible ways to overcome them are given.

*Keywords:* regional development; inequality; sustainable development; investments; security.

В научной и политической сфере всё больше разворачивается дискуссия о последствиях глобальных технологических, постпандемических и социальных трансформациях, которые в долгосрочной перспективе пока не могут быть полностью известны. Влиянию этих детерминант в значительной мере поддаются развитые страны, но более того – страны с трансформационными экономиками, едва адаптировавшиеся к изменчивой рыночной среде, но уже оказавшиеся перед лицом новых вызовов социально-экономического развития. В этих процессах значительно заостряется его региональный контекст. Палитра регионов трансформационных экономик раскрывается через доминирование депрессивных, аграрных, с возрастающим социальным, экологическим, технологическим, цифровым и экономическим неравенством территорий, что придаёт большое значение региональной политике в ближайшие годы.

Растёт понимание того, что универсальная политика не может эффективно решать различные проблемы, возникающие в различных регионах. В связи с этим необходимо учесть и территориальные аспекты текущих и возможных будущих глобальных и локальных преобразований, которые составляют вызовы регионального развития и идентифицировать их.

Можно выделить четыре группы вызовов регионального развития: социально-демографические, технологические, экономические и геополитические.

Социально-демографические факторы связаны, в первую очередь, с сельскими районами и демографическим спадом, который вызван не только отсутствием соответствующей инфраструктуры для обеспечения здравоохранительных, социальных, образовательных услуг, а и с нехваткой рабочих мест и низкой оплатой труда, приводящих к значительной миграции рабочей силы либо в города, либо за рубеж. Так, среди регионов Беларуси рождаемость упала за период 2011–2019 гг. на 20 %, более всего в сельских районах Могилевской области (на 29 %), Витебской и Гродненской областях (на 25 %); в городах – в Витебской области (на 23 %), Гродненской области (на 22 %) [1]. Потоки внутренней миграции нацелены на столичный регион как в Беларуси, так и в России и Украине, что создаёт трудовые дефицитную ситуацию для промышленности и сельского хозяйства периферийных регионов. Для преодоления этих тенденций необходима разработка логики вмешательства региональной политики, а также соответствующая социальная политика государства, которая, согласно исследованиям [2], даже более действенна для решения региональных вопросов, чем меры регионального уровня.

Иным аспектом являются технологические вызовы, связанные с ускорением обращения технологического капитала вследствие цифровизации и внедрения тех-

нологий Индустрии 4.0 в развитых странах, с которыми трансформационные экономики углубляют торгово-экономические отношения по тем или иным геопространственным векторам. При этом конкурентоспособность региональных экономик будет зависеть от доступа к информационно-коммуникационным технологиям, цифровым решениям и наличия инновационной инфраструктуры. Недостаточный уровень обеспечения периферийных, в частности, сельских районов информационной инфраструктурой в трансформационных государствах, а также низкие адаптационные возможности к современным информационным технологиям, несмотря на определённые количественно-качественные сдвиги в построении информационного общества ограничивают цифровизацию не только повседневной жизни значительной части граждан, в особенности старшего возраста, но и сдерживают цифровизацию производственных комплексов регионов.

Как правило, столичные регионы стран являются наиболее адаптивными к технологическим инновациям ввиду лучшей инфраструктуры, а также присутствия более квалифицированных кадров. В Беларуси в 2019 г. процент организаций, использующих сеть Интернет, приблизился к 100 %, при этом существует значительный разрыв между регионами в объеме полученных телекоммуникационных услуг – во всех регионах, кроме г. Минск, в 2016–2019 гг. наблюдается сокращение потребления сотовой связи, но при этом динамический рост услуг по предоставлению доступа в сеть Интернет. При этом показатели производства средне- и высокотехнологической продукции в регионах тесно коррелируют с объемом предоставления телекоммуникационных услуг, который и не является абсолютно показательными в отношении развития Индустрии 4.0 и цифровизации бизнеса, однако может служить косвенным индикатором. Развитие цифровых технологий также влечет за собой кибер-угрозы, для противодействия которым могут создаваться общенациональные и региональные рабочие группы с привлечением ведущих IT-разработчиков и поставщиков телекоммуникационных услуг.

В таких условиях важным будет защитить инновационные разработки для промышленной безопасности, особенно в условиях лояльности отсталых регионов к зарубежным инвестициям. Изменение траектории инвестиционных потоков вследствие пандемии COVID-19, обострения глобальной конкуренции между Китаем, США и Европой постепенно приводит к смене территориальных юрисдикций зарубежных компаний, например, в Тихоокеанском регионе, рещорингу и наращиванию внутреннего промышленного и инновационного потенциала государств. Так, Индия развивает внутреннее сталелитейное производство; Германия в «Промышленной стратегии 2019» установила приоритетом развитие внутренних (в рамках ЕС) цепочек добавленной стоимости и их максимальной локализации; Китай установил правила инвестирования в свободных экономических зонах, предусматривающие размещение производства на своей территории. Потенциальным рынком для «блуждающих» капиталов могут стать регионы трансформационных экономик. Однако они будут интересны зарубежным инвесторам преимущественно с двух позиций – с точки зрения доступности земельных ресурсов, что повлечёт за собой дальнейшую аграризацию регионов-акцепторов; с точки зрения высокотехнологических производств, которые могут стать объектом «недобросовестных» инвестиций, целью которых является экспроприация и контроль над технологическими инновациями. Примером последней ситуации является Франция, которая начала пресекать покупку отечественных компаний, имеющих стратегическое значение для государства, зарубежными инвесторами. В связи с этим, при поступлении инвестиций должна происходить комплексная оценка их потенциального влияния на все сферы жизнедеятельности региона, а в основу инвестиционных сделок ставиться не предпринимательский и общеэкономический интерес, а и степень безопасности, инклюзивности и экологичности таких инвестиций.

Устойчивое развитие и переход развитых государств на новые стандарты производства и потребление (в частности, Green Deal Европейского Союза) становятся серьёзным основанием для трансформации сельскохозяйственного, промышленного производства и поставки работ и услуг в сторону снижения углеродного следа. Места в цепочках добавленной стоимости останутся за теми регионами, у которых разрабатываются и выполняются программы по стимулированию циркулярной экономики, снижению выбросов и негативного влияния на окружающую среду, мониторинга и контроля. Одним из характерных маркеров этих процессов является постепенное внедрение в практику компаний отчётности ESG (экологическое, социальное и корпоративное управление), которая постепенно усложняется и требует видения на 2–3 года вперед.

Особое значение приобретает и институциональное неравенство регионов как вызов будущего и настоящего. Значительная дифференциация качества институционального обеспечения сегодня прослеживается, например, в Украине, когда в одних регионах выстраивается политика широкого содействия развитию бизнеса, продвижения инвестиций, снижения административно-бюрократических барьеров (Львовская, Запорожская, Днепропетровская области), а в других – управленческое звено отстранено от узкоспециализированных проблем регионального развития, в частности, промышленного производства или транспортных услуг, что требует значительного укрепления институциональной состоятельности региональных органов власти в принятии решений относительно стратегий территориального развития по принципу «quadruple helix».

Перечень вызовов не ограничивается приведёнными в данном исследовании положениями, однако региональное управление сегодня начинает играть гораздо большую роль в решении возникших и возможных проблем будущего.

#### Библиографические ссылки

1. Регионы Республики Беларусь 2020. Статистический сборник. В 2-х т. Т. 1. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. 776 с.
2. Зубаревич Н. В. Социально-экономическое развитие регионов: мифы и реалии выравнивания // SPERO. 2008. № 9. С. 7–22.

УДК 239.9

### РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ УСКОРЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Н. С. Чернецова

*Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической теории и международных отношений  
Пензенского государственного университета, г. Пенза, Россия*

В статье анализируются результаты функционирования технократически-однополярной модели мирохозяйственных связей, приведшей к обострению межгосударственных противоречий, увеличивающегося отставания «догоняющих» стран, росту террористических угроз, к масштабным санкционным войнам; обосновывается необходимость перехода к гуманистической многополярной модели, обеспечивающей повышение роли национальных государств в реализации национальных интересов, равные права всех народов при принятии решений по злободневным глобальным проблемам.

*Ключевые слова:* глобализация; интернационализация мирохозяйственных связей; технократически-однополярная модель; гуманистическая многополярная модель; санкционные войны.