

УДК 332.1

## ВЛИЯНИЕ ЛОКАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ НА УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

**В. И. Сильванович**

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета  
Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, г. Гродно*

Рассматривается роль локальной аграрной экономики в развитии сельских территорий. Анализируются главные цели устойчивого сельского территориального развития через призму местного сельского хозяйства. Оцениваются приоритетные ориентиры развития интегрированных, промежуточных и отстающих сельских районов.

*Ключевые слова:* сельские районы; локальная аграрная экономика; сельское территориальное развитие; сельскохозяйственное производство; сельское население.

## INFLUENCE OF LOCAL AGRARIAN ECONOMY ON SUSTAINABLE RURAL TERRITORIAL DEVELOPMENT

**V. I. Silvanovich**

*PhD in Economics, Associate Professor of Finance and Accounting Department  
of the Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno*

The role of the local agrarian economy in the development of rural areas is considered. The main goals of sustainable rural territorial development are analyzed through the prism of local agriculture. The priority guidelines for the development of integrated, intermediate and lagging rural areas are assessed.

*Keywords:* rural areas; local agrarian economy; rural territorial development; agricultural production; rural population.

Важно констатировать, что стабильное развитие сельских территорий должно ориентироваться на синхронную реализацию экономической, социальной и экологической составляющих политики государства в сфере устойчивого развития села, которая направлена на «повышение уровня и качества жизни сельского населения, рост эффективности сельской экономики, рациональное использование и воспроизводство потенциала сельских территорий» [1, с. 7]. В этой связи влияние локальной аграрной экономики на устойчивое и динамичное развитие села является детерминирующим фактором для многих сельских территорий и, в первую очередь, для тех из них, которые расположены в отдаленности от городов. Ведь именно сельскохозяйственная деятельность выступает в качестве ключевого вида экономической активности в сельской местности. Поэтому необходимо охарактеризовать приоритетные цели развития сельских районов с учетом определяющего воздействия на него процессов, происходящих в местной аграрной экономике (табл. 1).

Следует отметить, что интегрированные сельские районы тесно взаимосвязаны с городской экономикой, поэтому локальная сельскохозяйственная активность сельчан играет второстепенную роль в сравнении с их урбанистической деятельностью, а ее потенциальный ориентир заключается в росте безопасности выпуска аграрной продукции в ущерб коммерциализации сельскохозяйственного производства на основе экстенсив-

ной и интенсивной эксплуатации натуральных ресурсов. Наряду с этим для экологической безопасности сельских территорий критически важно простое и расширенное воспроизводство населения на селе как необходимое условие обеспечения сбалансированности природно-человеческого взаимодействия. В Беларуси такого рода интегрированные сельские территории сфокусированы вблизи столичной агломерации – г. Минска, областных и крупных районных городских центров.

Таблица 1 – Локальная аграрная экономика и главные целевые ориентиры устойчивого сельского территориального развития

Важнейшие составляющие государственной политики в области развития села	Главные цели для:		
	интегрированных сельских районов	промежуточных сельских районов	отстающих сельских районов
Экономическая	- повышение безопасности производства сельскохозяйственной продукции.	- ведение аграрного производства; - повышение безопасности производства сельскохозяйственной продукции.	- ведение аграрного производства; - повышение безопасности производства сельскохозяйственной продукции; - выпуск новых видов продукции сельского хозяйства и развитие родственных направлений экономической активности.
Социальная	- обеспечение развития населения в сельской местности.	- обеспечение развития населения в сельской местности.	- восстановление сельского населения.
Экологическая	- охрана природы и видового разнообразия растительного и животного мира.	- охрана природы и видового разнообразия растительного и животного мира; - производство социо-культурных благ.	- охрана природы и видового разнообразия растительного и животного мира; - производство социо-культурных благ; - расширение площади природоохранных территорий.

Примечание – Источник: [2].

Что касается промежуточных сельских районов, то в них товарное сельскохозяйственное производство является доминирующим в сравнении с другими отраслями местной экономики, однако на данных территориях часто функционируют проблемные аграрные предприятия, имеющие нестабильное финансовое состояние, хозяйственная деятельность которых оптимизируется благодаря государственной поддержке их экономики и финансов, социальной инфраструктуры и экологической компоненты.

В отстающих сельских районах локальная аграрная экономика имеет ключевое значение для местного территориального развития, однако ее экономическая эффективность, как правило, находится на невысоком уровне, и она часто не генерирует достаточную доходность даже для простого воспроизводства хозяйственной деятельности производителей аграрной продукции и не обеспечивает достойный уровень доходов для жителей села. Следовательно, для решения данной проблемы требуется развитие новых и перспективных, с позиции результативности, родственных сельскохозяйственному производству видов экономической активности. Так, узкая специализация на ведении экологического земледелия, продукция которого перманентно востребована городскими жителями, позволила бы обеспечить восстановление и рост сельской популяции. При этом относительно немногочисленное население на временно отстающих сельских территориях способно играть определяющую роль в развитии системы мест-

ного самоуправления и экологически ориентированной бизнес- и социальной активности, связанной с охраной окружающей среды, сохранностью культурного наследия и этнических традиций, консервацией природных ландшафтов, на базе государственной и частной поддержки локальных инициатив.

В этой связи требуется оказание, с учетом представленного выше сельского районирования, дифференцированной прямой государственной поддержки для субъектов локальной аграрной экономики, интенсивность которой должна детерминироваться уровнем развития сельскохозяйственного производства на сельской территории. Результатом этого должно стать обеспечение ведущей роли сельскохозяйственной деятельности в устойчивом развитии сельских районов [3, p. 186].

#### Библиографические ссылки

1. Богачев А. И., Дорофеева Л. Н. Государственная политика в области развития сельских территорий на региональном уровне: состояние и результаты реализации // Вестник сельского развития и социальной политики. 2016. № 4 (12). С. 6–11.
2. Regidor J. G. El Futuro del Medio Rural en España // Consejo Económico y Social. Madrid, 2000.
3. Regidor J. G. Territorial Agriculture and Rural Development: From Agricultural Support to Territorial Policies // The Future of Rural Policy: From Sectoral to Place-Based Policies in Rural Areas. Paris : OECD, 2003. 248 p.

УДК 001.895

## ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В БЕЛАРУСИ

**О. А. Смирнова**

*Старший преподаватель кафедры международной политической экономики  
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В эпоху инновационного развития государствам необходимо все больше взаимодействовать в сфере развития и обмена наукоёмкими технологиями. Республика Беларусь стоит лишь в начале пути, так как отсутствует как должное финансирование научных инициатив, так и нет налаженного диалога между конечным производителем или заказчиком и самим ученым, разработчиком.

*Ключевые слова:* финансирование науки; инновации; наукоёмкость ВВП; инвестиции; производство; высокие технологии.

## INSTITUTE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN BELARUS

**O. A. Smirnova**

*Senior Lecturer of International Political Economy Department  
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*

In an era of innovative development, states need to interact more and more in the development and exchange of science-intensive technologies. The Republic of Belarus is only at the beginning of the path, since there is no proper funding for scientific initiatives, and there is no established dialogue between the end manufacturer, or customer, and the scientist (developer) himself.

*Keywords:* science financing; innovations; science intensity of GDP; investments; production; high technologies.