

ством заявлено о разработке украинского зеленого курса. И хотя, в частности, по показателям использования пестицидов (1,3 кг/га, что в 2 раза меньше, чем в ЕС) и минеральных удобрений (в питательных веществах 119 кг/га против 140) страна уже соответствует установленному уровню в ЕС к 2030 г., но их использование до сих пор возрастало. В обсуждаемой Национальной экономической стратегии 2030 визия / видение агросектора представлена так: Украина – один из глобальных центров продовольственной безопасности, мировой лидер по поставкам продуктов питания с высокой добавленной стоимостью и технологически интенсивным сервисам для агросектора. Важно бы дополнить, что при этом не ставится под угрозу экономическая, социальная и экологическая база, которая необходима для обеспечения продовольственной самодостаточности / независимости будущих поколений украинцев.

Библиографические ссылки

1. Фюкс Р. Зеленая революция: Экономический рост без ущерба для экологии ; пер. с нем. М. : Альпина нон-фикшн, 2016. 330 с.
2. Торкановский Е. П. Автаркия 2.0: глобальная экологическая повестка, пандемия COVID-19 и новая нормальность // Экономические отношения. 2020. Том 10. № 3. С. 663–682. DOI : 10.18334/eo.10.3.110600.
3. A shock to the food system Lessons learned from the COVID-19 pandemic : site. Deloitte. 2020. 22 с. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Consumer-Business/gx-cb-a-shock-to-the-food-system.pdf> (date of access: 16.02.2021).
4. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European economic and social Committee and the Committee of the Regions. A Farm to Fork Strategy for a fair, healthy and environmentally-friendly food system Contents. European Commission Brussels, 20.05.2020 COM (2020) 381 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0381> (date of access: 16.02.2021).
5. Выступление представителя Консультативного совещания организаций гражданского общества. Региональная конференция ФАО для Европы. 2020. URL: <http://www.fao.org/3/ne201ru/ne201ru.pdf> (дата доступа: 17.02.2021).
6. Десять компонентов агроэкологии. Руководство по переходу к устойчивым агропродовольственным системам : сайт. URL: <http://www.fao.org/family-farming/de-tail/ru/c/1189940/> (дата обращения: 17.02.2021).
7. Шубравська О. В., Прокопенко К. О. Вплив агрокорпорацій України на стан торговельного балансу держави // Економіка і прогнозування. 2020. № 1. С. 111–127. DOI : org/10.15407/eip2020.01.111.

УДК 334.7

ПРОГРАММА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ КАК БАРЬЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ¹

Е. В. Потапцева

*Кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник
Центра развития и размещения производительных сил
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук,
г. Екатеринбург, Россия*

В статье исследуется влияние существующей в Республике Беларусь политики импортозамещения на углубление экономической интеграции России и Республики Беларусь. По мнению российских предприятий-респондентов реализуемая политика импортозамещения является одним из барьеров, препятствующих экономической интеграции предприятий двух

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и БРФФИ в рамках научного проекта № 20-510-00023.

стран. Методы исследования – интервьюирование предприятий Свердловской области, работающих в Республике Беларусь. В итоговую выборку после отбраковки интервью попало 23 предприятия. В качестве результата исследования выступает предложение о приравнивании российских производителей к белорусским на территории Республики Беларусь для создания равных условий ведения бизнеса предприятиям как в России, так и в Беларуси.

Ключевые слова: импортозамещение; экономическая интеграция; Россия; Беларусь; интервьюирование.

IMPORT SUBSTITUTION PROGRAM AS A BARRIER TO ECONOMIC INTEGRATION OF ENTERPRISES OF RUSSIA AND THE REPUBLIC OF BELARUS

E. V. Potaptseva

*PhD in Economics, Associate Professor, Senior Researcher of the Center for the Development
and Placement of Productive Forces Institute of Economics
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia*

The article examines the impact of the existing import substitution policy in the Republic of Belarus on the deepening of the economic integration of Russia and the Republic of Belarus. According to the Russian enterprises-respondents, the implemented policy of import substitution is one of the barriers that hinder the economic integration of enterprises of the two countries. Research methods-interviewing enterprises of the Sverdlovsk region operating in the Republic of Belarus. The final sample after the rejection of the interview included 23 companies. The result of the study is a proposal to equate Russian manufacturers with Belarusian ones on the territory of the Republic of Belarus in order to create equal business conditions for enterprises both in Russia and in Belarus.

Keywords: import substitution; economic integration; Russia; Belarus; interviewing.

Постановка проблемы

В отличие от России, инициировавшей Программу импортозамещения только в 2014 году, в Республике Беларусь идея импортозамещения на законодательном уровне была реализована еще в 2006 году: Совет Министров Республики Беларусь утвердил Государственную программу импортозамещения на 2006-2010 годы (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2006 г. № 402 «О Государственной программе импортозамещения на 2006–2010 годы») [1]. Цель Программы импортозамещения в Республике Беларусь – развитие собственного производства, создание предприятий и рабочих мест на территории Республики Беларусь для повышения «экономической безопасности страны». С 2000-х годов импортозамещение в Республике Беларусь стало рассматриваться в качестве государственной политики по совершенствованию структуры импортируемой продукции (работ, услуг) с целью стимулирования производителей, находящихся на территории Республики Беларусь, выпускать продукцию, которая ранее импортировалась из других государств, в том числе и из России. Такой подход потребовал реализации системных мер по замещению импортируемых в Беларусь товаров (Схема работ по замещению импортируемых в страну товаров, одобрена Главой Республики Беларусь в 2009 году), для чего были определены товарные позиции для импортозамещения, введены пороговые значения для отнесения продукции к подлежащей импортозамещению и закреплены ответственные органы (отраслевые, региональные) государственного управления [3, с. 4]. Уже к 2015 году Схемой работ по замещению импортируемой продукции по данным Евразийской комиссии ЕАЭС было охвачено около 2 тыс. кодов ТН ВЭД ЕАЭС [2, с. 344]. Реализация политики импортозамещения в Республики Беларусь оценивается экономическим и политическим

блоком страны как крайне результативная [4, с. 46]. Однако при проведении исследования в рамках совместного научно-исследовательского гранта на тему «Инструментарий оценки взаимодействия регионов России и Беларуси в промышленно-технологическом развитии и обоснования его приоритетов в условиях углубления интеграционных процессов и глобальных вызовов», проводимого ФГБУН «Институт экономики УРО РАН» и ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», мы столкнулись с тем, что реализуемая политика импортозамещения в Республике Беларусь воспринимается российскими предприятиями как барьер, препятствующий углублению экономической интеграции между двумя странами. Исходя из этого, нас интересовали причины такого восприятия российскими предприятиями существующей политики импортозамещения в Республике Беларусь.

Методы исследования и данные

Цель исследования – выявление причин восприятия российскими предприятиями существующей политики импортозамещения в Республике Беларусь как барьера, препятствующего углублению экономической интеграции двух стран.

Методы исследования – глубинные интервью менеджмента предприятий Свердловской области:

а) предприятия и организации Свердловской области, которые в период с 07.08.2019 по 01.06.2020 года оформили сертификаты происхождения на экспорт продукции (работ, услуг) в Республику Беларусь

б) предприятия и организации Свердловской области, которые по информации, предоставленной Уральской Торгово-Промышленной Палаты, заинтересованы в сотрудничестве с предприятиями Республики Беларусь

в) предприятия и организации Свердловской области, по информации Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области имеют деловые контакты с партнерами в Республике Беларусь

В выборку попало 45 предприятий, из которых было опрошено 28 (62,2 %), после отбраковки интервью в исследовании приняло участие 23 предприятия. 5 интервью исключены как не содержащие полную для цели исследования информацию.

Сроки проведения интервью: 14 сентября 2020 – 17 ноября 2020. Продолжительность одного интервью – от 25 мин до 1,5 часов.

Исследование зафиксировало мнение респондентов об особенностях существующей политики импортозамещения в Республике Беларусь.

Результаты

При существующих различиях в видах экономической деятельности, масштабах и численности занятых, длительности работы на белорусском рынке, все наши респонденты так характеризуют работу в Республике Беларусь:

1) предприятия-респонденты работают на конкурентных рынках, как правило, рынок B2B;

2) реализуют продукцию, которая зачастую не производится на территории Беларуси;

3) большая часть предприятий-респондентов либо работают на госзаказах, либо имеют опыт работы на госзаказах в Республике Беларусь;

4) отмечают, что если на территории Республики Беларусь есть производители аналогичной продукции, то российским предприятиям становится практически невозможно выиграть тендер из-за действующей в Республике Беларусь программы импортозамещения.

Таким образом, существующая политика импортозамещения рассматривается российскими предприятиями, работающими на территории Республики Беларусь, как

существенный барьер, препятствующий экономической интеграции двух стран. Политика импортозамещения в Беларуси характеризуется российскими предприятиями-респондентами следующим образом:

- 1) идеологическая борьба с импортом в Республике Беларусь;
- 2) преференции местным белорусским производителям.

При этом российские предприятия-респонденты отмечают, что в России белорусские производители приравнены к российским производителям, в противовес ситуации с российскими предприятиями в Республике Беларусь. По мнению опрошенных предприятий, приравнивание российских предприятий к белорусским производителям на территории Республики Беларусь позволило бы создать честную конкурентную борьбу, что способствовало бы повышению конкурентоспособности экономик обеих стран.

Заключение

Несмотря на то, что вопрос о реализации политики импортозамещения в Республике Беларусь первоначально отсутствовал в гиде интервью, контекст разговора о имеющимся протекционизме в Беларуси часто выводил на обсуждение неравных условий ведения бизнеса для российских производителей в Беларуси в рамках существующей Программы импортозамещения. Практически все предприятия-респонденты, которые столкнулись с импортозамещением в Республике Беларусь, считают, что это один из существенных наряду с другими барьеров углубления экономической интеграции между нашими странами.

Библиографические ссылки

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2006 г. № 402 «О Государственной программе импортозамещения на 2006–2010 годы» : сайт. URL: <https://etalonline.by/document/?re-gnum=C20600402>.
2. Результаты научно-исследовательской работы по теме «Решение задач импортозамещения за счет развития промышленного сотрудничества государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на основе анализа промышленных комплексов и общего рынка ЕАЭС». Отчет 2 этап (р. 3–6). URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/NIR/Lists/List/DispForm.aspx?ID=161&ContentTypeId=0x0100-2110E62F7E25A24DB824E882270A5638> (дата обращения: 19.02.2021).
3. Мерещенко О. Ю. Импортозамещение: Российская практика и Международный опыт (на примере Республики Беларусь) // Политика, экономика и инновации. 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-rossiyskaya-praktika-i-mezhdunarodnyy-opyt-na-primere-respubliki-belarus> (дата обращения: 20.02.2021).
4. Червинский Е. Процессы трансформации политики импортозамещения в Беларуси : сайт // Наука и инновации. 2013. № 127. С. 44–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessy-transformatsii-politiki-importozamescheniya-v-belarusi> (дата обращения: 20.02.2021).

УДК 339.924

ИНСТИТУТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В. А. Румянцев¹⁾, Н. В. Гончарик²⁾

*¹⁾ Заведующий сектором Института экономики
Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

*²⁾ Старший научный сотрудник Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск*