

УДК 330.336

ПАТОИНСТИТУТЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

К. В. Павлов

*Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления
Ижевского филиала Российского университета кооперации, г. Ижевск, Россия*

Вводится понятие патоинститута, к которому следует отнести различные патологии в институциональной системе, институциональной среде и в самих институтах. К патоинститутам стоит отнести устаревшие институты, нуждающиеся в замене или обновлении, отжившие институты, мешающие реализации прогрессивных мероприятий, а также неправильные институты, тормозящие развитие социально-экономических процессов.

Ключевые слова: патоинститут; патоинституционализм; диспропорции; модернизация; российская экономика.

PATHOINSTITUTIONS IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION THE RUSSIAN ECONOMY

K. V. Pavlov

*Doctor of Economics, Professor, Professor of Economics and Management Department
of the Izhevsk Branch of the Russian University of Cooperation, Izhevsk, Russia*

The concept of pathoinstitutionis introduced, which should include various pathologies in the institutional system, the institutional environment and in the institutions themselves. Pathoinstitutions include outdated institutions that need to be replaced or updated, outdated institutions that hinder the implementation of progressive measures, as well as incorrect institutions that hinder the development of socio-economic processes.

Keywords: pointedout; patoinstitutsionalizm; disparities; the modernization of the Russian economy.

В основе категориального аппарата институционалистской концепции лежит понятие «институт», причем к институтам относят самые разнообразные понятия, такие, как собственность, государство, семья, профсоюзы, религия, нравы и т. п. [1]. Таким образом, институт в данной концепции рассматривается в качестве первичного элемента движущей силы общества в экономике и вне ее. Иначе говоря, институционализм в ретроспективном плане – одна из первых экономических теорий, по существу вышедших за пределы исключительно воспроизводственных отношений и где стали учитываться, причем не вне, а внутри этой теории также и иные формы общественных отношений – правовые, социальные, экологические, этнические и пр.

На наш взгляд, в настоящее время необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности формирования еще одного научного направления в рамках институциональной теории – направления, названного нами «патоинституционализм». В рамках этой научной концепции планируется сконцентрировать внимание на изучении патологических процессов в институциональной системе и в самих институтах (которые по аналогии можно назвать патоинститутами). Использование данного названия объясняется тем, что термин «патологический процесс» образован от греческого «патос», что означает болезнь [2]. Учитывая, что в последнее время на разных уровнях общественной

иерархии участились всевозможные кризисы, которые весьма болезненно переживаются населением, представляется, что развитие патоинституционализма является весьма актуальным.

Значительно усилилось проявление диспропорциональности и в разных составляющих национальной экономики: на отраслевом и региональном уровнях, а также на уровне отдельных предприятий и фирм. Очевидно, что усиление кризисов и диспропорций связано также и с институциональным фактором, причем как на уровне отдельных институтов, так и с функционированием институциональной системы в целом. Поэтому одним из важнейших аспектов развития патоинституционализма как нового научного направления должно стать изучение взаимосвязи между усилением кризисных проявлений и диспропорциональности, возникающих в социально-экономических системах на разных уровнях управленческой иерархии, с одной стороны, и институциональным фактором, институциональным направлением, с другой стороны.

Еще одним очень важным аспектом патоинституционализма может стать изучение различных видов и типов патологий в самой институциональной системе, в том числе во всевозможных институтах. В этой связи крайне важной проблемой может стать определение критериев и количественных показателей, на основе которых нормальный институт отличается от патоинститута. Такого рода проблема актуальна и для институциональной системы в целом (т. е. для определения нормальной и патологической институциональной системы в целом). Очевидно также, что патоинституционализм будет связан с другими, уже сложившимися направлениями и концепциями институциональной теории.

Так, один из основоположников институциональной теории Т. Веблен, которого нередко за образ своих мыслей также называли американским Марксом, в вышедшей еще в 1899г. книге «Теория праздного класса» критиковал паразитический образ жизни занятых только финансовой деятельностью рантье-владельцев особой, абсентеистской формы частной собственности [3]. Этим самым он по существу противопоставлял эту, если так можно выразиться, праздную часть бизнесменов остальным (нормальным) предпринимателям, реально зарабатывающим свой предпринимательский доход. Иначе говоря, по существу у Т. Веблена абсентеистская форма собственности и ее владельцы рассматриваются как некая патология, которая, в отличие от обычных предпринимателей, мешает эффективному развитию экономики, в том числе эффективному развитию научно-технического прогресса.

Справедливость сказанного можно видеть на примере современной российской действительности, когда многие олигархи, сколотившие огромные состояния за коротких срок за счет использования природных ресурсов, по существу являющимися народным достоянием России и поэтому им самим не принадлежащими, используют значительную часть полученных доходов не на развитие производства, а на удовлетворение собственных прихотей. Тот факт, что многие российские бизнесмены в условиях, когда физический и моральный износ основных фондов во многих отраслях приближается к 100 %, значительную часть своих доходов тратят на непроизводственное, непроизводительное потребление и нередко делают это за рубежом, также свидетельствует о ненормальности, патологичности современной российской институциональной системы, в том числе, некоторых государственных структур, являющихся ее важнейшими атрибутами. Это обстоятельство также самым серьезным и самым негативным образом сказывается на социально-экономической эффективности модернизации и вообще эффективности НТП в России. Иначе говоря, абсентеистская форма собственности – один из важнейших тормозов модернизации и технического перевооружения российской экономики.

Библиографические ссылки

1. Институциональные проблемы эффективного государства / Под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуриева. Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2011. 292 с.
2. Павлов К. В. Патологические процессы в экономике. М. : Магистр, 2009. 461 с.
3. Ядгаров Я. С. История экономических учений : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2004. 480 с.

УДК 330.34

КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

С. А. Передериева

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
бухгалтерского учета, анализа и финансов в агропромышленном комплексе
Луганского государственного аграрного университета, г. Луганск*

Проведенный в статье анализ фундаментальных концепций и направлений устойчивого развития, обзор основных подходов к трактовке понятия «устойчивое развитие» позволил выявить как основные противоречия, так и общие ключевые положения в этой области. При выборе национальных подходов к стратегии устойчивого роста на практике, прежде всего, необходимо внести коррективы в общественное сознание, которые касаются отношения человека к окружающей среде.

Ключевые слова: устойчивое развитие; социальный и экономический рост; сохранение окружающей среды; оптимальное использование потенциала; сбалансированность процессов; эколого-экономическое равновесие.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPTS

S. A. Perederieva

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Accounting,
Analysis and Finance Department of the Agro-Industrial Complex
of the Luhansk State Agrarian University, Luhansk*

The analysis of the fundamental concepts and directions of sustainable development, a review of the main approaches to the interpretation of the concept of "sustainable development", carried out in the article, made it possible to identify both the main contradictions and general key provisions in this area. When choosing national approaches to a sustainable growth strategy in practice, first of all, it is necessary to make adjustments in public consciousness, which relate to the relationship of a person to the environment.

Keywords: sustainable development; social and economic growth; preservation of the environment; optimal use of potential; balance of processes; ecological and economic balance.

В условиях нарастающих экологических проблем выдвигается постоянное требование пересмотреть подходы к процессам, которые происходят не только в природе, но и в самом обществе, выявить основные взаимосвязи между ними и перспективы их эволюции. Неправильная хозяйственная деятельность общества, при недальновидном подходе легко может привести к его деградации и даже гибели, о чем свидетельствуют последние массовые природные катаклизмы. Для того, чтобы человечество могло обеспечить себе достойное будущее, оно должно овладеть способностью так координиро-