

Инновационная модель поддерживается теорией дифференцированного образования (Ашаим, Паррилли) [2]. Аналитические и синтетические базы знаний хорошо известны в экономике: термин «аналитическая база» относится к развитию новых знаний за счет использования дедуктивного научного метода и научных законов (например, фармацевтическая промышленность имеет аналитическую базу знаний), а термин «синтетическая база» относится к получению знаний посредством индуктивного процесса тестирования, экспериментирования и практической работы (например, машиностроение развивается на синтетической базе знаний). Особый интерес в данной модели представляет введение третьей категории, символической базы знаний. Данная категория является основной в данной инновационной модели, поскольку относится к «созданию смысла и желания, а также эстетических атрибутов услуги, а аналитическая и синтетические базы в данной модели вторичны.

Рассмотренные модели позволяют выбрать траекторию развития креативных услуг приемлемую для экономического развития страны. Разрабатываемая впоследствии политика в отношении креативных услуг должна строиться так, чтобы максимально эффективно использовать все сильные стороны развития страны, избегая потенциальных внешних угроз и формируя благоприятные возможности для развития креативных услуг.

Библиографические ссылки

1. Boix R., Miguel B. De, Hervás J. L Creative service business and regional performance: evidence for the European regions : site. URL: https://www.researchgate.net/publication/257704720_Creative_service_business_and_regional_performance_Evidence_for_the_European_regions (date of access: 25.10.2020).
2. D'Ovidio M. The creative city does not exist. Critical essays on the creative and cultural economy of cities. Milano, 2016. 164 p.

УДК 330.356

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Е. А. Никифоров

*Аспирант Института экономики
Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

В статье рассмотрены такие методы стимулирования экономической активности, как приращение экономических знаний, стимулирование рождаемости и налоговое стимулирование. Основной акцент сделан на налоговом стимулировании экономической активности как наиболее влиятельном факторе.

Ключевые слова: экономический рост; экономическая активность; доходы бюджета.

ON THE ISSUE OF METHODS OF STIMULATING ECONOMIC ACTIVITY

Y. A. Nikiforov

*PhD Student of the Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk*

In this article author discuss about methods of stimulation of economics activity such as economic knowledge's learning, birth rate increasing and stimulation by taxes. The focus is on attention to stimulation by taxes such as most influential factor.

Keywords: economic growth; economic activity; incomes of state budget.

В условиях общемировой стагнации для возвращения прежних экономических ритмов и восстановления темпов роста экономики необходимо оказывать стимулирующее воздействие на экономическую и деловую активность. При всём многообразии методов такого стимулирования у них есть свои временные лаги, свои преимущества и недостатки. Причем методы могут быть как явные, так и неявные. В данной работе мы рекомендуем обратить внимание на такие методы, как приращение экономических знаний, стимулирование рождаемости и налоговое стимулирование экономической активности.

Приращение экономических знаний обеспечивает фундаментальную подготовленность населения к ведению деловой активности. Эффект от данного действия очень размыт во временных рамках и при проведении факторного анализа трудно выяснить, какую же именно долю изменения деловой активности он обеспечивает. Однако, влияние данного фактора трудно определить лишь по причине временного лага. Это, скорее, стратегический метод воздействия на экономическую активность населения, который нужно применять на перманентной основе.

Интересным открытием стал тот факт, что на деловую активность влияет стимулирование рождаемости. Согласно исследованиям, в связи с рождением ребенка 9,4 % респондентов сменили работу или должность а более высокооплачиваемую, 8,2 % респондентов нашли подработку, чтобы обеспечивать семью, 1,6 % респондентов начали свой бизнес.[2, с. 2]. Значит, стимулирование рождаемости может заставить родителей пересмотреть свои ориентиры в сторону приложения больших усилий для обеспечения «нормального» дохода своей семьи. Однако, при этом может пострадать местная экономика, так как зачастую таким родителям приходится искать работу в другом городе или даже стране. Также возникают препятствия на рынке труда для женщин с маленькими детьми, так как данный статус становится для них дискриминирующей составляющей. Значит, для положительного эффекта в данном ключе необходимо рассмотреть дополнительные возможности для занятости женщин, а также поддержки семейного предпринимательства.

Наконец, налоговое стимулирование экономической активности. С 1 января 2021 года произошли определенные изменения в налоговом законодательстве касаясь отмены большей части налоговых льгот. Изменения касаясь льгот позиционируются как временные с целью консолидации бюджета из-за борьбы с COVID-19. Однако, согласно кривой Лафера не всегда увеличение налоговой нагрузки приводит к увеличению объемов бюджетных поступлений. Более того, данный ход применяется в контексте «снятия сливок», что имеет отрицательный эффект у переходных экономик.

Особенно болезненно такое решение может быть для инновационных отраслей экономики, так как рост данных отраслей обеспечивается при взаимодействии двух факторов: венчурного финансирования малых инновационных фирм и режима льготного налогообложения со стороны государства. В данной же ситуации ожидается снижение притока иностранных инвестиций и экспортной выручки, рост доли теневых доходов инновационных фирм, что в последующем не приведет к запланированному эффекту для бюджета.

В противоположность можно привести налоговые реформы Д. Трампа и Р. Рейгана, которые наоборот, для усиления экономики предполагали снижение налоговой нагрузки. Пусть нельзя обеспечить достоверные выводы о результатах работы

Д. Трампа в связи с политическими и эпидемиологическими волнениями, однако большинство экономистов описывают результаты работы реформ Рейгана как успешные, которые позволили преодолеть затяжной спад в экономике, и обеспечить ее рост при небольшой коррекции при Б. Клинтоне.

Ярким белорусским примером стимулирования льготами является декрет № 8 «О развитии цифровой экономики». На рисунке 1 видно, как меняет свой угол кривая, описывающая экспортную выручку Парка высоких технологий в момент 2017 года (год издания данного декрета).



Рисунок 1 – Рост экспортной выручки Парка высоких технологий, млн долл.

Примечание – Разработка автора на основе [1].

После принятия декрета № 8 «О развитии цифровой экономики», который обеспечил достаточно льготные условия для ведения деятельности в отрасли высоких технологий, темпы прироста экспортной выручки увеличились с 16 и 22 % соответственно в 2016 и 2017 году до 40 и 57 % соответственно в 2018 и 2019 годах. Поэтому, в момент такого устойчивого роста отрасли существенное изменение условий деятельности может вызвать кризис неоправданных ожиданий и сменить настроение инвесторов и субъектов отрасли.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что приращение экономических знаний и стимулирование рождаемости – конкретно стратегические методы стимулирования экономической активности, а налоговое стимулирование – тактико-стратегический метод, так как изменения видны сразу и на протяжении долгого времени. Согласно этому, для стабилизации стагнирующей экономики целесообразно активно прибегать к методам налогового стимулирования, особенно инновационных отраслей, которые могут обеспечивать и обеспечивают существенные суммы экспортной выручки.

Библиографические ссылки

1. Парк высоких технологий : сайт. URL: <https://park.by/> (дата обращения: 10.02.2021).
2. Щербина Н. Как рождение ребенка меняет поведение родителей на рынке труда. Минск : Исследовательский центр ИПМ, 2020. 4 с.