

важным является требование о включении информации о сопоставимости показателей государственной программы с индикаторами Целей устойчивого развития на период до 2030 г., что позволит увязать вклад Беларуси в достижение ЦУР с определенными мероприятиями программ и соответствующими бюджетными расходами. Нововведением также является требование включения мероприятий, запланированных к реализации с использованием государственной финансовой поддержки в форме кредитов для реализации инвестиционных проектов, предоставленных Банком развития, и предоставление права инициировать разработку графика контрольных событий, выполнение которого определит оценку степени выполнения каждого мероприятия [3].

Библиографические ссылки

1. Об утверждении перечня государственных программ на 2016–2020 годы и показателей по заказчикам на 2016 год: постановление Совета Министров Респ. Беларусь. 23 февр. 2016. № 148. URL: <http://economy.gov.by/uploads/files/gos-programmy/postanovlenie-SMRB-148-red.pdf/> (дата обращения: 18.02.2021).
2. Об утверждении перечня государственных программ: постановление Совета Министров Респ. Беларусь. 24 дек. 2020., № 759. URL: <http://economy.gov.by/uplo-ads/files/gos-progr-2021-2025/Perechen-gosprogramm-PSM-759.pdf/> (дата обращения: 18.02.2021).
3. Государственные программы: новый подход к формированию и оценке : сайт. URL: <https://il-ex.by/gosudarstvennye-programmy-novyj-podhod-k-formirovaniyu-i-otsenke/> (дата обращения: 19.02.2021).

УДК 346.242

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

В. М. Недведцкий

*Старший научный сотрудник сектора финансовой политики
Института экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

Рассмотрены основные направления государственной политики по регулированию естественных монополий. Выделены этапы в контексте эволюции законодательного обеспечения осуществления реформ относительно естественных монополий. Указаны способы регулирования деятельности монополистических образований в зависимости от уровня экономического развития страны.

Ключевые слова: естественная монополия; государственное регулирование; тариф; государство; потребители.

STATE POLICY REGARDING THE REGULATION OF NATURAL MONOPOLIES

V. M. Niadzvedtski

*Senior Researcher of the Financial Policy Sector of the Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk*

The main directions of state policy on the regulation of natural monopolies are considered. The stages are highlighted in the context of the evolution of legislative support for the implementation of reforms in relation to natural monopolies. The methods of regulating the activities of monopolistic entities depending on the level of economic development of the country are indicated.

Keywords: natural monopoly; state regulation; tariff; state; consumers.

Государственная политика в отраслях функционирования естественных монополий (ЕМ) реализуется путем регулирования, поскольку основной проблемой является нахождение баланса между частными и общими интересами (общенациональными, региональными, организаций-поставщиков услуг, субъектов хозяйствования и домохозяйств) относительно объема и качества оказываемых услуг, тарифов, устранения провалов рынка и неэффективности, возникающей из-за асимметрии информации.

Само по себе регулирование может применять форму не только прямого (совокупности мер относительно конкретного субъекта рынка) и косвенного (охватывающего все то, что влияет на экономические и рыночные условия, которые являются общими, как для реальных, так и потенциальных участников рынка), но и форму дерегулирования (сужение реальных границ регулирования) [1].

Государственное регулирование ЕМ подразумевает, прежде всего, антимонопольное регулирование, основным инструментом которого является антимонопольное законодательство. Сегодня государственное антимонопольное регулирование сводится преимущественно к ценовому и предусматривает гибкость и адресность регулирования ЕМ, а также создание условий для развития конкуренции в сферах их функционирования.

Реформирование белорусских ЕМ, как правило, проводится на республиканском уровне. Можно выделить следующие временные интервалы (этапы) в контексте эволюции законодательного обеспечения осуществления реформ:

1-й этап (начало 1990-х – 2002 гг.) – Законом Республики Беларусь от 10.12.1992 № 2034-XII «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» введено в оборот понятие «естественная монополия», актуализирована проблема формирования здоровой конкуренции в стране, реформирование ЕМ проводилось в рамках осуществляемых отраслевых и макроэкономических мероприятий по ограничению деятельности монополистов;

2-й этап (2002–2014 гг.) – принят Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 № 162-З «О естественных монополиях», которым закреплены границы поведения субъектов ЕМ, приоритетом регулирования стали тарифы и категории граждан, подлежащие обязательному обслуживанию, определен порядок формирования и ведения Государственного реестра субъектов ЕМ. Неоднократно вносились правки в упомянутый закон, что послужило основой совершенствования антимонопольного законодательства в республике. В рамках Соглашения «О единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий» Правительство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации определило правовые основы формирования и установления единых принципов и правил регулирования деятельности субъектов ЕМ по обеспечению баланса интересов потребителей их услуг (доступность услуг, эффективность функционирования и развития субъектов ЕМ) и согласовало национальное законодательство стран (Соглашение прекратило действие с 01.01.2015 на основании международного договора от 29.05.2014);

3-й этап (2015 г. – по настоящее время) – содержание вышеупомянутого соглашения с более детальной проработкой нашло отражение в Договоре о Евразийском экономическом союзе. От 11.11.2019 были внесены существенные изменения в действующий Закон «О естественных монополиях»: пересмотрен и расширен понятийный аппарат; из сфер функционирования ЕМ исключены услуги почтовой связи и фиксированной телефонной связи; услуги по передаче и распределению электрической энергии подразделены на передачу, распределение и оперативно-диспетчерское управление электроэнергетикой; введена возможность учитывать результаты публичных слушаний при обсуждении проекта тарифов, концепции методологии и правил ее применения; введена необходимость обязательного раздельного учета затрат, в том числе инвести-

ций, доходов и задействованных активов по видам услуг; обязательное предоставление субъектами открытого доступа к информации о стоимости услуг, результатах деятельности и т. п. на сайтах организаций или иных источниках, исключен способ регулирования «определение категорий потребителей, которые подлежат обязательному обслуживанию ЕМ». Все эти изменения позволили согласовать белорусский Закон «О естественных монополиях» с Договором о ЕАЭС и, соответственно, с международной практикой. Также взятый курс на сокращение числа товарных рынков ЕМ предусматривает стимулирование конкуренции и устранение препятствий для вхождения в бизнес новых операторов.

С момента принятия Закона № 162-3 республиканские органы исполнительной власти подвергались реорганизации. Сегодня полномочия по регулированию деятельности ЕМ возложены на Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. Данное Министерство отвечает за выработку и реализацию единых подходов к определению порядка установления и применения цен (тарифов) на услуги (продукцию) ЕМ, применение гибкого регулирования цен (тарифов) с учетом отраслевых особенностей, масштабов деятельности, рыночной конъюнктуры, средне- / долгосрочных государственных, отраслевых и региональных программ.

В целом государственное регулирование деятельности ЕМ в республике сводится к финансовому регулированию и разработке нормативно-правовых актов, обеспечивающих правовую основу их функционирования. Реформа базовых институтов регулирования деятельности ЕМ на современном этапе проводится относительно ограничения роста тарифов на оказываемые услуги, поддержания соответствующего объема производства и продаж, повышения качества и обеспечения доступности услуг путем развития и поддержания конкурентной среды и внедрения современных методов тарифного регулирования, правил входа/выхода на рынок, инвестиционной активности субъектов монополий [2].

В последнее время учеными-экономистами больше внимания уделяется дерегулированию естественно-монопольных отраслей, внедрению конкуренции и модернизации непосредственно самого прямого регулирования, которые должны стать основой снижения тарифов и предпосылкой улучшения экономических показателей реального сектора экономики. Рыночно ориентированное регулирование предполагает, что регулятор должен быть ориентирован на создание и развитие рыночной среды и инфраструктуры, а не на поведение конкретных предприятий [3].

В зависимости от уровня экономического развития страны применяют разные способы регулирования деятельности монополистических образований:

- развитые страны ориентированы на рыночные механизмы саморегулирования, т. е. сужение границ ЕМ, ограничение роли государства, обеспечение соответствия тарифов качеству предоставляемых услуг и недопущение монопольного поведения;

- развивающиеся стран осуществляют государственное регулирование на основе англосаксонской (за базу приняты рыночные механизмы саморегулирования) и континентальной (социально ориентированной) моделей.

- для стран с транзитивной экономикой характерно регулирование деятельности ЕМ отраслевыми министерствами, преобладание ценового регулирования, наличие перекрестного субсидирования.

В целом государственное регулирование деятельности ЕМ можно описать с помощью трёх аспектов:

- 1) количественного (удовлетворение текущей потребности населения и иных субъектов в товарах (услугах), предоставляемых ЕМ – водоснабжение, энергоснабжение и др.);

2) качественного (удовлетворение потребности в качественных и безопасных продуктах (услугах), снижение негативного воздействия на окружающую среду – воспроизводство природных ресурсов и экологических благ);

3) социально-экономического (доступность услуг ЕМ для всех групп населения с учетом динамики реальных доходов, контроль за необоснованным завышением тарифов).

Сохранение государственного регулирования ЕМ на данном этапе функционирования белорусской экономики целесообразно, так как механизм рыночного регулирования не освоен еще в полном объеме и характеризуется различным уровнем развития рыночных отношений в сфере производства и обращения. Трансформация госрегулирования ЕМ предусматривает формирование иной институциональной среды по их развитию, ориентацию на рыночные принципы (равноправие форм собственности, планирование и программирование экономики, свободу предпринимательской деятельности), сохранение и формирование универсальных методов регулирования, согласованность регулирующих действий между различными уровнями власти, обеспечение прозрачности деятельности ЕМ. Также в силу общественной значимости данных отраслей для экономики и их особых проблем необходимо в перспективе сохранить участие государства в управлении, капитале и регулировании тарифов, а также частичном финансировании деятельности.

Библиографические ссылки

1. Долматов И. А., Сальникова Е. А., Шутова М. А., Бродов Д. М. Модернизация системы тарифного регулирования и проблема эффективности деятельности субъектов естественных монополий // Экономика и управление. 2010. № 8 (58).
2. Кудрявцев К. А. Развитие антимонопольного регулирования: нужен ли единый мегарегулятор? // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 1. С. 126–133.
3. Москалевич Г. Н. Ценообразование как метод антимонопольного регулирования естественных монополий в странах-членах ЕАЭС : сайт. URL: <https://articlekz.com/article/21305> (дата обращения: 12.02.2021).

339.5.012.23

МОДЕЛИ РЫНКА КРЕАТИВНЫХ УСЛУГ

А. А. Нестерова¹⁾, Ю. В. Петрашевская²⁾

¹⁾ Кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Магистрантка факультета международных отношений Белорусского государственного университета, г. Минск

В статье рассматриваются модели рынка креативных услуг. Общий подход, связывающий креативные услуги с экономическими показателями, лежит в основе выделений моделей рынка креативных услуг. В статье анализируются четыре модели: модель благосостояния, модель конкурентоспособности, модель роста и модель инноваций.

Ключевые слова: креативные услуги; модели креативных услуг; модель благосостояния; модель конкурентоспособности; модель роста и модель инноваций.