

Библиографические ссылки

1. Цифровые технологии : [сайт]. URL: <https://official.academic.ru/29427> (дата обращения: 15.02.2021).
2. Цифровые технологии в бизнесе : [сайт]. URL: https://spravochnick.ru/informatika/cifrovyte_tehnologii_v_biznese/ (дата обращения: 15.02.2021).
3. МСЭ-Т. Обзор интернета вещей : [сайт]. URL: <https://iotas.ru/files/documents/wg/T-REC-Y.2060-201206-I!!PDF-R.pdf> (дата обращения: 12.02.2021).
4. Махровский О. В. От изобретения радио к интернету вещей // Век качества. Москва. 2015. № 2. 66 с.
5. Большие данные : [сайт]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1752875> (дата обращения: 11.02.2021).
6. Головенчик Г. Г., Ковалев М. М. Цифровая экономика: монография. Минск: Изд. центр БГУ, 2019. 101 с.
7. AI : [сайт]. URL: <https://academic.ru/searchall.php?SWord=искусственный+интеллект&from=x&to=ru&did=&stype> (дата обращения: 10.02.2021).
8. Блокчейн – новые возможности для производителей и потребителей электроэнергии? : [сайт]. URL: https://www.pwc.ru/ru/publications/blockchain/blockchain_opportunity-for-energy-producers%20and-consumers_RUS.pdf (дата обращения: 15.02.2021).
9. Облачные технологии : [сайт]. URL: <https://qwizz.ru/облачные-технологии/> (дата обращения: 15.02.2021).

УДК: 338

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОТДЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

В. Г. Халин¹⁾, Г. В. Чернова²⁾

*¹⁾ Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационных систем в экономике Санкт-Петербургского государственного университета,
г. Санкт-Петербург, Россия*

*²⁾ Доктор экономических наук, профессор кафедры управления рисками и страхования Санкт-Петербургского государственного университета,
г. Санкт-Петербург, Россия*

В докладе, на примере российской страховой отрасли, рассмотрены возможности создания экосистемы как основной институционально-организационной формы взаимодействия межсекторной экономической конвергенции и цифровизации. Показано, что создание экосистемы на уровне инициатора, партнеров и клиентов приводит к положительным последствиям, в то время как на уровне отрасли оно может сопровождаться разными последствиями, в частности, может приводить к усилению монополизации. Тем не менее, проведенный анализ показал, что отказ от создания страховых экосистем может привести к таким потерям, которые будут гораздо больше, чем в случае усиления монополизации, обусловленной созданием только одной-двух, а не более страховых экосистем.

Ключевые слова: экосистема; параметры экосистемы; последствия отказа от страховых экосистем.

ECONOMIC ECOSYSTEMS AND THEIR ROLE IN THE DEVELOPMENT OF A PARTICULAR INDUSTRY

V. G. Khalin¹⁾, G. V. Chernova²⁾

*¹⁾ Doctor of Economics, Professor of Information Systems in Economics Department
of the St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia*

²⁾ *Doctor of Economics, Professor of Risk Management and Insurance Department of the St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia*

In the report, on the example of the Russian insurance industry, the possibilities of creating an ecosystem as the main institutional and organizational form of interaction between intersectoral economic convergence and digitalization are considered. It is shown that the creation of an ecosystem at the level of the initiator, partners and customers leads to positive consequences, while at the industry level it can be accompanied by different consequences, in particular, it can lead to increased monopolization. However, the analysis showed that the refusal to create insurance ecosystems can lead to losses that will be much greater than in the case of increased monopolization, due to the creation of only one or two, and not more insurance ecosystems.

Keywords: ecosystem; ecosystem parameters; prerequisites for creating an ecosystem; consequences of the failure to establish the insurance ecosystems.

В последнее время все большее внимание и развитие получила такая новая институционально-организационная форма предпринимательской деятельности как экономическая экосистема.

Определение экономической экосистемы

Оно представлено с позиций экономической теории [1, 2].

Экосистема – институционально-организационная форма предпринимательской деятельности, обусловленная взаимодействием межсекторной экономической конвергенции и цифровизации.

Несколько пояснений.

- *Межсекторная экономическая конвергенция* – это сближение деятельности экономических субъектов, работающих на самых разных сегментах и секторах экономики. Для *инициатора* сближения она является механизмом повышения его собственной конкурентоспособности.

- *Цифровизация* представляет собою современную тенденцию всего общественного развития, основанную на таком преобразовании информации в цифровую форму, которое приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни.

Именно взаимодействие экономической межсекторной конвергенции и цифровизации обусловило создание особой институционально-организационной формы ведения совместного бизнеса - создание экосистемы.

Основные отличительные параметры экосистемы

Состав участников экосистемы – это инициатор ее создания (инициаторы) и другие, так называемые пассивные участники или партнеры (содержание этого параметра обусловлено влиянием межсекторной экономической конвергенции).

Основой ведения бизнеса в рамках экосистемы является современная электронная база, включающая не только отдельные ИТ, но и платформы ИТ и сети, объединяющие их (содержание этого параметра обусловлено влиянием цифровизации).

Сотрудничество и партнерство всех участников экосистемы осуществляется на добровольных началах. Инициатору создания экосистемы не надо уничтожать конкурента, положительные возможности ведения бизнеса в рамках экосистемы, в том числе возможности электронной базы ведения бизнеса, сами привлекают в нее других участников – партнеров (содержание параметра обусловлено влиянием цифровизации).

Материал, представленный ниже, проиллюстрирован на примере создания экономической экосистемы для российской страховой отрасли.

Влияние создания страховой экосистемы на российский страховой рынок

Проведенный авторами анализ взаимодействия межсекторной экономической конвергенции и цифровизации показал, что создание страховой экосистемы имеет неоспоримые преимущества на уровне инициаторов создания страховой экосистемы, ее партнеров и клиентов, но имеет разное влияние на развитие самой страховой отрасли.

Существенным минусом создания страховой экосистемы является сопровождающая этот процесс монополизация в сфере страхования, отрицательное влияние которой все же может быть смягчено, если будет создана не одна-две страховых экосистемы, а больше.

Как показал проведенный анализ, к более тяжелым последствиям для развития страховой отрасли может иметь отказ от их создания.

1. Сейчас в экономике России наблюдается ситуация, когда непрофильные (нестраховые) экосистемы либо создают внутри себя страховые компании, обслуживающие клиентов экосистемы, либо привлекают страховщиков как партнеров. Участвующие в этих экосистемах страховщики получают доходы, повышенные по сравнению с теми, которые имеет любая самостоятельная страховая компания, работающая вне экосистемы. Однако для развития страховой отрасли было бы лучше, если бы страховые компании были инициаторами создания экосистем – в этом случае они бы получали более высокий доход – не как партнеры экосистемы, а как ее организаторы, и при этом имели бы возможность влияния на развитие самого страхования.

2. Отказ от создания страховых экосистем приводит к тому, что в страховой отрасли реализуются не все возможности положительного влияния на нее цифровизации. Используемая в рамках страховой экосистемы современная электронная база ведения бизнеса напрямую способствовала бы цифровизации самих функций страховщика, а также созданию и использованию в страховании новых цифровых продуктов. При этом речь идет о том, что страховая экосистема могла бы эти новые технологии предлагать и другим страховщикам, что способствовало бы продвижению новых цифровых технологий и продуктов внутри всей страховой отрасли.

3. Отказ от создания страховых экосистем приводит к потере ресурсов, которые могли бы способствовать укреплению и развитию национального страхового рынка. Прежде всего, это ресурсы и возможности партнеров страховой экосистемы. При отказе от страховых экосистем их потенциальные партнеры уйдут в другие, не страховые, экосистемы и будут приносить дополнительный доход именно им – не страховым экосистемам.

4. Отказ от создания страховых экосистем также приводит к потере тех новых возможностей, которые могли быть обусловлены дополнительным сотрудничеством инициатора страховой экосистемы с теми партнерами, деятельность которых непосредственно могла бы принести эффект для развития самого страхования. Внутри страховой экосистемы могли бы создаваться такие элементы инфраструктуры как, например, подразделение или самостоятельная организация по оценке риска, по обработке страховой статистики, по проведению дотраховой экспертизы и т. д. Партнерство могло бы охватывать медицину, создание медицинской техники, обслуживание больных и т. д. Сейчас через партнерство «docdoc» клиенты банковской экосистемы «Сбер» имеют возможность выйти на 150 клиник Санкт-Петербурга. А ведь это партнер, в котором страховая экосистема, реализующая личное страхование, была бы очень заинтересована.

Возникает вопрос – что лучше: отказаться от страховой экосистемы, создание которой усиливает монополизацию страхового рынка, или все же пойти на укрепление российского национального страхового рынка через создание страховых экосистем, привлекающих в страхование ресурсы, не только непосредственно участвующие в реализации страховой защиты, но и ресурсы других партнеров экосистемы, работающих в других сферах деятельности. Пример, экосистема «Сбер», в которой помимо банковского сервиса созданы еще сберлогистика, работа.ру, портал недвижимости и т. д.

Вывод

Влияние цифровизации на межсекторную экономическую конвергенцию как механизм конкурентной борьбы привело к появлению новой институционально-организационной формы ведения предпринимательской деятельности – созданию экономических экосистем.

Проведенный на основе анализа возможностей создания в российском страховом рынке страховых экосистем показал следующее.

Возможным отрицательным последствием создания только одной-двух страховых экосистем является усиление монополизации внутри страховой отрасли. Однако создание большего количества страховых экосистем может существенно снизить его.

Анализ показал, что для российского страхового рынка отказ от создания страховых экосистем может привести к более существенным отрицательным последствиям, чем те потери, которые обусловлены возможной монополизацией. Создание страховых экосистем могло бы существенно способствовать развитию всей российской страховой отрасли, и, тем самым, - способствовать усилению финансовой защиты от самых разных рисков как отдельных граждан, так и всего общества в целом.

Библиографические ссылки

1. Чернова Г. В., Халин В. Г., Калайда С. А. Особенности бизнес-модели предпринимательской деятельности современной экономической конвергенции // Экономика и предпринимательство. № 6 (119). 2020. С. 604–607. DOI: 10.34925/EIP.2020.119.6.125.

2. Халин В. Г., Чернова Г. В. Цифровизация и ее влияние на современную экономическую конвергенцию – методологический аспект // Управленческое консультирование. 2020. № 8. С. 78–87. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-8-78-87>.

УДК 373.1

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. А. Химиченко

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента
Российского нового университета, г. Москва, Россия*

Развитие современной школы в настоящее время не представляется возможным без цифрового оснащения, без доступа к сети «Интернет». Цифровая трансформация в системе общего образования – это комплекс мероприятий в образовательном пространстве школы с использованием современных методов и подходов педагогической деятельности с применением технических средств обучения.

Ключевые слова: управление образованием; школьное образование; цифровое образование.

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE GENERAL EDUCATION SYSTEM

A. A. Khimichenko

*PhD in Economics, Associate Professor of Management Department
of the Russian New University, Moscow, Russia*